

OR-RM.0002.2.6.2018

**Protokół Nr LX/18  
z obrad LX sesji Rady Miejskiej w Koronowie  
odbytej w dniu 28 lutego 2018 r.  
w sali konferencyjnej w Urzędzie Miejskim  
w Koronowie przy ul. Farnej 24**

**Spoza rady w sesji udział wzięli:**

Pan Stanisław Gliszczyński - Burmistrz Koronowa.  
Pan Bolesław Grygorewicz - Z-ca Burmistrza Koronowa.  
Pani Barbara Sosnowska - Sekretarz Gminy.  
Pani Barbara Koniarska - Kierownik Wydziału FB UM w Koronowie.  
Pani Małgorzata Zwierzyńska - Z-ca Kierownika Wydziału IPP UM  
Pani Elżbieta Manicka - Radca Prawny UM w Koronowie.

**1. Otwarcie obrad LX sesji Rady Miejskiej w Koronowie.**

Obrady LX sesji Rady Miejskiej w Koronowie otworzył przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie Pan Włodzimierz Domek.

Przewodniczący rady powitał przybyłych na obrady LX sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

**2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Na podstawie listy obecności przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek stwierdził prawomocność obrad LX sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 20 radnych na ogólny stan 21 radnych.  
Nieobecna radna Pani Barbara Stańczak.

Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 1.

**3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad sesji.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Chciałbym Państwa poinformować, że w dniu 21 lutego 2018 r. wpłynął na podstawie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym wniosek Burmistrza Koronowa dotyczący wprowadzenia do porządku obrad dzisiejszej sesji dodatkowego punktu – rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia harmonogramu oraz zakresu rzeczowego przekazania majątku przez Gminę Koronowo Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Sp. z o.o.

Rozpatrzenie projektu tej uchwały wprowadzam jako punkt 10a.

Jednocześnie informuję, że w dniu 27 lutego 2018 r. wpłynęło pismo do Pana burmistrza i Rady Miejskiej w Koronowie Stowarzyszenia Właścicieli Nieruchomości w Koronowie ul. Sportowa.

Przewodniczący obrad odczytał powyższe pismo, które dotyczyło wyłączenia z porządku obrad LX sesji punktu 17 - rozpatrzenia projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie

przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jana Pawła II - Lipkusz” dla terenu położonego w Koronowie.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie radnych wnioszek Stowarzyszenia Właścicieli Nieruchomości w Koronowie ul. Sportowa.

„Za” wnioskiem oddano 10 głosów, „przeciw” 0 głosów, „wstrzymało się” 10 głosów.

Przewodniczący obrad – Zatem punkt 17 zdejmujemy z porządku obrad dzisiejszej sesji. Czy są wnioski dotyczące zmiany porządku obrad dzisiejszej sesji?

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Włodzimierz Domek odczytał poniższy porządek obrad LX sesji.

1. Otwarcie obrad LX sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.
3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad LIX sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
5. Sprawozdanie Burmistrza Koronowa z działalności międzysesyjnej oraz z wykonania uchwał.
6. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
7. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Bydgoszczy o aktualnej sytuacji na rynku pracy oraz bezrobociu na terenie Gminy Koronowo.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2018-2025.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2018.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia aportu finansowego do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Sp. z o. o.
- 10a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia harmonogramu oraz zakresu rzeczowego przekazania majątku przez Gminę Koronowo Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Sp. z o.o.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Koronowo na okręgi wyborcze.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na terenie miejscowości Wiskitno.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Koronowo.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy Al. Jana Pawła II w Koronowie.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jana Pawła II - Lipkusz” dla terenu położonego w Koronowie. Punkt ten został zdjęty z porządku obrad sesji.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Sępolenki.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Koronowa.
20. Zapytania, wnioski i informacje.
21. Składanie interpelacji.
22. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
23. Zamknięcie obrad LX sesji.

#### **4. Przyjęcie protokołu z obrad LIX sesji Rady Miejskiej w Koronowie.**

Radni jednogłośnie 20 głosami „za” przyjęli protokół z obrad LIX sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

#### **5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa między sesjami rady oraz z wykonania uchwał.**

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami rady oraz z wykonania uchwał przekazano radnym w materiałach na sesję w programie eSesja.

W/w sprawozdanie udostępniono wszystkim zainteresowanym do wiadomości na platformie eSesja pod adresem <http://www.esesja.pl/koronowo>

**Sprawozdanie na piśmie stanowi załącznik Nr 2 niniejszego protokołu.**

#### **6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.**

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek przedstawił informację o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

**Informacja na piśmie stanowi załącznik Nr 3 protokołu.**

#### **7. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Bydgoszczy o aktualnej sytuacji na rynku pracy oraz bezrobociu na terenie Gminy Koronowo.**

Zastępca dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Bydgoszczy Pan Ryszard Maciejewski przedstawił informację o sytuacji na rynku pracy oraz bezrobociu na terenie Gminy Koronowo.

**Informacja na piśmie stanowi załącznik Nr 4 protokołu.**

Radny Pan Krzysztof Holka – W skali kraju dlaczego tak wychodzi, że województwo kujawsko-pomorskiego pod względem bezrobocia jest drugie od końca, a tylko warmińsko-mazurskie ma wyższy procent bezrobotnych?

Z jakich dofinansowań mogą skorzystać przedsiębiorcy na zatrudnienie nowych pracowników?

Z-ca dyrektora Pan Ryszard Maciejewski – Ta sytuacja od samego początku, kiedy u nas

jest system rejestracji pomiaru wyznaczenia bezrobocia tak się składa, że nasze województwo tak bywało drugie, trzecie, czwarte od końca. Z tych województw o bardzo wysokim bezrobociu, to jest jeszcze województwo zachodniopomorskie. To są województwa, gdzie był stosunkowo duży i największy w Polsce udział państwowych gospodarstw rolnych. I wtedy taka likwidacja jednym pociągnięciem państwowych gospodarstw rolnych wygenerowała ogromny wzrost bezrobocia na tych obszarach. Specjaliści od rynku pracy pracują nad tym tematem już od dawna. Na tych terenach bezrobocie jest dziedziczne. W niektórych środowiskach trzecie pokolenie żyje w warunkach i ludzie jakoś nauczyli sobie z tym radzić.

Jeżeli chodzi o formy wsparcia dla przedsiębiorców, to one powoli ruszają. W tym roku mamy dosyć trudną sytuację finansową. Do tej pory jeszcze nie mamy decyzji finansowej ministra odnośnie środków, którymi będziemy dysponowali na aktywne formy. Przewidujemy wsparcie dla pracodawców w formie prac interwencyjnych, czy refundacja kosztów wyposażenia stanowiska pracy. To będzie prawdopodobnie ruszało już w m-cu marcu. Natomiast ile, czego konkretnie będziemy mogli powiedzieć po otrzymaniu decyzji. Na razie mamy tzw. informację ministra na zasadzie, że może będziemy mieć taką, a nie inną kwotę. Wiemy jednak, że te pieniądze są dużo niższe niż były w roku ubiegłym. Krajowy Fundusz Szkoleniowy to jest również forma wsparcia dla pracodawców, która wspiera podnoszenie kwalifikacji. W tej chwili rozpatrujemy wnioski, potrzeby są ogromne, a środków dostaliśmy połowę tego, co dostaliśmy w ubiegłym roku. Druga tura naboru będzie w połowie roku, ale nie wiemy jaką kwotę dostaniemy i kiedy to zostanie uruchomione. My o tym informujemy ze stosownym wyprzedzeniem na stronie internetowej, także proszę śledzić informacje i od czasu do czasu można też nawiązać kontakt z urzędem pracy. W ubiegłych latach ta druga transza była uruchamiana po wakacjach.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Pan radny Holka ubiegł mnie z tym rankingiem województw, ja się zgadzam że warmińsko-mazurskie może być tak jak zachodniopomorskie. To są ziemie odzyskane, gdzie była duża kolektywizacja rolnictwa, ale do Pana teorii nie zgadza się dolnośląskie i lubuskie. To są też ziemie odzyskane, gdzie rolnictwo było w większości skolektywizowane, a bezrobocia tam nie ma, nie hula. Czy w związku z 2013 rokiem i tym spadkiem bezrobocia na tych słupkach, które Pan pokazywał, czy również spadek zatrudnienia w pana urzędzie tak spadł od 2017 do 2018?

Z-ca dyrektora Pan Ryszard Maciejewski – Jeśli chodzi o przyczyny wysokości stopy bezrobocia, to już jest pytanie do władz województwa. My działamy w strukturze powiatowej. Jak tutaj Państwo widzieliście w powiecie bydgoskim sytuacja jest dużo, dużo lepsza niż w całym województwie. W dół nas ciągną te powiaty, o których mówiłem: włocławski, radziejowski, lipnowski. Tam jest sytuacja najgorsza i wiem, że Wojewódzki Urząd Pracy zlecił już pewne badania naukowe, żeby zdiagnozować przyczyny, dlaczego w tamtych powiatach ten poziom bezrobocia jest taki duży. Odnośnie zatrudnienia w urzędzie pracy, to muszę powiedzieć, że poziom zatrudnienia nie jest bezpośrednio związany z poziomem bezrobocia. Nie można powiedzieć tak, że bezrobocie trochę spadło, to trzeba trochę zwolnić pracowników. Mija mi już 20 rok pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Bydgoszczy i mogę powiedzieć, że z roku na rok tzw. biurokracja związana z obsługą osób zarejestrowanych w urzędzie pracy wymuszona istniejącymi przepisami jest coraz większa. Mogę powiedzieć, że jak podpisuję teczki zaświadczenia RP7, takie archiwalne z lat 70-tych, które do mnie trafiają, to tam teczka osoby bezrobotnej, to były 2,3 może 4 karteczki. A teraz to zdarza się tak, że osoba jak się rejestruje, to jest już gruda teczka dokumentów. Od początku roku co rusz urzędy pracy

otrzymują nowe zadania. Bardzo skomplikowały się przepisy dotyczące rejestracji wydawania zezwoleń dla cudzoziemców. To zostało narzucone na urzędy pracy bez żadnego dodatkowego wsparcia. W tej chwili szacujemy, że aby to działało płynnie, bo są kolejki, są ciągle interwencje pracodawców, powinno się tym zajmować ok. 10 osób. W związku z tym pewne komórki trzeba uszczuplić. Mamy bardzo uciążliwe i pracochłonne rozliczenia z ZUS-em. Osoby bezrobotne są klientami ZUS-u. Osoba mająca prawo do zasiłku jest ubezpieczona społecznie i zdrowotnie. Te osoby musimy rozliczać z ZUS-em tak samo jak pracowników zatrudnionych w zakładach pracy. Mówię tu o rzeczach niewidocznych, które absorbują ogromną ilość osób zatrudnionych. Wszystkie programy unijne, wszyscy, którzy z tym się zetknęli wiedzą jaka jest papirologia przy programach unijnych.

Radny Pan Tomasz Gordon – Przedstawił nam Pan jak wygląda sytuacja na rynku pracy, że są mieszkańcy naszej gminy, naszego powiatu, którzy szukają pracy. Z drugiej strony są przedsiębiorcy, gospodarstwa ogrodnicze, rolnicze, sadownicze, którzy poszukują pracowników. I tu moim zdaniem jest taki paradoks. Chciałbym dowiedzieć się jak ocenia tą sytuację urząd pracy, ponieważ ci przedsiębiorcy, rolnicy, żeby produkować muszą mieć ludzi. Rozwiązanie się znalazło, przyjeżdżają do nas obywatele z Ukrainy. Ich zatrudniają, bo w mediach słyszymy, czytamy ile to już obywateli Ukrainy u nas pracuje, a tutaj są osoby bezrobotne, jak to nam wytłumaczy Pan dyrektor z punktu widzenia urzędu pracy?

Z-ca dyrektora Pan Ryszard Maciejewski – Odpowiedź tu jest prosta. Wszystko się sprowadza do tego, za ile? Pracownicy z Ukrainy pracują za takie stawki za jakie Polacy nie chcą pracować. To jest taka sama sytuacja, jak sporo lat temu przed wejściem do unii, był bardzo popularny tzw. „wyjazd na saksy”. Polacy pracowali w Niemczech za takie pieniądze, za jakie Niemcy nie chcieli pracować. Tu ważny jest przelicznik walutowy. Jak Ukraińcy pracują za połowę tego, co Polacy i jak to sobie przeliczą na dolary, rozmawiałem na ten temat z budowlańcami. Jak on tutaj popracuje, 3, 4 miesiące, to może sobie dobrze żyć tam u siebie przez cały rok. Ważna jest sprawa wynagrodzeń i ten przelicznik waluty ukraińskiej do dolara i do złotego jest taki, że miesiąc pracy u nas to kilka miesięcy trzeba pracować u nich. A druga sprawa, to są inne oczekiwania pracodawców wobec pracowników a inne są oczekiwania pracowników wobec pracodawców. Mówiłem już o niedostosowaniu kwalifikacji do wymogów pracodawców. Niedawno czytałem, że brakuje ponad 50 tys. programistów i tę lukę wypełniają też pracownicy zagraniczni.

Radny Pan Maciej Szlagowski – Powiedział Pan, że nie ma jeszcze decyzji ministra odnośnie przyznania alokacji środków na aktywizację, czyli mówimy m.in. roboty publiczne, czyli zatrudnienie pracownika przez pracodawcę z dofinansowaniem przez 6 miesięcy i na inne formy typu dofinansowania. I nie ma terminu, daty żadnej kiedy to nastąpi?

Powiedział też Pan o tym, że dzisiaj jedyną formą jaką możecie w tym momencie zaproponować pracodawcom jest doposażenie stanowisk pracy i tu proponowałbym do jakiej kwoty i jak zrozumiałem też szkolenia?

Z-ca dyrektora Pan Ryszard Maciejewski – Z tymi wszystkimi formami wsparcia będziemy sukcesywnie od miesiąca marca ruszać. Odnośnie szkoleń pierwszy nabór już jest zakończony. Gdzieś tam w połowie roku będzie druga tura Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Krajowy Fundusz Szkoleniowy to jest również forma wprowadzona kilka lat temu, która też cechuje się bardzo dużą pracochłonnością, a urzędy pracy nie

otrzymały żadnego wsparcia dodatkowego w tym zakresie. Ja nie widzę tu żadnych przesłanek, dlaczego akurat Krajowym Funduszem Szkoleniowym mają zajmować się urzędy pracy. To jest jedyna forma, która nie ma nic wspólnego ze sprawami obsługi bezrobocia do czego są powołane urzędy pracy. Jeżeli chodzi o doposażenie stanowisk pracy, to w tej chwili przyjmujemy wnioski na doposażenie, z tym że dysponujemy na to tylko środkami unijnymi i te osoby muszą spełniać kryteria, które są określone w programie Power, czy w programie RPO dla województwa kujawsko-pomorskiego. Te kryteria w zasadzie są takie, że każda osoba ma szansę się w to wpisać. Jeżeli chodzi o poziom do pomocy dla pracodawcy, przy czym chciałem podkreślić, że to jest refundacja, a nie dotacja, czyli pracodawca dopiero po spełnieniu określonych warunków umownych otrzymuje zwrot tych pieniędzy. To jest w granicach 20 tys. zł., przy czym, przepis jest tak dziwnie skonstruowany, że dotacji udzielamy w kwocie brutto i jeśli pracodawca jest vat-owcem, to potem vat musi oddać. Dla pracodawcy płatnika vat-u to tak w praktyce jest to ok. 16 tys. zł. Jest to kolejny przykład niepotrzebnego zwiększania pracochłonności dla działań urzędu pracy, bo przyznając refundację w kwocie 20 tys. zł, to jest pomoc publiczna, wystawiamy zaświadczenie o udzieleniu pomocy de minimis, pracodawca otrzymuje te pieniądze, potem musi nam te pieniądze oddać. My musimy zrobić korektę zaświadczenia de minimis, jeszcze raz drukować zaświadczenie już w mniejszej kwocie i jeszcze robić w tym systemie sprawozdawczym jeszcze raz korektę. Ktoś nie przemyślał tej sprawy, ale są to rzeczy poza urzędem pracy.

#### **8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2018 – 2025.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Kierownik Wydziału Finansowo-Budżetowego Pani Barbara Koniarska – Zmiana wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2025 wynika z wprowadzenia nowego zadania inwestycyjnego oraz z dostosowania dochodów i wydatków do uchwały rady miejskiej zmieniającej budżet.

W wieloletniej prognozie finansowej wprowadzono nowe zadanie pn. „Wrota sukcesu II” w związku z dofinansowaniem projektu z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2018-2019. Jednostka odpowiedzialna Miejsko-Gminny Zespół Edukacji w Koronowie. Całkowita wartość projektu 679.335,33 zł.

Limit wydatków w 2019 roku przedstawia się następująco:

Wydatki bieżące 284.657,45 zł, w tym dofinansowanie 284.657,45 zł, wkład własny niepieniężny 67.804,00 zł.

Natomiast w 2020 roku – wydatki bieżące 293.201,88 zł – dofinansowanie 293.201,88 zł, wkład własny niepieniężny 33.672,00 zł.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LX/501/18 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2018 – 2025.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2018.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Kierownik Wydziału Finansowo-Budżetowego Pani Barbara Koniarska – Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2018 wynika bezpośrednio m. in. z wprowadzenia zmian w zadaniach inwestycyjnych tj.:

Wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne - wykonanie projektu budowlanego ulicy w sołectwie Samociążek – wartość zadania 20.000,00 zł.

Zadanie inwestycyjne pn. Poprawa atrakcyjności turystycznej kąpieliska w Pieczyskach nad Zalewem Koronowskim wartość zadania pierwotna 400.000,00 zł, zmniejsza się o 20.000,00 zł;

Kolejne zadanie to wydatki w kwocie 765.000,00 zł na objęcie udziałów Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o.

W zadaniu pn. Rozbudowa drogi gminnej do Kadzionki na kwotę 700.000,00 zł następuje zmiana nazwy z przebudowa na rozbudowa. Nazwa zadania winna być spójna z nazwą wynikającą z decyzji o pozwoleniu na budowę.

Zdejmuje się zadanie pn. Budowa sieci wodociągowej z modernizacją SUW na odcinku Tryszczyn – Wtelno I etap. Wartość zadania 765.000,00 zł, z uwagi na fakt, że przedmiotowa sieć znajduje się na majątku spółki.

Wprowadza się zadanie „Wydatki na objęcie udziałów Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie sp. z o. o.” na kwotę 765.000,00 zł.

Zmiany funduszu sołectkiego dotyczą Sołectwa Salno i Samociążek.

W Sołectwie Salno na wniosek sołtysa dokonuje się zmian w związku z planowanym zakupem laptopa wraz z oprogramowaniem oraz z planowanym poczęstunkiem z okazji Dnia Dziecka.

W Sołectwie Samociążek z zmiany w wydatkach dotyczą zakupu materiałów do remontu świetlicy na kwotę 6.000,00 zł.

Kolejna zmiana dotyczy dochodów. W związku z refundacją środków z urzędu marszałkowskiego dla projektu „Termomodernizacja budynku szkoły z salą gimnastyczną – Gimnazjum nr 1 na kwotę 295.076,01 dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale oświata rozdział 80110 paragraf 6297.

Na podstawie pisma Ministra Finansów zmniejsza się roczną subwencję oświatową dla jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 109.430,00 zł.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr LX/502/18 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2018.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia aportu finansowego do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Sp. z o. o.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Zastępca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz– Proszę o podjęcie uchwały w sprawie wniesienia aportu finansowego do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Sp. z o. o. O tych zmianach budżetu informowała Pani Barbara Koniarska, czyli wnosimy aport finansowy na wykonanie zadania inwestycyjnego na sieci wodociągowej w Trzuszczynie i we Wtelnie. Jak Państwo pamiętacie w miesiącu grudniu wnieśliśmy ten majątek do spółki. W sytuacji takiej, gdybyśmy my wykonali jako gmina zadanie inwestycyjne na majątku obcym, to trudno by było to rozliczyć i tak to zadanie miała wykonywać spółka, więc wnosimy aport finansowy do spółki w celu realizacji zadania.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LX/503/18 w sprawie wniesienia aportu finansowego do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Sp. z o. o.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**10a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia harmonogramu oraz zakresu rzeczowego przekazania majątku przez Gminę Koronowo Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Sp. z o.o.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Zastępca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Proszę o podjęcie uchwały w sprawie określenia harmonogramu oraz zakresu rzeczowego przekazania majątku przez Gminę Koronowo Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Sp. z o.o. Ten proces przekazywania majątku do spółki w formie aportu rzeczowego trwa już od jakiegoś czasu i pozostał jeszcze do przeniesienia pewien majątek, który na ten moment nie może być przeniesiony, więc przygotowaliśmy tutaj taki harmonogram. Dotyczy to stacji uzdatniania wody oraz studni, które mieszczą się na gruntach rolnych jednej działki o powierzchni pow. 3,5 tys. m<sup>2</sup> i tym samym przeniesienie tytułu własności z gminy na spółkę wymaga zgody ministra. Ponadto, co niektóre nieruchomości wymagają



uporządkowania, czyli założenia ksiąg, bo takowych nie posiadają. Ponadto określone w załączniku 3. elementy majątku są objęte trwałością projektu. To znaczy zostały wykonane z udziałem środków pochodzących ze środków unijnych. I tam przy trwałości pięcioletniej projektu nie wskazane jest, żeby następowała zmiana właściciela. Zmiana ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę oraz zbiorowym odbiorze ścieków wprowadziła instytucję centralnego regulatora dla taryf na wodę i ścieki i tego Państwo jako rada robić już nie będziecie. Wobec tego, chcąc odpowiednio przygotować wniosek taryfowy taką uchwałę należy podjąć, gdyż teraz taryfa będzie obowiązywała na lat trzy. W każdym roku, jeżeli mamy zamiar wnieść określony majątek będzie się zmieniała wielkość amortyzacji, która jest elementem składowym kosztów po stronie ustalania taryfy. Dlatego też, żeby spółka składając wniosek taryfowy mogła te wszystkie koszty amortyzacji uwzględnić taką uchwałę należy podjąć. Wprawdzie tutaj miałem taką sytuację, że część szkolących twierdziła, że można to załatwić pismem, oświadczeniem organu wykonawczego gminy, natomiast w mojej ocenie właściwym jest tutaj podjęcie uchwały przez organ stanowiący gminy.

Jeszcze jedna informacja. Będziemy prosili Państwa radnych w przyszłym tygodniu, bo chcemy zwołać sesję, gdyż wymagana jest korekta programu rozwoju sieci naszej wodociągowej i kanalizacyjnej. Ten program stanowi również załącznik do wniosku taryfowego. Wymaga on pewnych korekt, a ponieważ jedynym kompetentnym organem w tym zakresie jest rada gminy, będzie prośba o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Wniosek taryfowy musimy złożyć do 12 marca. Składamy go do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Gospodarstwo Wody Polskie. Obecne taryfy obowiązują zgodnie ze zmienioną ustawą do końca czerwca roku bieżącego. Z wniosku taryfowego zostanie usunięta pozycja, którą dotychczas mieliśmy, czyli wody opadowe, które według definicji określonej w ustawie - Prawo wodne przestały być ściekiem. Tym samym po 30 czerwca br. gestor sieci, tejsze którą nazywaliśmy dotychczas kanalizacją deszczową zawrze z tymi osobami, które są zainteresowane umowy cywilno-prawne. Dotychczas odbywało się to na zasadzie taryfy ustanawianej przez radę, w tej chwili będzie się to odbywało na zasadzie umów cywilno-prawnych zawartych z przedsiębiorstwem wodno-kanalizacyjnym, jakim w naszym przypadku jest Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Sp. z o.o.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LX/504/18 w sprawie określenia harmonogramu oraz zakresu rzeczowego przekazania majątku przez Gminę Koronowo Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Sp. z o.o.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**Przewodniczący obrad ogłosił 10. minutową przerwę w obradach sesji. Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady.**

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Koronowo na okręgi wyborcze.**

Projekt uchwały odczytał przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LX/505/18 w sprawie podziału Gminy Koronowo na okręgi wyborcze.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

Przewodniczący obrad ogłosił 10. minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady, obecnych 18 radnych, nieobecni radni: Pan Tomasz Gordon i Pan Krzysztof Holka

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na terenie miejscowości Wiskitno.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł 18 jednogłośnie głosami „za”.**

Zastępca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Proszę o podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na terenie miejscowości Wiskitno. Chodzi o nabycie działki z przeznaczeniem na plac zabaw w miejscowości Wiskitno. Jak Państwo pamiętacie jeden plac zabaw funkcjonuje przy świetlicy, natomiast jest kilka bloków w części Wiskitna, gdzie zamieszkuje sporo osób, jest sporo dzieci i było duże parcie lokalnej społeczności, aby ten plac zabaw usytuować. Ponieważ nie mieliśmy tam gruntu gminnego powstała możliwość zakupu od osoby fizycznej i będzie można tą kwestię związaną z budową placu zabaw uruchomić, tym bardziej, że istnieje tam możliwość akurat w tej miejscowości, bo prowadzimy tam świetlicę socjoterapeutyczną. Będzie możliwość dofinansowania tego przedsięwzięcia z opłaty za udzielone koncesje na sprzedaż napojów alkoholowych.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Na salę obrad wrócił radny Pan Krzysztof Holka, obecnych 19 radnych.**

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LX/506/18 w sprawie nabycia nieruchomości na terenie miejscowości Wiskitno.**

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.**

**Na salę obrad wrócił radny Pan Tomasz Gordon, obecnych 20 radnych.**

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Zastępca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Proszę o podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Pod tak długą nazwa projektu uchwały kryje się konieczność usytuowania, czy zalegalizowania przystanku przy ul. Al. Jana Pawła II na wysokości Lipkusza. Ten przystanek znalazł się w załączniku do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LX/507/18 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Koronowo.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Zastępca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Tym razem nie w trybie ustawy dekomunizacyjnej, ale w trybie ustawy o samorządzie gminnym wnosimy o podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Koronowo. Dotyczy to ulicy znajdującej się już i mającą nazwę ul. Fabrycznej na parku przemysłowym, biegnącej równoległe do drogi krajowej 25. Przedłużamy ciąg tej ulicy o działki obok, której znajduje się budujący się browar i następne działki. One nie zostały włączone do tej ulicy, kiedy podejmowaliście Państwo uchwałę z tego względu, że nie były jeszcze przeprowadzone podziały nieruchomości. Pozostaje nazwa ul. Fabryczna, której długość przedłużamy o następne działki. Tym bardziej, że niektóre podmioty chcą tam przenieść swoją siedzibę, czyli formalnie zarejestrować siedzibę podmiotu. Tym bardziej ta uchwała jest w pełni uzasadniona.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LX/508/18 zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Koronowo.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Z-ca kierownika Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej Pani Michalina Szymańska – Zmiany zostały przygotowane w oparciu o analizę finansową zezwoleń wydawanych w poprzednich latach. Zmiana stawek opłat za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego podyktowana jest warunkami ekonomicznymi, gdyż dotychczasowe stawki opłat za zajęcie pasa drogowego są nieadekwatne do kosztów związanych z wysyłką i windykacją należności. Należne kwoty w stosunku do kosztów wysyłki są bardzo często zbyt niskie, dlatego proponuje się zwiększenie wysokości stawek za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego. Proszę o przyjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LX/509/18 w sprawie ustalenia wysokości stawek za zajęcie 1 m<sup>2</sup> pasa drogowego.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

**16. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy Al. Jana Pawła II w Koronowie.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Pani Jolanta Dombrowska-Chmielek – Uchwała Rady Miejskiej w Koronowie z 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy Al. Jana Pawła II w Koronowie rozpoczęła się, jednak ten projekt miejscowego planu nie uzyskał pozytywnego uzgodnienia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z uwagi na ochronę istniejącego obszaru o charakterze leśnym. RDOŚ również wydał negatywną opinię wraz z prognozą

oddziaływania na środowisko. Przedmiotowy teren znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego. Ustalenia projektu planu głównie pod zabudowę mieszkaniową zdaniem RDOŚ-u są sprzeczne z celami ochrony przyrody, ekosystemu leśnego i wodnego. Brak pozytywnych opinii i uzgodnień uniemożliwia sporządzenie planu oraz wykonanie uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr LX/510/18 uchylającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy Al. Jana Pawła II w Koronowie.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**17. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jana Pawła II - Lipkusz” dla terenu położonego w Koronowie.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – W trakcie dyskusji, co do skuteczności zdjęcia z porządku obrad punktu 17. rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jana Pawła II - Lipkusz” dla terenu położonego w Koronowie proszę Panią mecenas o opinię w tym momencie.

Mecenas Pani Elżbieta Manicka – Artykuł 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym mówi o tym, że musi być bezwzględna ilość głosów. W sytuacji, kiedy stosujemy bezwzględną ilość głosów stosujemy zapisy Statutu tj. § 69, który mówi z kolei o tym, że głosowanie bezwzględną większością głosów przechodzi wtedy uchwała, kiedy dolicza się także głosy przeciwne i głosy wstrzymujące. Przy zwykłym głosowaniu nie dolicza się głosów wstrzymujących, stąd wyszło to nieporozumienie. I przy zwykłym głosowaniu taka uchwała by przeszła. Natomiast w sytuacji, kiedy jest bezwzględna musi być o 2 osoby więcej, czyli 12 głosów za, żeby można było to zdjąć z porządku obrad. Stąd ta uchwała albo będzie procedowana, albo wnioskodawca ją zdejmie. Także tutaj takie rozwiązanie widzę.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński – W związku z tym, że taka sytuacja nie do końca pod względem formalno-prawnym zafunkcjonowała, w związku z tym, że nie widzę przeszkód, aby móc dalej procedować nad tym projektem, a z drugiej strony mając informację, że jeszcze są jakieś uwagi ze strony wnioskodawców zwracam się do Wysokiej Rady z prośbą o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i przeniesienie tego punktu na sesję marcową.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek - Pani mecenas, czy Pan burmistrz skutecznie wycofał projekt.

Mecenas Pani Elżbieta Manicka – Już w trakcie porządku nie możemy, ale tu chodzi o to, że możecie Państwo po prostu nie procedować.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Nie procedujemy punktu 17. porządku obrad i przechodzimy automatycznie do punktu 18.

**18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Sępolenki.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Pani Jolanta Dombrowska-Chmielek – Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego przekazał do uzgodnienia projekt uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego zmieniający uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Rzeki Sępolenki. Najistotniejszą zmianą w przedstawionym projekcie uchwały jest zniesienie zakazu zabudowy w pasie 100 metrów od sztucznych zbiorników wodnych. Uzgodnienie projektu uchwały sejmiku następuje w formie uchwały rady miejskiej. Wobec powyższego podjęcie tej uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LX511/18 w sprawie uzgodnienia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Sępolenki.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Koronowa.**

Projekt uchwały odczytał przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Obrady sesji opuścił radny Pan Patryk Mikołajewski, obecnych 19 radnych.**

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LX/512/18 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Koronowa.**

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.**

**Na obrady sesji powrócił radny Pan Patryk Mikołajewski, obecnych 20 radnych.**

## 20. Zapytania, wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie Pan Włodzimierz Domek odczytał zapytanie Pana Rafała W. z dnia 26.02.2018 r., które wpłynęło do Rady Miejskiej w Koronowie. Zapytanie dotyczy reaktywacji połączeń kolejowych na trasie Koronowo – Mąkowsko - Pruszcz Bagienica - Tuchola, jak również powrotu do koncepcji budowy przedłużenia linii kolejowej do Bydgoszczy przez Maksymilianowo.

### Zapytanie stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

O zabranie głosu poprosił mieszkaniec Mąkowska Pan Stefan G.  
Radni jednogłośnie 20 głosami „za” wyrazili zgodę na udzielenie głosu Panu Stefanowi G.

Pan Stefan G.– jako mieszkaniec Mąkowska kupiliśmy ziemię w Dziejzinku i w związku z tym mamy wielki problem z przepustem na drodze gminnej 76/1. Jeżeli jest droga gminna to odpowiedzialność za przepusty drogowe odpowiada gmina, urząd gminy. Powstał problem zarywania się tego mostku, gdy firma założyła wodociąg w Dziejzinku. To jest droga z Dziejzinka na Wilcze. Ciągłe, gdy mrozy są, wiosna potem przychodzi mróz i odwilż stale się to wszystko zarywa ten stary mostek. Urząd gminy zlecił naprawę tego mostku ZGKiM – owi w Koronowie. ZGKiM ułatwiając sobie naprawę wsunął rurę pod ten mostek i myślał, że to już jest wszystko dobrze zrobione. Niestety rura wodociągowa nadal pękała, zarywała ten mostek i trzeba było wyciągnąć tą rurę i rozebrać ten mostek i założyć następną. Następną rurę założono odwrotnie do spływu wody. A stale tutaj w artykułach pomorskiej, że zgodnie z niwelacją koryta rzeki jest wszystko dokładnie zrobione. Nie jest zrobione, bo jest zrobione „pod włos”. Złośliwie nam rolnikom zrobione, żeby ta woda jak najmniej spływała. Po tym po kilku dużych interwencjach zmieniono znowu przełożono rury. Zmieniono na odwrotnie. Ta sprawa toczy się już od dłuższego czasu, nie można tego nigdzie tutaj w gminie poruszyć. Zwracałem się z prośbą o pomoc do radnych. Do radnego Raddatza, który mi powiedział, że to nie jest jego branża. Do Tomasza Gordona przewodniczącego komisji rolnej przy radzie gminy. Pan Tomasz zapomniał. Zwracałem się do radnych powiatowych Macieja Makowskiego, Zenka Rydelskiego, wszyscy pozapominali jakoś. Wystąpiłem po tym jak to zostało drugi raz poprawione, przyszła nawałnica. I to właśnie wpłynęło na cały ten bieg, że „wyszło sztydło z worka”, że ten mostek jest źle zrobiony. Woda nie odpływała z tego jeziora, zamuliło to całe koryto. W ciągu tej nawałnicy nie mieliśmy czasu. W związku z tym, że musieliśmy usuwać szkody w naszym gospodarstwie. Bo uległy trzy budynki, dwa całkowicie zniszczeniu. Jeden uległ do połowy rozwaleniu. Musieliśmy ratować zboże. Przez siedem dni po nawałnicy nikt się nie zainteresował, czy my żyjemy? Czy trzeba nam pomóc? Czy coś? Nic. Po siedmiu dniach dotarła Pani sołtys, dotarła inspekcja nadzoru budowlanego. No i starała się nam Pani sołtys pomóc, żeby to gdzieś zboże wywieść do jakiegoś przedsiębiorstwa. Ale nigdzie wszędzie było uzależnione, bo gorzelnie nie chodziły, bo nie było prądu. No i w końcu zdecydowaliśmy, dowiadujemy się, że w Dziejzinku znowu jest zawalony ten rów, ten mostek. I zwracamy się do centrum reagowania w gminie. Centrum gminne reagowania odpowiada, że mamy sobie poszukać koparkę i ją wynająć. No jak wynająć to i zapłacić, tak. I czekamy może oni załatwią. Trzy dni czekamy i nic, nie ma nikogo. No to w końcu z synem bierzemy łopaty, idziemy i to rozkopujemy i spuszczaamy prowizorycznie tą wodę. Trzy hektary pola nam zalało, żeśmy się nasieli, narobili tam i nic z tego nie wyszło. Idziemy, kopujemy, na drugi dzień idziemy poprawiać. Patrzymy ZGKiM stoi pod Dziejzinkiem i sobie robią piknik. Trzy godziny stoją

i nic nie robią. A my myśleliśmy, że oni przyjechali sprzątać gałęzie po tej drodze. I do dzisiaj te gałęzie nie są sprzątnięte. To jest gminna droga. Kto ma te gałęzie posprzątać? I teraz wielkie artykuły Pan redaktor z Gazety Pomorskiej opisuje, że wszystko jest w porządku. Wypowiedź „nie jest tak źle”, wypowiedź sołtysa. Sołtys do mnie dzwoni i mówi chłopie ja w ogóle żadnego nie udzielałem wywiadu. A tu się podszywają pod moje intencje, że ja jako sołtys udzielam wywiadu, że jest wszystko ok., wszystko jest w porządku, a nie jest. Położono koryto betonowe z jednej strony tego mostku i wyprowadzono tak to koryto, że do połowy tej rury, żeby hamowała spływ wody. A druga strona tego mostku jest pół metra wyżej jak ten dolny. I się stale tłumaczy, że zrobiono ten mostek według niwelacji koryta Lucimki. Nie jest zrobione i nie było. Tutaj główne jest jeszcze powołując się na opinię fachowca. Przepust jest wykonany prawidłowo, nie jest. U góry ten mostek jest położony 500 m, droga prowadzi na skos do tego mostku z Dziedzinka, całej wsi. I teraz jeżeli mały deszcz, czy ulewa płynie normalnie rzeka. I ta rzeka wpływa od razu do tego rowu i pokrywa te wszystkie pobocza, te skarpy. I stale walka, żeby to udrożnić. Walczymy o to, żeby położyć płytki, 20 cm krawężniki, żeby woda nie spływała bezpośrednio do rowu. Ale nie położono płytki tylko płasko i zadowoleni. Jest wszystko ok. zrobione. I nie można to ani burmistrzowi wytłumaczyć, ani ZGKiM – owi. Nikt bo to fachowcy są nad fachowcami, którzy się najlepiej na wszystkim znają. Był Pan Panie Przewodniczący. Widział Pan, Pan też tłumaczył, że to jest wszystko dobrze zrobione. Jedź Pan dzisiaj, może Pan ze mną jechać zobaczyć. Puściły te małe śniegi. I co się zrobiło? Jest oberwana znowu skarpa, znowu zasypuje ten mostek. No ludzie. Już w końcu do was nie wiem jak mówić. I dlatego dzisiaj przyszedłem na tą radę, bo sześć razy żeśmy już czyścili tą Lucimkę. Bo nikt się tym nie zainteresuje, niczym. A odpowiedzialność jest gminy Panie burmistrzu. Pan niby twierdzi, że Pan wie, co jest Pana obowiązkiem. A Pan widać nie wykonuje tego obowiązku, to znakiem tego Pan nie wie, albo Pan złośliwie to robi, bo jedynie tak można powiedzieć. Ja dzisiaj przyszedłem na tą sesję i chcę wiedzieć, czy konkretnie będzie ten mostek poprawiony? Bo w tej chwili przy takim stanie jak on jest woda opadła tylko o 10 centymetrów. Te wszystkie urządzenia, co my mamy na polach, to woda płynie wierzchem nad przepustami. Tak nigdy nie było jak był stary mostek. Urządzenia działały, był spokój i było dobrze. Dopóki nie przeprowadzono tej linii wodociągowej, która zarywa ten mostek. Ja chcę dzisiaj tutaj usłyszeć odpowiedź, czy ten mostek będzie tutaj naprawiony i zgodnie zrobiony tak, żeby powróciły te stany wód do poprzednich? Tak jak były, żeby te urządzenia melioracyjne spełniały swoją rolę, taką jak spełniały. A nie, żeby było trzy hektary pola zalanego i nikt się tym nie interesuje. A nasza praca idzie na marne. Chciałbym usłyszeć, czy ten most będzie w końcu zrobiony zgodnie z niwelacją terenu? Czy wierzch tego mostku będzie poprawiony? Czy te gałęzie też będą posprzątane? No ja nie wiem z kim tutaj rozmawiać. Druga sprawa gałęzie nad tą gminną drogą. Też chcę wiedzieć usuniecie je, czy nie w końcu? Obowiązkiem jest waszym, a nie tylko patrzeć. Może poszlibyśmy i byśmy posprzątali. Ale niektórym rolnikom, to wy żeście posprzątali te gałęzie znad tej drogi. A czemu akurat nam nie? Chcę tą odpowiedź dzisiaj usłyszeć, ze względu na to, że ja już nie będę dłużej psuł sobie nerwów i się denerwował. Chodził za wami jak taki można mówić żebrzący człowiek. Chcę wystąpić do prokuratury o wszczęcie postępowania o podejrzenie nieumyślnego tamowania rzeki, która powoduje zalewanie naszych pól. I do CBA, kto poniósł trzykrotne naprawę tych mostków? Za czyje to pieniądze? Kto pokrył te koszty? Przecież jakby to fachowcy robili za jednym zamachem, byłoby zrobione i byłoby trzykrotnie taniej to zrobione. Nieumyślnie, złośliwie to jest wszystko robione na przekór. Drugi jest problem z tym mostkiem Mąkowarsko – Dziedzinek, gdzie też są pozarywane rury. Tam się osadza piach, podnosi się woda. I kto? Czy to będzie też ten ZGKiM sześć razy może naprawiał? Ja bym miał tyle.



Radny Pan Waldemar Małaczyński – Mam wniosek. Dobrym takim zwyczajem było jakiś czas temu jak zorganizowaliśmy zbiórkę zużytych opon rolniczych i innych o dużych gabarytach. Wnioskowałbym do Pana burmistrza o zorganizowanie podobnej zbiórki zużytego ogumienia i innego o dużych gabarytach.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Dziękuję Panu przewodniczącemu za odczytanie pisma Pana W. On też czeka na odpowiedzi na te pytania. A ja mam pytanie takie. Najpierw do Pana burmistrza. Chciałbym się dowiedzieć na jakiej zasadzie przebiega segregacja gruzu wysypywanego na ulice? Jak to po prostu fizycznie wygląda? Nie wiem czy ktoś to przebiera rękoma, czy coś? Bo chodzi mi tutaj o tych mieszkańców sołectwa Samociążek, którzy tam dzwonią, piszą w sprawie gwoździ na swojej ulicy, prętów zbrojeniowych. Ja rozumiem, że takie pręty zbrojeniowe mogą się znaleźć, ale czy jest jakaś nie wiem kruszarka, która to przesiewa? Czy jakiś magnez, który by to brał. Po prostu chciałbym wiedzieć jak to technicznie wygląda?

Kolejne pytanie. A właściwie chciałbym tutaj podziękować Panu prezesowi ZGKiM – u za pilną interwencję mieszkańca sołectwa Samociążek. Gdyby to nie było protokołowane to bym powiedział, że ma Pan u mnie duże piwo ale, że jest to tego nie powiem.

I chciałem się zapytać, jeśli już mówimy o prezesie ZGKiM – u. czy Pan Szumias jest nadal prezesem, czy jest na zwolnieniu lekarskim? Jak to wygląda z ciekawości moich mieszkańców?

Kolejne pytanie jest o przejście na ulicy Kotomierskiej. Panie burmistrzu, czy te rozmowy z generalną dyrekcją ruszyły jakoś? Czy są jakieś nowe wieści? Mieszkańcy się niecierpliwą. Chodzi mi o przejście na wysokości ulicy Kąkolowej.

## 21. Składanie interpelacji.

Radny Pan Tomasz Gordon – Mam interpelację dotyczącą mieszkańców Trzyczyna. Chodzi o zapewnienie dojścia i dojazdu do nieruchomości położonych w Trzyczynie przy ulicy Długa 59. Żeby było jaśniej to jest nieruchomość zabudowana, domy mieszkalne dwóch rodzin, pracowników elektrowni. Tak się złożyło, że elektrownia nazwijmy to tam jest elektrownia w Trzyczynie na rzece Brdzie, gdzie przegrodzono Brdę zrobiono podobną tamę. Znacznie mniejszą jak tutaj jest w Samociążku. Jest tam generator, turbina itd. to pracuje. To jest na dole. Dla jasności jest to pradolina Brdy, taka przewężona i na skarpie u góry różnica poziomów jest w granicach 20 metrów. Tam umieszczono budynki mieszkalne dla pracowników, wtedy tejsze elektrowni. Z czasem energetyka uznała, że te mieszkania są niepotrzebne i sprzedała, żeby pozbyć się tego kłopotu sprzedała. Kupili to mieszkańcy i żeby było jeszcze dziwniej to elektrownia, czy energetyka powiedziała, że więcej gruntu nie potrzebuje. I ten grunt przekazała lasom państwowym. Lasy państwowe wiadomo są po to lasami, zasadzili las, las urósł do czasu kiedy w ubiegłym roku przeszła nad Trzyczynem też ta nawałnica, taki huragan. On głównie poszedł, że tak powiem uszkodził lasy i prywatne i państwowe. Prawie, że doszczętnie w tym kawałku ten las państwowy zniszczył. Więc lasy państwowe robiąc porządek, wycinają ten las i do tych ludzi taka polna droga prowadzi i to jest teren lasów państwowych. Tam nie ma żadnej drogi. Skoro w tym temacie Panie burmistrzu nic nie zrobimy to lasy państwowe zasadzą las i ci mieszkańcy nie będą mieli dojazdu do swego domu. Ponieważ ta ulica Długa to jest tu od szosy krajowej 25 i prowadzi zupełnie na dół do elektrowni. A do góry to prowadzą tam schody, stopnie. I dlatego jest taka prośba, żeby z tej strony tutaj urzędu, bo tam zaangażowanych będzie powiat, energetyka, czyli właściciel elektrowni i lasy państwowe. No a my jako tutaj gmina musimy w obronie

naszych mieszkańców wystąpić, bo wszak oni płacą podatek do gminy w Koronowie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie Pan Włodzimierz Domek - Moim zdaniem to jest wniosek Panie radny. Także to zakwalifikujemy jako wniosek.**

Radna Pani Justyna Rakowska – Panie burmistrzu proszę o wystąpienie do generalnej dyrekcji w sprawie budowy chodnika wzdłuż drogi krajowej nr 25. Chociaż na odcinku od pomnika w Koronowie do Nowego Dworu. Droga krajowa 25 jest bardzo ruchliwa, obciążona przez ruch samochodów. Ten konkretny fragment jest bardzo potrzebny. Wielu mieszkańców Nowego Dworu korzysta z tej drogi chodząc pieszo. A przy tak dużym ruchu samochodów i obciążeniu jest to utrudnione i niebezpieczne. Mieszkańcy Nowego Dworu wielokrotnie zgłaszali taką potrzebę. Także proszę o wystąpienie.

## **22. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.**

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński – Zacznę od Pana radnego Małaczyńskiego – zbiórka zużytych opon. To nie jest oczywiście w gestii gminy, ale tak jak w latach poprzednich firma, co jakiś czas się do nas zgłasza, więc będziemy starali się teraz odezwać po raz kolejny spróbować umówić terminy i taką samą trasę objazdową jak robiliśmy to lata wstecz również zrobić. Tak jak mamy to w regulaminie utrzymania czystości opony tylko do 3,5 tony, tych ciągnikowych i od przyczep oraz ciężarowych nie możemy zbierać na PSZOK-u. Tą akcją spróbujemy powielić, ale niestety my nie możemy występować jako organizator, ale myślę, że po raz kolejny ta firma się do nas odezwie.

Jeżeli chodzi o zapytania Pana radnego Mikołajewskiego, segregacja gruzu wysypywanego na ulice. Z tego, co wiem spółka zakupuje gruz z odpowiednimi certyfikatami. Jak jest kruszarka, tak jak my korzystamy z kruszenia ma stosowne magnesy i jest to wyłapywane, ale jak to w każdym procesie, zdarza się, że może coś się znaleźć, ale też zdarzyło się, że takie pręty, gwoździe (nikogo nie chcę oskarżać) były podrzucone. Bo jeżeli jest coś, co nie jest zardzewiałe, tylko jest nowe, świeże, to coś tu nie pasuje. W związku z tym odpowiadam. Kupujemy gruz, który jest po przesiewaniu, jest z odbieraniem, jeżeli chodzi o magnes. Natomiast nie zawsze zdarzy się tak, że będzie on w idealnym stanie.

Jeżeli chodzi o Pana prezesa Szumlasa, to nie jest prezesem, mówiłem poprzednio. Jest odwołany, jest na długotrwałym chorobowym, ale jest pracownikiem na długotrwałym chorobowym. W związku z tym, że jest na chorobowym, nas nie kosztuje, ponieważ płaci ZUS.

Przejście dla pieszych – Kąkolowa. Tak jak powiedziałem wcześniej. Jest to projekt realizowany od ronda Lotników do Kanału Lateralnego i w tym projekcie będzie umiejscowione to przejście. Myślę, że gdzieś około miesiąca, dwóch i będziemy mogli spotkać się z mieszkańcami, zarówno całej trasy przebiegu, ale myślę ul. Kotomierskiej i Dworcowej na temat przebudowy planowanej przez GDDKiA zgodnie z tym projektem, ewentualnie zbieranie uwag, co do zaproponowanych rozwiązań. Mówimy również o dwóch skrzyżowaniach Szosa Kotomierska – Al. Wolności, gdzie proponowane jest rozwiązanie prawo-lewo skrętów z sygnalizacją świetlną albo rondo. I taka sama sytuacja na wysokości ul. Letniskowej – Al. Jana Pawła II i ul. Szosa Kotomierska, gdzie również jest planowane w jednym wariantcie rondo, w drugim są planowane prawo-lewe skręty i sygnalizacja.

Jeżeli chodzi o Samociązek, ja bym poprosił Pana prezesa Głowackiego o informację na ten temat, bo wiem, że był Pan w tej sprawie. Padły tu jakieś podziękowania, były tam jakieś problemy, więc prosiłbym o przedstawienie.

Prezes ZGKiM w Koronowie Sp. z o.o. Pan Jarosław Głowacki – Tak jak to przedstawiłem Panu radnemu, na spotkaniu w Samociążku mieszkańcy również przy pomocy Pana radnego poprosili nas o interwencję na ulicy nad Brdą, gdzie woda deszczowa, opadowa zalewała posesję prywatną. Umówiliśmy się z Panem radnym i z mieszkańcami na wizję lokalną, na którą przyjechaliśmy razem z kierownikiem sekcji utrzymania dróg i całym sprzętem, który byłby potrzebny od razu do usunięcia ewentualnej usterki. Wkradło się nieporozumienie, ponieważ oczekiwaliśmy na Pana radnego, który jak się okazało nie mógł dojechać. Dzisiaj rozmawialiśmy na ten temat, że nie został poinformowany.

My swoją pracę staraliśmy się wykonać mimo wszystko na miejscu. No, niestety drodzy Państwo, to taka drobna refleksja. Budując domy i kupując działki musimy zwracać uwagę na to, że woda leci w dół, a nie do góry i Pan, który miał problem z tą wodą musiał się liczyć z tym, że budując go na skarpie zaraz przy drodze gruntowej, jego działka w taki, czy inny sposób będzie zalewana. Nie zabezpieczył jej w żaden sposób. My postaraliśmy się, wykonaliśmy od samej góry udrożnienie spływu wody, żeby zabezpieczyć zalewanie tego domostwa w przyszłości. To jest pierwszy etap, bo koryto woda wyżłobiła dość spore, więc ta droga będzie jeszcze przesunięta troszeczkę i udrożniona. Przesunięte również kwestie, wyrównane pod względem zatrzymywania się wody opadowej. Poprosiłem tego Pana i wytłumaczyłem mu również i mam nadzieję, że ze swojej strony wyciągnie wnioski i ewentualnie pomoże po swojej stronie ogrodzenia w odprowadzeniu tej wody. Jeszcze raz podkreślam, budując płot na środku skarpy ta woda będzie w taki, a nie inny sposób do niego trafiać i będzie żłobić drogę gruntową. Na tą chwilę zrobiliśmy, co w naszej mocy, żeby ten przepust udrożnić, żeby to domostwo nie było zalewane i żeby woda nie zajmowała miejsca również przy wjeździe do gospodarstwa domowego. Ze względu na pogodę temat do końca nie jest zamknięty. Jak tylko mrozy odpuszczą i będziemy mogli to jeszcze poprawić, to na pewno to zrobimy. Chciałbym zauważyć również, że drogi jeśli chodzi o kwestie Samociążka, to nie są w takim złym stanie. Są drogi w dużo gorszym stanie i ludzie mają naprawdę problem do wjechania do swoich domostw i tym w pierwszej kolejności chcemy się zająć. Zdajemy sobie z tego sprawę, że potrzeby są duże, a jeżeli chodzi o Samociążek naprawdę uważam, że patrząc i jeżdżąc po gminie nie jest tak źle jakby się to wydawało. My musimy przede wszystkim udrożnić i usprawnić drogi, żeby mogły dostać się karetki, straż pożarna, czy dzieci mogły dostać się do szkoły, a ludzie do pracy. I w tym momencie na tą chwilę idziemy, a docelowo będziemy starali się poprawić cały system naszych dróg.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Czyli Panie prezesie krótko mówiąc doraźnie zostało to zabezpieczone, ale to nie jest tak, że to był problem wynikający z opadów i tylko i wyłącznie użytkowania drogi. Tylko tak naprawdę również działki, która tak usytuowany budynek jest również zalewany, jeżeli chodzi o działkę i opady na działkę. W związku z tym taki był problem a nie do końca problem związany z samą drogą.

Prezes ZGKiM w Koronowie Sp. z o.o. Pan Jarosław Głowacki - Sama droga Panie burmistrzu jest mimo wszystko w całkiem dobrym stanie. Oczywiście dziury mniejsze, czy większe się pojawiają, to żeśmy usunęli. Aczkolwiek podkreślam, że ten temat będzie wracał. Bo jeżeli ten Pan nie wsadzi w to, że tak powiem swojego zaangażowania, inicjatywy, to będzie to przy każdym opadzie wracało.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o Pana radnego Gordona jako wniosek, bo tak to przyjęliśmy - droga, elektrownia. Chcę poinformować, że mamy porozumienie z Nadleśnictwem Żołędowo na temat utrzymania i tak naprawdę jak gdyby

realizacji zadania na gruncie nadleśnictwa poprzez nasz zakład, spółkę, Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. nie ma tutaj już problemów i zagrożenia, że ci Państwo nie dojadą, czy ktoś do nich nie dojedzie. Mówimy tutaj również o służbach ratunkowych.

Jeżeli chodzi o interpelację Pani radnej Rakowskiej wystąpię do generalnej dyrekcji z prośbą o przedstawienie i ustosunkowanie się, ale również przedstawienie zapisów, co do których nie pozwolono nam i tutaj zwracam się do Przewodniczącego Orlińskiego. Nie pozwolono nam na wejście z projektem ZIT-owskim budowy ścieżki rowerowej z Koronowa w stronę do Mąkowarska, czyli ten plan, który chcą realizować. Bo on właśnie ma w swoim zakresie ten odcinek. Mogliby od tego krótszego odcinka zacząć realizację.

Co do zapytań Pana Stefana Glazika. Ja powiem tak, no informacja, która jest u mnie przez fachowca, bo ja nie jestem fachowcem w zakresie drogownictwa, w ogóle nie mam zamiaru nim być. Przepust jest zrobiony i jest na to stosowna ekspertyza, ale jeszcze raz sprawdzimy i postaramy się, żeby to jak najszybciej udroźnić, jeżeli rzeczywiście wina jest po naszej stronie, co do rowu tutaj mówimy o spółce wodnej, więc prześlę również tę informację. Natomiast jeśli chodzi o dalsze działania to myślę, że powinniśmy wystąpić do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wody Polskie o wydanie stosownej decyzji nakazujących spółce wodnej wykonanie takiego odwodnienia, aby można było z tego być zadowolonym. Natomiast, co do innych rzeczy trudno jest mi się tutaj odnieść. Jeżeli chodzi o gałęzie również wydam polecenie zakładowi. Czy w tym temacie jeszcze Pan prezes, czy Pan Koper jako koordynator, zarządca dróg? Nie.

Jeżeli chodzi o Pana przewodniczącego i odczytane pismo Pana W., to powiem tak. Rzeczywiście wydano wcześniej decyzję o warunkach zabudowy. Na terenie tym były zabezpieczone działki pod ewentualną budowę nowej linii kolejowej, wcześniej nie za mnie i to stwarza pewien problem. Natomiast myślę, że to nie będzie problem w przypadku, jeśli rzeczywiście będzie ta linia realizowana. Myśmy wprowadzili już jak zostałem wybrany w 2007, 2008 i kolejnych latach ten projekt budowy sieci kolejowej z Koronowa poprzez Maksymilianowo do Bydgoszczy. Wpisaliśmy to do Wojewódzkiego Planu Rozwoju Sieci Kolejowych i wspólnie jako samorząd gminy, urząd marszałkowski i PKP. Tak naprawdę stwierdziliśmy, że jest taka potrzeba. Natomiast ten projekt miał być realizowany przez urząd marszałkowski, bo nie dotyczy to oczywiście samorządu gminy. My nie będziemy tego budowali. W związku z tym PKP zostało zobligowane przez Pana marszałka do przedstawienia analizy tak naprawdę ruchu pasażerskiego i ruchu towarowego na tej linii. Bo jeżeli coś będzie nierentowne, to nie ludźmy się, że będzie coś wybudowane. Dlatego na ten moment trudno jest mi się do tego odnieść. To co mogliśmy zrobić, to zrobiliśmy. Jest to wpisane, jest zatwierdzone, więc nie tylko w samej Strategii Rozwoju Gminy Koronowo, ale również w dokumentach urzędu marszałkowskiego jako tego władczego. Natomiast takie pytanie sobie zadaję. Jaki to będzie miało wpływ, wybudowanie tej linii na ewentualne działania przewoźników liniami autobusowymi na terenie gminy? Powiedzmy sobie wprost, jeżeli będzie sytuacja, że będzie więcej osób jeździło koleją, no to nie ludźmy się, że na terenie gminy przewoźnicy zostawiają autobusy i będziemy mieli dowozy mieszkańców na terenie gminy. Bo to nie da rady pogodzić tego, więc na pewno jest to pewien dylemat, który może za chwilę wystąpić. Dlatego odpowiadając odpowiadam tylko w ten sposób. Co zrobiliśmy w jaki sposób jest to umiejscowione i że nie my jako gmina będziemy realizatorem. Oczywiście możemy wesprzeć i będziemy wspierali. Propozycje składane przez stowarzyszenie Szczęśliwa Dolina i wszelkie stowarzyszenia i fundacje będą dążyły do tego. Natomiast musimy sobie zdać sprawę, że może to stworzyć pewien problem z dostępnością później tej drugiej linii, bo nikt charytatywnie utrzymywać tych linii nie będzie.

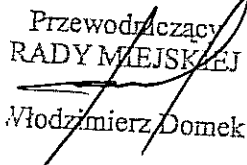
**23. Zamknięcie obrad LX sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek zamknął obrady LX sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Sesja trwała od godziny 10.00 do godziny 13:50.

Koronowo, 19 marca 2018 r.

Protokół sporządziła  
Adela Rojek

Przewodniczący  
RADY MIEJSKIEJ  
  
Włodzimierz Domek