

OR-RM.0002.4.5.2017

**Protokół Nr XLII/17
z obrad XLII sesji Rady Miejskiej w Koronowie
odbytej w dniu 28 lutego 2017 r.
w sali konferencyjnej w Urzędzie Miejskim
w Koronowie przy ul. Farnej 24**

1. Otwarcie obrad XLII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Obrady XLII sesji Rady Miejskiej w Koronowie otworzył przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie Pan Włodzimierz Domek.

Przewodniczący rady powitał przybyłych na obrady XLII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Spoza rady w sesji udział wzięli:

Pan Stanisław Gliszczyński	- Burmistrz Koronowa.
Pan Bolesław Grygorewicz	- Z-ca Burmistrza Koronowa.
Pan Rafał Gibas	- II Z-ca Burmistrza Koronowa.
Pani Barbara Sosnowska	- Sekretarz Gminy.
Pani Barbara Koniarska	- Kierownik Wydziału FB
Pan Jerzy Michalski	- Kierownik Wydziału RGOŚK.
Pani Ewa Chytła	- Dyrektor MGZE w Koronowie.
Pani Elżbieta Manicka	- Radca Prawny UM w Koronowie.
Pan Tomasz Zawiszewski	- Dyrektor PUP w Bydgoszczy.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek stwierdził prawomocność obrad XLII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 19 radnych na ogólny stan 21 radnych. Nieobecni radni Pan Roman Gut oraz Pani Barbara Stańczak.

Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 1.

3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad sesji.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Czy są inne wnioski dotyczące zmiany porządku obrad sesji? Nie ma, zatem porządek dzisiejszej sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad XLII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.
3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad sesji.
4. Przyjęcie protokołów z obrad XXXIX, XL i XLI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
5. Sprawozdanie Burmistrza Koronowa z działalności międzysesyjnej.
6. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
7. Wręczenie aktów nadania stopnia awansu zawodowego i złożenie ślubowania przez nauczycieli.
8. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Bydgoszczy o aktualnej sytuacji na rynku pracy oraz bezrobociu na terenie Gminy Koronowo.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2017 - 2024.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2017.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatków od osób fizycznych wpłacanych w formie łącznego zobowiązania pieniężnego oraz podatków: rolnego, od nieruchomości i leśnego nie stanowiących łącznego zobowiązania pieniężnego oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji ze środków budżetu gminy na cele ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz trybu postępowania o jej udzielenie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Koronowo na rok 2017.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Koronowo.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Koronowo nieruchomości gruntowej – działki ewidencyjnej nr 240 położonej w Samociążku, gm. Koronowo.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów na terenie miasta i gminy Koronowo.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia zarządu dróg gminnych w Koronowie.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się i zapewnienia warunków na terenie Gminy Koronowo w ramach repatriacji rodziny polskiego pochodzenia zamieszkałej w Republice Kazachstanu.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
24. Składanie interpelacji.
25. Zapytania, wnioski i informacje.
26. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
27. Zamknięcie obrad XLII sesji.

4. Przyjęcie protokołów z obrad XXXIX, XL i XLI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

- Radni 19 głosami „za” przyjęli protokół z obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
Radni 19 głosami „za” przyjęli protokół z obrad XL sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
Radni 19 głosami „za” przyjęli protokół z obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

5. Sprawozdanie Burmistrza Koronowa z działalności międzysesyjnej.

Sprawozdanie Burmistrza Koronowa z działalności międzysesyjnej przekazano radnym w materiałach na sesję w programie eSesja.

W/w sprawozdanie udostępniono wszystkim zainteresowanym do wiadomości na platformie eSesja pod adresem <http://www.esesja.pl/koronowo>

Sprawozdanie na piśmie stanowią załącznik Nr 2 niniejszego protokołu.

6. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

Informację o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach przedstawił przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek.

Informacja na piśmie stanowi załącznik Nr 3 niniejszego protokołu.

7. Wręczenie aktów nadania stopnia awansu zawodowego i złożenie ślubowania przez nauczycieli.

Dyrektor Miejsko – Gminnego Zespołu Edukacji Pani Ewa Chytła poinformowała, że żadna z pań się nie zgłosiła.

8. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Bydgoszczy o aktualnej sytuacji na rynku pracy oraz bezrobociu na terenie Gminy Koronowo.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Bydgoszczy Pan Tomasz Zawiszewski przedstawił informację o aktualnej sytuacji na rynku pracy oraz bezrobociu na terenie Gminy Koronowo.

Informacja na piśmie stanowi załącznik Nr 4 niniejszego protokołu

Radny Pan Krzysztof Holka – Z jakiego dofinansowania pracodawcy w tej chwili mogą skorzystać?

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Bydgoszczy Pan Tomasz Zawiszewski – W tej chwili organizujemy staże, prace interwencyjne. Zamierzamy prawdopodobnie od drugiego kwartału uruchomić właśnie ten program 30 minus, czyli refundacji wynagrodzeń osób młodych i refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy. Dodam, że z uwagi na spadek bezrobocia środki jakimi dysponujemy w tym roku są zdecydowanie mniejsze niż w roku 2016 czy 2015. Niemniej programy stażowe, prace interwencyjne zostały uruchomione, realizacja od drugiego kwartału.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Czy monitoruje Pan tą sprawę jeżeli chodzi o to czy na spadek bezrobocia miały wpływ różne programy socjalne, że ludzie odchodzą z pracy czy po prostu gospodarka nam tak drgnęła?

Pan Tomasz Zawiszewski – Nam bardzo trudno ocenić na ile te programy, myślimy pewnie głównie o 500+ miały wpływ na spadek aktywności osób bezrobotnych. Nie ma na

to statystyk natomiast z moich obserwacji owszem miało to wpływ. Natomiast nie był on tak istotny żeby można byłoby mówić, że dzięki temu poziom bezrobocia spadł, wręcz odwrotnie. Gdyby ludzie faktycznie rezygnowali z pracy czy rejestrowali się w urzędzie po to żeby korzystać np. z programu 500+ czy z innych form wsparcia to bezrobocie by wzrosło.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński – Czy mamy dane dotyczące stopy bezrobocia na poziomie Gminy Koronowo?

Pan Tomasz Zawiszewski – Nie. Urząd statystyczny nie podaje stopy bezrobocia na poziomie gminy wychodząc z założenia, że lokalny rynek pracy nie zamyka się na obszarze gminy. Lokalny rynek jest zawsze dla powiatu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2017 - 2024:

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Kierownik Wydziału Finansowo-Budżetowego Pani Barbara Koniarska – Zmiana Wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2024 podyktowana jest urealnieniem zadań inwestycyjnych oraz dostosowaniem do Uchwały Rady Miejskiej zmieniającej budżet. Wieloletnia Prognoza Finansowa jest odzwierciedleniem kierunku i planu rozwoju Gminy Koronowo w oparciu o czynniki zewnętrzne jak i wewnętrzne.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Pan Patryk Mikołajewski - Czy mogłaby Pani przedstawić urealnienie zadań inwestycyjnych?

Pani Barbara Koniarska – Urealnienie zadań inwestycyjnych na dzisiejszej sesji wynika m.in. z wydatku inwestycyjnego zakupu alkometru na podstawie pisma Pełnomocnika ds. Rozwiązywania problemów Alkoholowych tj. kwota 3 950 zł poza tym usuwa się pozycję na kwotę 50 000 zł jeżeli chodzi o rekultywację na Srebrnicy składowiska.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Jedno uzupełnienie. Te 50 000 zł zostało przeniesione na wydatki bieżące dotyczące właśnie Srebrnicy czyli wydatek z inwestycyjnego został przeniesiony na wydatek bieżący.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Czy są jakieś dodatkowe głosy w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XLII/323/17 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2017 – 2024.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2017.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Kierownik Wydziału Finansowo-Budżetowego Pani Barbara Koniarska - Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2017 wynika bezpośrednio m. in. z wprowadzenia zmian w związku z decyzjami Wojewody Kujawsko Pomorskiego, a mianowicie w dochodach:

W zadaniach zleconych z zakresu administracji rządowej zwiększa się środki w paragrafie 2010 o kwotę: 9.900,00 zł

W rozdziale 85228, paragraf 2010 zwiększa się środki o kwotę 4.400,00 zł;

W rozdziale 85501, paragraf 2060 zwiększa się środki o kwotę 547.000,00 zł;

W rozdziale 85216, paragraf 2030 zwiększa się środki o kwotę 6.400,00 zł;

W rozdziale 85219, paragraf 2030 zwiększa się środki o kwotę 2.700,00 zł

W rozdziale 85230, paragraf 2030 o kwotę 16.200,00 zł.

Na podstawie pisma Ministra Rozwoju i Finansów zmniejsza się część oświatową subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 618.710,00 zł.

Na podstawie pisma kierownika Wydziału Rolnictwa zwiększa się środki w Programie usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Gminy Koronowo o kwotę 32.000 zł, gdyż Gmina zamierza wziąć udział w konkursie Ministerstwa Rozwoju celem pozyskania dotacji na aktualizację inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest. Dodatkowa Gmina planuje zaktualizować Program usuwania azbestu.

W wydatkach inwestycyjnych na podstawie pisma pełnomocnika ds. Rozwiązywania problemów Alkoholowych zabezpiecza się środki na zakup alkomatu wraz z drukarką i świadectwem wzorcowania na kwotę 3.950,00 zł.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 18 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” podjęła Uchwałę Nr XLI/324/17 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2017.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatków od osób fizycznych wpłacanych w formie łącznego zobowiązania pieniężnego oraz podatków: rolnego, od nieruchomości i leśnego nie stanowiących łącznego zobowiązania pieniężnego oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Kierownik Wydziału Finansowo-Budżetowego Pani Barbara Koniarska - Wprowadza się

zmianę do uchwały w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatków od osób fizycznych wpłacanych w formie łącznego zobowiązania pieniężnego oraz podatków lokalnych w związku z rezygnacją sołtysów sołectwa Byszewo i Okole z uwagi na brak zainteresowania dokonywaniem wpłat u sołtysów.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Sołtys sołectwa Łąsko Małe Pani Zofia Lorenc – My sołtysi praktycznie wykonujemy bardzo różne sprawy, zbieramy podatki, gdzie inkaso jest bardzo niskie dlatego, że w większości wszyscy mają konta więc wpłacają na konta, a ci starsi co nie mogą dojechać, ta grupa bardzo mała mieszkańców, wpłaca nam te podatki. My sołtysi mamy fundusz sołecki, liczenie kur, spisywanie różnych spraw, wszyscy do nas dzwonią żeby coś wywiesić czy gdzieś iść. My sołtysi mamy bardzo dużo pracy, a dieta sołecka jaka jest taka jest. Ja myślę, że czas najwyższy podwyższyć tą dietę, a nie inkaso, bo inkaso zostaje takie samo. Ile pieniążków sołtysi przyjmują z samych podatków? Bardzo mało. Każdy ma Internet, jedzie do banku i nie będzie wypłacał. Mamy tu przewodniczącego sołtysów i mam nadzieję, że sołtysi popieracie nas. Czas najwyższy o nas pomyśleć. Dzień sołtysa sami możemy sobie robić, jakieś nagrody dla wieloletnich sołtysów, ile lat pracują niektórzy sołtysi, jaki staż pracy mają. Czy ktoś o nas pomyśli, my jesteśmy takimi pionkami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Włodzimierz Domek – Wszyscy doceniamy pracę sołtysów, wszyscy zdajemy sobie sprawę, że sołtys we wsi to taki swoisty gospodarz albo gospodyni, która tutaj pilnuje tego wszystkiego. Natomiast do tej sprawy powinniśmy wrócić. Mam nadzieję, że tutaj pan radny Waldemar Małaczyński będzie orędownikiem tej sprawy. Będziemy to dyskutować.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Czy są jakieś dodatkowe głosy w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XLII/325/17 w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa podatków od osób fizycznych wpłacanych w formie łącznego zobowiązania pieniężnego oraz podatków: rolnego, od nieruchomości i leśnego nie stanowiących łącznego zobowiązania pieniężnego oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji ze środków budżetu gminy na cele ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz trybu postępowania o jej udzielenie.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Uchwała dotyczy przede wszystkim umożliwienia większej ilości osób ubiegania się o dotacje z budżetu.

Dotychczas wnioski, które wpływały po 30 września danego roku nie były rozpatrywane. Natomiast w tej chwili pozostaną do rozpatrzenia na następny rok budżetowy. Projekty uchwały oczywiście opiniował UOKIK i Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Dla przypomnienia z tych dotacji po uzyskane środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na likwidację azbestu dofinansowujemy. Następna kwestia związana jest z zakupem przydomowych oczyszczalni ścieków, kwestia związana z wymianą źródeł ogrzewania w to wchodzi podłączenie się pod gaz, KPEC oraz wymianę pieców na ekologiczne przy czym to co było szczególnie często podnoszone przez mieszkańców wsi, a mianowicie zdarzały się w przeszłości sytuacje, że ktoś zdjął eternit i gdzieś tam został złożony i nie został zutylizowany to dotychczas nie było możliwości dofinansowania, a w tej chwili jest. Nie dopłacamy tutaj do demontażu, ale na tym etapie do utylizacji tego eternitu. Zależałoby nam żeby jak najwięcej tego eternitu zniknęło. W ubiegłym roku mieliśmy z Wojewódzkiego Funduszu dotację na poziomie 100 % kosztów demontażu oraz utylizacji, a tej chwili będzie to 70 %.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Rada miasta Kwidzyna podjęła bardzo ciekawą uchwałę. Mam tutaj przygotowaną interpelację, filmiki z Rady Miasta Kwidzyna, a dotyczy ona ochrony środowiska. My w naszej uchwale mówimy o dofinansowaniu do pieców na ekogroszek, gaz i na olej opałowy. Uważam, że te trzy paliwa może poza ekogroszkiem. W naszym składzie budowlanym ekogroszek jest sprowadzany z RPA i nie wiem jakim cudem to się opłaca. Gaz i ropa w obecnej sytuacji w Europie są tak niepewnym paliwem, że my moglibyśmy wyjść przed szereg i pomyśleć o czymś mądrzejszym. Tutaj jest polski patent, który nazywa się „Wera”. Wymyślił go Polak. Akademia Górniczo – Hutnicza wydała wszelkie certyfikaty. Można go kupować, jest jako Eko, ale co jest najciekawsze w tym wszystkim to to, że istniejące kotły na wszystko na węgiel, ekogroszek, drewno można je zmodernizować. Koszt modernizacji instalatora to ok. 300 zł. Mamy w Koronowie mnóstwo takich instalatorów. Wkład do takiego pieca kosztuje ok. 200 zł czyli w 700 – 800 zł jak byśmy zdobyli taką dotację moglibyśmy całkowicie walczyć ze smogiem w Gminie Koronowo. Wtedy 80% mniej gazów jest zużywanych w tej sprawie. Może pochylny się nad tym bylibyśmy drudzy w Polsce. Sprawa jest naprawdę świetna, można mało wydać i bardzo dużo zyskać szczególnie w starej części miasta, gdzie ten smog zalega.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Oczywiście chętnie się z tym zapoznam. Leży też u nas fajny projekt opracowany przez grupę naukowców dotyczy montażu na kominach pewnych urządzeń, które zapobiegają cofaniu dymu przy cyrkulacji niżowej do komina przy tym wzrasta efektywność spalania. Każdy pomysł, który ktokolwiek, gdziekolwiek wyśle jest godny pochylecia, przedyskutowania. Tutaj chodzi o zdrowie nas wszystkich.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Ta technologia nie wymaga filtrów np. jednostki budżetowe tj. szkoły, które miały palacza, kotłownię, filtry na kominach to rezygnowały po tej technologii z filtrów, 30% emisji jest tych spalin, które były dotychczas.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XLII/326/17 w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji ze środków budżetu gminy na cele ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz trybu postępowania o jej udzielenie.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Koronowo na rok 2017.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Pan Jerzy Michalski Kierownik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej – projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi rok rocznie rada taką uchwałę podejmuje. Jest to wynikiem zapisów, które znalazły się w ustawie o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 r. Generalnie projekt ten reguluje sprawy związane z wydatkowaniem środków publicznych na cele związane z opieką nad zwierzętami. Uregulowana została kwestia dokarmiania kotów wolnożyjących, gdzie wprowadziliśmy zapisy dotyczące opiekunów społecznych.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XLII/327/17 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta i gminy Koronowo na rok 2017.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Pan Jerzy Michalski Kierownik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej - Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Dokonana została zmiana w tej uchwale w związku z tym, że gospodarką odpadami komunalnymi od 1 stycznia zajmuje się ponownie Gmina Koronowo. Wprowadzony został zapis, że opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi uiszcza się gotówką w kasie Urzędu Miejskiego w Koronowie jednakże kasa ta mieści się w dotychczasowym miejscu czyli Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w

Koronowie. Jest także kolejna zmiana w związku z rezygnacją Pani sołtys Barbary Heise i oraz Pani Zofii Lorenc z funkcji inkasenta wprowadza się zmiany w załączniku.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XLII/328/17 w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Pan Jerzy Michalski Kierownik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej – W uchwale proponuje się wprowadzenie następujących zmian. W związku z tym, że pojemniki 60 l, które do tej pory były opróżniane nie są przystosowane do automatycznego ich opróżniania. Proponuje się wprowadzić zmianę polegającą na tym, że pojemniki te zostaną zlikwidowane. Zmienione zostaje także miejsce składania deklaracji dotyczącej gospodarki odpadami komunalnymi i deklaracje te przyjmowane są w Urzędzie Miejskim w Koronowie.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Dlaczego w okresie zimowym mieszkańcy wsi śmieci zmieszane mają odbierane raz w miesiącu, a mieszkańcy miasta dwa razy w miesiącu? Na zdrową logikę, odbierając na wsi raz w miesiącu to oni płacą te same stawki co my.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Jest to zgodne z naszą uchwałą dotyczącą częstotliwości odbioru. Za chwilę będziecie Państwo procedować następną uchwałę i w tej uchwale przywracamy coś co kiedyś funkcjonowało, a stanowi postulat mieszkańców terenów wiejskich. Wprowadzamy możliwość dodatkowego odbioru na zgłoszenie, bo tutaj przebiega pewnego rodzaju nazwijmy to linia demarkacyjna. Mieszkańcy Trzyczyna, Wtelnia, Morzewca, części Mąkowska proponują żeby zwiększyć tą częstotliwość natomiast mieszkańcy typowo rolniczych miejscowości mówią, że wystarczy raz w miesiącu. Wobec tego komu się tych odpadów zgromadzi więcej z tej czy innej przyczyny zgłasza do zakładu i w umówionym terminie poza terminem wynikającym z przedstawionych Państwu harmonogramów zakład odbierze. Chodzi tutaj o umówienie się określonej osoby na dzień odbioru żeby te pojemniki nie stały przed posesjami. Ta rzecz sprawdzała się w przeszłości. Przywracamy to i myślę, że ułatwi to wszystkim życie co nie zwalnia mieszkańców z obowiązku wyposażenia nieruchomości w

pojemniki na odpady zmieszane w ilości i pojemności odpowiadającej ilości wytwarzanych śmieci. Przy następnej uchwale przywrócić Państwo tą możliwość odbioru na zgłoszenie.

Sołtys sołectwa Tryszczyn Pani Katarzyna Szulta – Romaniuk – Czy istnieje zapis w tym projekcie uchwały odnośnie tego ostatniego zamieszania z tym wywozem śmieci nie w pojemnikach i w pojemnikach, bo otrzymałam informację, że wrócimy do wywozu sprzed tego incydentu czyli, że panowie będą zabierali jednocześnie śmieci w pojemnikach i te w workach, a z Zakładu komunalnego otrzymałam pismo, że niestety tylko i wyłącznie z pojemników. Czyli ponownie jest tutaj brak jakiejś zgodności.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Przed chwilą jednoznacznie wyartykułowałem, że uchwała zobowiązuje nas do składania odpadów przed wywożeniem w pojemnikach do tego przeznaczonych przystosowanych o pojemności odpowiadającej ilości wytwarzanych naszych odpadów. Jest dosyć konsekwentne przestrzeganie zapisów uchwały rady miejskiej. Z punktu widzenia technicznego wsypanie popiołu do worka plastikowego, no to życzę każdemu zdrowia jeżeli komukolwiek uda się to włożyć do śmieciarki. Od 2013 roku kiedy podjęliśmy te uchwały te kwestie obowiązują. Oczywiście idąc na rękę komuś kto nie miał czasu się zaopatrzyć w pojemniki to był pewien czas przejściowy. W tej chwili jeżeli zdarzy się ta sytuacja o której tutaj mówiłem, a którą będziecie Państwo głosować w następnej uchwale jest możliwość zgłoszenia dodatkowego wywozu. Nie będę tutaj wyprzedzał pewnych faktów natomiast prawdopodobnie przymierzmy się do tego co już parę razy próbowaliśmy się przymierzyć czyli wprowadzenie dodatkowej frakcji odpadów zbieranych selektywnie dotyczyłoby to popiołów. Jest to kwestia dopracowania. Reasumując nie było żadnego zamieszania, bo obowiązek na nas wszystkich ciążył od roku 2013. Zaczniemy tego przestrzegać, bo wysypanie 60 kg popiołu czy innych rzeczy z beczki po kapuście jest trudne. Przeprowadziliśmy w tym zakresie szereg kontroli. Tematu nie powinno być. Kto ma więcej zgłasza, kto ma bardzo dużo zaopatruje się tak jak obowiązująca uchwała mówi tj. w odpowiednią ilość pojemników. Uważam, że temat będzie w ten sposób rozwiązany ku zadowoleniu mieszkańców, ale również mając na uwadze to bezpieczeństwo pracowników, którzy te odpady odbierają.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XLII/329/17 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Koronowo.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Pan Jerzy Michalski Kierownik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej – W regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Koronowo proponuje się wprowadzenie następujących zmian. Jedną to jest ta dotycząca likwidacji pojemników 60 l, które są nie przystosowane do automatycznego ich opróżniania. Zmienia się także okres, w którym odbierane będą odpady zielone. Okres ten będzie trwał od 1 maja do 30 listopada. Zmienia się także częstotliwość opróżniania przydomowych oczyszczalni ścieków dostosowując tą częstotliwość do instrukcji producenta oczyszczalni ścieków.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Zmiana pojemników 60 l na 110 l. Czy mieszkańcy sami na własny koszt będą musieli kupić te pojemniki czy będzie jakieś dofinansowanie do tego i czym to jest spowodowane?

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Tak jak już wspominał pan kierownik nie ma fizycznej możliwości ażeby śmieciarka samoczynnie wyładowała pojemnik 60 l. Zrobiło to się w ten sposób, że panowie którzy zajmowali się odbieraniem tych odpadów ręcznie wyładowywali te odpady. Tych pojemników jest niewiele więc nie powinno to stanowić wielkiego problemu. Zgodnie z uchwałą obowiązek jest po stronie mieszkańca gminy.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 18 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” podjęła Uchwałę Nr XLII/330/17 w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Koronowo.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Pan Jerzy Michalski Kierownik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej - W projekcie uchwały proponuje się wprowadzenie zmian wynikających z terminów odbioru odpadów zielonych i tak jak mówiłem poprzednio od 1 maja do 30 listopada. Wprowadza się także dodatkowe zgłoszenie tj. to o czym mówił Pan z-ca Grygorewicz. Mieszkańcy mają możliwość zgłoszenia dodatkowego odbioru odpadów komunalnych.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XLII/331/17 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek ogłosił 10. minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Koronowo nieruchomości gruntowej – działki ewidencyjnej nr 240 położonej w Samociążku, gm. Koronowo.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Pan Jerzy Michalski Kierownik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej - Jest to działka, która stanowi drogę, została ona uznana swego czasu za drogę publiczną jednakże do tej pory stanowiła własność Skarbu Państwa. W związku z powyższym niezbędna jest zgoda Rady Miejskiej aby tą działkę przejąć na własność Gminy Koronowo.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XLII/332/17 w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Koronowo nieruchomości gruntowej – działki ewidencyjnej nr 240 położonej w Samociążku, gm. Koronowo.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów na terenie miasta i gminy Koronowo.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Pan Krzysztof Holka – Czy te opłaty odnoszą się do wszystkich czy tylko do firm wycinających? Czy nie można byłoby zrobić rozgraniczenia? Chodzi mi o takie drzewka do 10 lat żeby były bez opłaty.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Zmieniona ustawa o ochronie przyrody dopuściła możliwość wycinki drzew bez względu na wiek i gatunek na działkach osób fizycznych z jednym wyłączeniem kiedy mamy sytuację kiedy jest to pomnik przyrody. Tutaj nie musimy uzyskiwać zgody. Natomiast państwowe jednostki organizacyjne, samorządowe jednostki organizacyjne, gmina, powiat będące zarządami dróg oraz osoby prowadzące działalność gospodarczą są zobowiązane do uzyskania zezwolenia. W ustawie jest szczegółowo określony obwód pnia na wysokości pierśnicy czyli 130 cm, które nie wymaga zezwolenia. Dlatego tego nie powtarzaliśmy w uchwale tak jak nie mogliśmy powtórzyć w uchwale zapisu niejako ustawowego, bo nam później wojewoda zwraca uwagę i cofa uchwałę do poprawy. Państwo życzyli sobie żeby to było czytelne i wskazanie, że nie dotyczy to osób fizycznych. Zgodnie z praktyką legislacyjną takich zapisów ustawowych wprowadzić nie możemy. Natomiast jak Państwo śledzicie dyskusję, która szeroko przewraca się przez całą Polskę w kwestii tej ustawy to sygnalizowana jest chęć i wola zmiany tej ustawy więc zapewne za niedługo do tematu i szerokich dyskusji w tym temacie wrócimy. Nie dostrzegam jakiejś zwiększonej wycinki tych drzew. Myślimy przeanalizowali jaki procent wniosków był odmownie załatwiony i był to ułamek procenta, bo praktycznie 99,9 % wniosków było załatwianych pozytywnie. Oczywiście można powiedzieć, że sytuacja wyglądała w ten sposób, że wnioski składały osoby, które wiedziały, że to pozwolenie otrzymają. Wbrew pozorom nie ujęło nam to pracy, bo wiele osób fizycznych dla zasady pisze do gminy o wydanie takiej zgody. Badając sytuację stwierdzamy, że jest to osoba fizyczna wobec tego piszemy to co zawarte jest w ustawie czyli odmawiamy wydania zezwolenia na coś co w ustawodawca w ustawie o ochronie przyrody określił.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Rozmawialiśmy na komisji oświaty o tych widelkach cenowych za cm jeżeli chodzi o przedsiębiorcę, który chce wyciąć drzewa na swojej działce. Chciałbym wiedzieć co się zmieniło i jak to wygląda od tego momentu.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Nie widzę tutaj możliwości zróżnicowania w zależności od przedsiębiorcy czy miejsca. Ustawodawca powiedział jednoznacznie, że określa czyli określamy na pewnym poziomie. Możemy to ustalić na poziomie 0,05 zł. Jedyne co nam nie wolno, państwu radzie to nie wolno nam przekroczyć 200 zł od 1 m² wycinanych krzaków oraz nie wolno nam przekroczyć 500 zł od cm w obwodzie wyciętego drzewa wysokości 130 cm czyli tzw. pierśnicy. Ponieważ w wielu miejscach pojawiały się dyskusje, że gminy celowo nie podejmują uchwały określającej wysokość tej opłaty, bo liczą na jakieś super wpływy. Oczywiście dotyczyłoby to osób prowadzących działalność gospodarczą dlatego po analizach i dyskusjach zaproponowaliśmy Państwu podjęcie tej uchwały, a w przypadku tych typowych chwastów jakich mamy wszędzie pełno czyli topól jest to w pełni uzasadnione, że jest to symboliczna złotówka.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Mam taką propozycję, bo Pan Burmistrz ma dobry pomysł. Zróbmy to 0,05 zł, ustawodawca daje nam taką możliwość, że my możemy nawet do 500 zł, ale moglibyśmy pójść przed szereg i poprawić moim zdaniem ich błąd i pokazać, że my szanujemy własność i robimy to minimalne 0,05 zł. Uznajemy, że nasi przedsiębiorcy, którzy mają drzewa na swoich posesjach to nie koniecznie wszystko wytną i sprzedadzą za szekle itd. Możemy zrobić to 0,05 zł i wyjść przed szereg to jest dla nas ważna szansa. Pokażemy ludziom, że szanujemy ich własność.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Oczywiście Państwo radni są władni do podjęcia takiej uchwały. Bardzo mi się podoba ten sposób myślenia, że jak najbardziej idzie się przedsiębiorcy na rękę. Natomiast za chwilę będą dużo większe obostrzenia, bo takie są zapowiedzi ze strony rządowej. Powiem w ten sposób jeżeli tutaj sposób myślenia rządu i parlamentu jest taki więc ja tutaj nie widzę możliwości żeby przed ten szereg daleko wychodzić. Było nie było żyjemy i funkcjonujemy w pewnym porządku prawnym, a to co ma się zadziać to za chwilę będziemy mieli i będziemy tutaj wdrażać. Myślę, że nie uratuje to przedsiębiorców natomiast jeżeli rada ma taką wolę i potrzebę to jest do tego władna.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Panie radny czy mam to traktować jako wniosek formalny?

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Tak.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Czyli jest wniosek formalny Pana Patryka Mikołajewskiego żeby stawka opłaty za usunięcia drzew topola, olcha, czeremcha została ustanowiona na poziomie 0,05 zł. Ten wniosek musimy poddać pod głosowanie. Kto z Pań, Panów radnych jest za tym żeby stawka za usunięcie topoli, olchy, czeremchy wynosiła 0,05 zł? Proszę o podniesienie ręki.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu poprzez podniesienie ręki wniosek odrzuciła. „Za” oddano 1 głos, „przeciw” – 15 głosów, „wstrzymało się” – 3 głosy

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Powracamy do dyskusji. Czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 18 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” podjęła Uchwałę Nr XLII/333/17 w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów na terenie miasta i gminy Koronowo.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia zarządu dróg gminnych w Koronowie.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Zgodnie z art. 21 ustawy o drogach zarządca drogi jest władny utworzyć zarząd dróg. Jak dotychczas Państwo pamiętacie taką funkcję zarządu dróg wykonywał Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie. Kwestie dotyczące funkcji zarządu umieszczone były w statucie tego zakładu. W związku z przekształceniem zakładu w spółkę z o.o. tamte zapisy przestały obowiązywać wobec tego proponujemy podjęcie uchwały i włożenie, że tak powiem tych samych funkcji związanych z utrzymaniem dróg dla zakładu komunalnego sp. z o.o. Ułatwi to funkcjonowanie, bo w tej chwili nie przekazując tych kompetencji wszystkie

decyzje o warunkach zabudowy, uzgodnienia dotyczące zjazdu są sygnowane przez burmistrza. Wygląda to czasami troszeczkę zabawnie gdy jest burmistrz reprezentujący właściciela czyli Gminę Koronowo, jest wnioskodawcą o ustalenie zjazdu. Natomiast wykonując swoją funkcję z ustawy o drogach jako zarządca drogi tej zgody uzgodnienia sobie udziela. W oparciu o Państwa uchwałę będzie można to uregulować i wydać zarządzenie burmistrza upoważniające właściwą osobę do podpisywania tych uzgodnień oraz wydawania w imieniu zarządcy drogi decyzji o umieszczeniu urządzenia obcego w pasie drogowym. Nie jest to tworzenie jakiejś dodatkowej komórki organizacyjnej, nie wiąże to się z ruchami zatrudnieniowymi. To co dotychczas pracownicy zakładu wykonywali w oparciu o zapis statutowy tak w tej chwili będą wykonywali jeżeli Państwo podejmą tą uchwałę.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 18 głosami „za” przy 1 głosie wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XLII/334/17 w sprawie utworzenia zarządu dróg gminnych w Koronowie.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Niniejszym projektem uchwały proponujemy podniesienie dróg wewnętrznych do kategorii dróg gminnych. Wynika to z faktu, że w tej chwili kiedy obowiązują przepisy o ochronie gruntów rolnych i tam żeby wydać decyzję o warunkach zabudowy muszą być spełnione dwa warunki łącznie czyli nieruchomości musi mieć dostęp do drogi publicznej oraz kwestia gruntu czyli poniżej III kl gruntu. Te warunki muszą być spełnione łącznie więc jeżeli ktoś chciałby budować na swoich gruntach powiedzmy na IV kl nieruchomości to nie mając dostępu do drogi publicznej w odległości 50 m nie można było wydać decyzji. Te drogi funkcjonowały jako drogi wewnętrzne, były utrzymywane przez gminę więc ta uchwała ma na celu ułatwienie funkcjonowania naszym mieszkańcom stąd podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XLII/335/17 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaproszenia do osiedlenia się i zapewnienia warunków na terenie Gminy Koronowo w ramach repatriacji rodziny polskiego pochodzenia zamieszkałej w Republice Kazachstanu.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Z -ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz - W ubiegłym roku otrzymaliśmy pismo od Pani Mariny G. obywatelki Kazachstanu pochodzenia polskiego, która zwróciła się do Gminy Koronowo z prośbą o możliwość osiedlenia. Państwo zobowiązaliście nas do przygotowania wszelkich kwestii związanych z możliwością osiedlenia tej pani i stąd projekt uchwały. Zgodnie z ustawą o repatriacji gmina zapraszająca osobę do osiedlenia musi zapewnić minimum na 12 miesięcy lokal mieszkalny i tą uchwałą zapewniamy lokal mieszkalny przy ul. Pomianowskiego oraz zapewnienie możliwości podjęcia pracy. Tutaj w uchwale po uzgodnieniu z dyrektorem Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie takie zapewnienie mamy. Dla przypomnienia może troszeczkę z historii ta rodzina była deportowana do Kazachstanu w 1936 r. To był taki ciekawy obwód stworzony przez władze sowieckie złożone z osób pochodzenia polskiego. Tak jak mówi przekaz historyczny mieli być przygotowani na ewentualną powtórkę wojny polsko-bolszewickiej i zajęcie się tutaj we właściwy sposób wprowadzaniem władzy. Nie wiadomo dlaczego, nigdzie dokumentów nie ma w roku 1936 zapadła decyzja i w ciągu jednej nocy kilka wiosek zostało zapakowanych i wywiezionych do Kazachstanu. Pani Marina G. studiowała na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie. Rodzina składa się z dwóch osób czyli jej i córki. Te dwie osoby mają zapewnienie, przeszły całą ścieżkę uznania ich za osoby pochodzenia polskiego. W momencie uzyskania naszej uchwały udają się do Konsulatu, we właściwym miejscu dostają wizę wjazdową na terytorium RP, w momencie przekroczenia granicy stają się obywatelami polskimi. Po korespondencji prowadzonej z Panią Mariną G. wiem, że po osiedleniu z córką będzie chciała sprowadzić również tutaj matkę, która nie jest pochodzenia polskiego, jest Rosjanką. Jest osobą odpowiednio zaawansowaną wiekowo. Reasumując tak jak mówi ustawa zapewniamy mieszkanie przez rok, zapewniamy możliwość podjęcia pracy, proponujemy zwolnić przez rok z czynszu z wyłączeniem opłat eksploatacyjnych. Proszę o podjęcie tej uchwały.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Pan Radny Patryk Mikołajewski – To tylko w woli takiego sprostowania. Wiadomo dlaczego nie ma dokumentów. Te rodziny zostały przymuszane do przyjęcia paszportu radzieckiego.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XLII/336/17 w sprawie zaproszenia do osiedlenia się i zapewnienia warunków na terenie Gminy Koronowo w ramach repatriacji rodziny polskiego pochodzenia zamieszkałej w Republice Kazachstanu.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek ogłosił 5. minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Przez Pana Burmistrza zostały zgłoszone autopoprawki, które przedstawi pani dyrektor Ewa Chytła.

Dyrektor MGZE Pani Ewa Chytła – Projekt nr 2 ma następujące poprawki. W uzasadnieniu zostało dopisane, że zgodnie z w/w ustawą czyli ustawą wprowadzającą przepisy prawo oświatowe gmina zapewnia bezpłatny transport uczniów w tym uczniów niepełnosprawnych. Zostały jeszcze zmiany w załącznikach i tak w załączniku nr 1 w Obwodzie Szkoły Podstawowej Nr 2 należy dopisać ul. Jana Sobieskiego oraz ul. Witosa z wyłączeniem bloków 1A, 1B, 1C, 1G. W Mąkowsku zmiana był myślnik należy wpisać od 42 do 46, a wówczas w Sitowcu – Łąsko Wlk. Z wyłączeniem nr od 42 do 46. Takie same zmiany należy nanieść w załączniku nr 3, ponieważ jest on tożsamy z załącznikiem nr 1.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Dyrektor MGZE Pani Ewa Chytła – Projekt uchwały określa plan sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Koronowo, a także granice obwodów publicznych szkół prowadzonych przez Gminę Koronowo na okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r., który stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Plan sieci prowadzonych klas przez Gminę Koronowo dotychczasowych publicznych gimnazjów prowadzonych w szkołach podstawowych oraz granice obwodów klas dotychczasowych gimnazjów prowadzonych przez Gminę Koronowo na okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r., który stanowi załącznik nr 2 oraz projekt planu sieci publicznych 8 letnich publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę, a także granice obwodów publicznych 8 letnich szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Koronowo od 1 września 2019 r., który stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały. Publiczne gimnazjum zostaje przekształcone w 8 letnią szkołę podstawową i dzień rozpoczęcia działalności szkoły tj. 1 wrzesień 2017 r. i rok szkolny, w którym rozpocznie się kształcenie w klasie pierwszej czyli rekrutacja tj. rok 2017/2018. Wszystkie szkoły 6 klasowe z mocy ustawy stają się szkołami 8 klasowymi również zespoły szkół w skład których wchodzi szkoła podstawowa i gimnazjum również stają się 8 klasowymi szkołami podstawowymi. To jest z mocy ustawy i tak się po prostu zadzieje. Stwierdzenie tego faktu będzie uchwałą późniejszą. Natomiast ta uchwała jeszcze zawiera przekształcenie Gimnazjum im. Leona Wyczółkowskiego we Wtelnie, które zostaje włączone do Szkoły Podstawowej im. Leona Wyczółkowskiego we Wtelnie. Zespół Szkół we Wtelnie będzie nadal tworzył Zespół Szkół im. Leona Wyczółkowskiego we Wtelnie i będzie tam przedszkole oraz 8 letnia szkoła podstawowa. Dzień rozpoczęcia to będzie 1 wrzesień 2017 r., a dzień zakończenia działalności gimnazjum 31 sierpnia 2017 r. Zgodnie z art. 206 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe. Załącznik nr 1 obejmuje wszystkie granice obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Koronowo od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r. na okres dwóch lat.

Szkoła Podstawowa Nr 1 im. KEN w Koronowie i Szkoła Podstawowa Nr 2 im. Jana Pawła II w Koronowie granica dla obwodów tych szkół będzie przebiegała wzdłuż ul. Witosa, będzie podzielona również ul. Farna. W Szkole Podstawowej Nr 1 będzie to ul. Farna od nr 33 natomiast jeżeli chodzi o ul. Witosa to będą to bloki 1A, 1B, 1C i 1G. Wszystkie ulice leżące po tej stronie będą należały do obwodu Szkoły Podstawowej Nr 1. Natomiast ulica Witosa z wyłączeniem bloków 1A, 1B, 1C i 1G i Farna od nr 1 do 32, wszystkie ulice po tej stronie będą należały do obwodu Szkoły Podstawowej Nr 2. Szkoła Podstawowa w Buszkowie będzie miała granice obwodu Buszkowo, Nowy Dwór, Skarbiewo. Szkoła Podstawowa im. Obrońców Westerplatte w Mąkowarsku - Mąkowarsko, Lucim, Leśnictwo Krówka, Leśnictwo Puszczyń, Łąsko Wielkie numery domów od 42 do 46 tj. tzw. Wilcza Góra. Szkoła Podstawowa w Sitowcu - Sitowiec, Dziedzinek, Huta, Osiek, Wilcze, Łąsko Wielkie z wyłączeniem numerów domów od 42 do 46. Szkoła Podstawowa im. kpt ż.w. Tadeusza Ziółkowskiego w Wierzchucinie Królewskim – Wierzchucin Królewski, Byszewo, Krąpiewo, Popielewo, Wiskitno, Łąsko Małe. Szkoła Podstawowa w Witoldowie - Witoldowo, Gogolinek, Gogolin. Szkoła Podstawowa im. Leona Wyczółkowskiego we Wtelnie - Wtelno, Gościeradz, Tryszczyn, Morzewiec. Jeszcze dodam, że w obwodzie Szkoły Podstawowej Nr 1 to będzie miejscowość Samociążek, natomiast w obwodzie Szkoły Podstawowej Nr 2 – Bieskowo, Bytkowice, Młynkowo, Okole, Różanna, Stary Dwór, Sokole Kuźnica, Stopka, Więżowno, Salno, Wilcze Gardło, Leśnictwo Pólko, Leśnictwo Pobrdzie, Leśnictwo Tylnia Góra. Jeżeli chodzi o załącznik Nr 2 to są granice obwodów do tych klas gimnazjalnych czyli dotychczasowych gimnazjów. Tutaj się nic nie zmienia. Dzieci, które zaczęły w swoich gimnazjach chodzić do szkoły tam skończą tą edukację. Nie będą to już gimnazja tylko to będą szkoły podstawowe z klasami gimnazjalnymi. Załącznik nr 3 obejmuje granice obwodów dla szkół podstawowych od 1 września 2019 r. i ten załącznik jest tożsamy z załącznikiem nr 1.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Pan Waldemar Małaczyński – Na sali są rodzice dzieci z Więżowna, którzy chcieliby odczytać pismo tj. list otwarty do radnych i zebranych gości.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Kto z radnych jest za tym, aby udzielić głosu Pani Anecie Jaskólskiej proszę o podniesienie ręki.

Radni jednogłośnie opowiedzieli się za udzieleniem głosu Pani Anecie Jaskólskiej.

Pani Aneta Jaskólska – Jestem reprezentantką rodziców dzieci z Salna i Więżowna, które uczęszczają do Szkoły Podstawowej w Witoldowie. Wczoraj późnym wieczorem dowiedzieliśmy się o zmianach dotyczących szkół. Zaniepokojeni tym faktem prywatnie zorganizowałam zebranie, gdzie jednogłośnie rodzice nie zgadzają się z tym faktem, aby nasze dzieci poszły do Koronowa.

Pani Aneta Jaskólska odczytała petycję kierowaną do Rady Miejskiej w Koronowie.

Petycja stanowi załącznik nr 5 niniejszego protokołu.

Pani Aneta Jaskólska – Bardzo bym prosiła Pana Burmistrza o odpowiedź na kilka pytań odnośnie naszych dzieci. Co będzie z naszymi dziećmi po VI klasie? Co będzie z dziećmi, które pójdą do I klasy? Jeżeli nie przejdzie ta nasza prośba, ta petycja to co będzie jeżeli będziemy należeć do Koronowa i dany rodzic będzie chciał puścić to dziecko do Witoldowa i czy będzie taka możliwość?

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński – Sprawa dotyczy nowego obwodu i nowego roku szkolnego pierwszych klas. Ewentualnie w grę wchodzi VII klasa jako zmiana obwodu czyli tego, który będzie ustalony. Natomiast wasze dzieci tak jak chodziły do tej szkoły, do tych klas z tymi koleżankami, kolegami będą chodziły dalej. Jeżeli chodzi o kwestie późniejsze, jeżeli któryś z rodziców ma bliżej do szkoły w Witoldowie i będzie chciał żeby jego dziecko chodziło do tej szkoły wystarczy, że napisze do mnie prośbę o naukę poza swoim obwodem szkolnym. Na taką wyrażam zgodę warunek jest jeden, który nie wystąpi w tej szkole, że liczebność w danej klasie nie będzie przekraczała liczebności zgodnie z przepisami ustawowymi, że będziemy musieli podzielić tą klasę na dwie grupy co zwiększy wydatkowanie finansowe. W związku z tym nie musicie się Państwo na ten moment o to obawiać i takie zgody wydawałem i wydaję na bieżąco.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – To może ja jeszcze w sprawie tej autopoprawki, która ma tutaj być dodana. To może procedujemy jeszcze raz nad tym, bo mieszkańcy, rodzice martwią się nad tym, że będzie zamknięta szkoła. Ja staram się to zrozumieć i dlatego oni tutaj przyszli.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński – Chciałbym zdementować. Nie ma żadnej mowy o zamknięciu szkoły w Witoldowie. Nie wiem po co tutaj w ogóle na ten temat rozmawiamy, bo nie chciałbym żeby puszczać w eter informacje, które są nieprawdziwe.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Idąc tropem myślenia wszystkich osób, które pracują nad obwodami najważniejsze jest dobro dziecka i jeżeli w tym momencie przedstawiciel rodziców twierdzi, że nasza odpowiedź satysfakcjonuje w związku z tym domniemywam, że nie będziecie mieli nic przeciwko temu, że Więzowno i Salno zostanie przyłączone do Szkoły Podstawowej Nr 2, do tego obwodu.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Witoldowie Pan Stanisław Lewandowski – Będąc dyrektorem szkoły ja w ogóle nie powinienem dopuścić do takiej sytuacji, że znaleźliśmy się tutaj. W ogóle jestem zdziwiony i chylę czoła przed rodzicami z Więzowna i Salna, którzy bez żadnej ingerencji i żadnego organizowania skrzyknęli się. Wczoraj zostałem późnym wieczorem powiadomiony. Nasze pytanie odnośnie obwodów jest tylko jedno. Jaka będzie sytuacja w dniu 1 września 2017 r. Czy uczniowie miejscowości Więzowno i Salno od razu idą do szkoły nr 2? Czy w dniu 1 września 2017 r. zgodnie z prawem oświatowym naukę rozpocząłoby uczniowie klasy I? W sumie jeżeli chodzi o tą klasę I czyli obecną dzisiaj zerówkę to byłoby to 3 osoby i to byłoby zgodnie z przepisami prawo oświatowe, bo od tego momentu zaczyna się reforma oświaty. Pozostali uczniowie mają nabyte prawo do ukończenia nauki w tych szkołach macierzystych, w których rozpoczęli. Tak jak doczytaliśmy się w wyjaśnieniach Ministerstwa Edukacji te przepisy należy czytać literalnie czyli tak jak są zapisane. My to rozumiemy, mogą tego nie rozumieć te osoby, które nie mają do czynienia z prawem oświatowym. My spędziliśmy nad tym dość dużo czasu analizując. Gdyby sytuacja była taka jak do tej pory, otrzymywaliśmy jakieś informacje, ale ja żadnego spotkania z rodzicami nie robiłem, bo informacje były mieszane i nie chciałem się ośmieszać. Czekałem na decyzje tą ostateczną, nawet byliśmy zaproszeni przez pana przewodniczącego komisji oświaty w dniu 17 lutego. Nie dowiedziałem się na tej naradzie konkretnych informacji. W tej chwili można zganiać na mnie winę, że wiedział i nie powiedział. Absolutnie nie i do tego się nie przyznaję, że mógłbym popełnić coś takiego, taki przekręt na rzecz społeczności. Zbyt dobrze szanuję uczniów i rodziców. Ja przyjechałem dzisiaj po trzeciej lekcji z czego na dwóch musiałem wyjaśniać zamiast przyrody czy nas zlikwidują czy nie. Niektórzy już się widzieli we

Wtelnie, niektórzy w Więzownie. Taka jest sytuacja w tej chwili. Tłumaczymy i uspokajamy, że spokojnie dojdziemy do tego końca. Jeżeli trzeba będzie coś zrobić z przepisami to trzeba będzie zrobić ale tu pan przewodniczący pytał o skutki tego. Zgodnie z tym przepisem o którym ja tutaj mówię to było rozpoczęcie reformy od klasy I to byłyby 3 osoby natomiast jeżeli od 1 września 2017 r. tak jak jest tutaj zapisane Więzowno, Salno, bo nie ma tutaj żadnej gwiazdki, że rozpoczynamy od klasy I to byłoby to 36 osób. Szkoła w Witoldowie liczy 93, a 93 minus 36 to zostaje nas poniżej 60. To byłby pierwszy krok, efekt każda klasa łączona. Resztę dopełniliby pewnie rodzice, którzy zaczęliby zastanawiać się czy puszczać dziecko do klas łączonych. Pewnie wybieraliby inne szkoły na co byłoby przyzwolenie organu prowadzącego także to byłby krok drugi czyli likwidację szkoły. Tak wyglądają sprawy oczywiste, które widać na podstawie informacji, które tutaj przekazujemy. Nie tłumacze tu niczego szczególnie, że liczymy na zrozumienie i dobre stosowanie przepisów prawo oświatowe, które mówią o wprowadzeniu reformy.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Tutaj była jasna i czytelna deklaracja Pana Burmistrza Gliszczyńskiego, że nie ma mowy o jakiejś likwidacji Szkoły Podstawowej w Witoldowie. Zdajemy sobie sprawę z faktu, że kurator oświaty nie wyraził zgody na jakąkolwiek likwidację nawet jeżeliby ta szkoła liczyła 40. Pani minister Zalewska wyraźnie tutaj akcentowała konieczność utrzymania również tych małych szkół. W tym kierunku idąc no to tok rozumowania jest taki, a nie inny.

Dyrektor MGZE Pani Ewa Chytła – Powrót do szkół ośmioklasowych tj. również powrót do ustroju sprzed 99 roku, który wprowadził bardzo dużo zamieszania i rzeczywiście bardzo mocno zostały pozmieniane obwody. Dzieci tak zostały poprzemieszczone, że miały dalej do szkoły podstawowej, a niżeli przed reformą. Ustawa mówi, że droga nie powinna przekraczać dla dzieci od I do IV powyżej 3 km, a dla dzieci od V do VIII powyżej 4 km. Zadaniem gminy jest takie ustawienie obwodów szkolnych żeby nie trzeba było jeżeli to możliwe dzieci dowozić, żeby zachować te odległości. Wracamy do ustroju sprzed 99 roku. Więzowno i Salno było w Koronowie. Nie możemy kierować się tym, że szkoła będzie miała mało dzieci. Jeżeli z Więzowna do Koronowa mamy niecałe 4 km, a do Witoldowa mamy 7 km no to patrząc na odległość dziecka od szkoły automatycznie widać, że powinno wrócić swoim obwodem do Koronowa. Więzowno w reformie 1999 r. szkoła podstawowa była przyłączona do Witoldowa, a gimnazjum do Wtelna. W czasie kiedy ja pracowałam we Wtelnie dzieci z Więzowna nie chodziły do Wtelna dlatego, że im było za daleko i rodzice puszczali dzieci do Koronowa i tutaj były przyjmowane. W zeszłym roku otrzymaliśmy pismo, Pan Burmistrz otrzymał pismo rodziców z Więzowna, w którym wyrażali wolę żeby przyłączyć Więzowno do Koronowa. Był to dla nas również wyznacznik tego, że bliżej rodzicom jest do Koronowa. Idąc tym tropem dokonaliśmy tutaj takiego przyłączenia. Na pewno nie może być argumentem takim jak tutaj padł, że damy dzieci do Witoldowa, bo szkoła upadnie. My mamy patrzeć, gdzie dziecko ma bliżej do szkoły, a Więzowno ma zdecydowanie bliżej do Koronowa. Tak jak powiedział Pan Burmistrz te obwody zaczynają obowiązywać od klasy I czyli dzieci z oddziału przedszkolnego i dzieci do klasy I pójdą do Koronowa, a wszystkie dzieci, które zaczęły szkołę w niej pozostaną i Pan Dyrektor o tym wiedział, bo mamy prawo oświatowe, które obowiązuje o którym rozmawialiśmy. To zapewnienie o którym mówił Pan Burmistrz na pewno zostanie spełnione.

Pani Aneta Jaskólska – Wniosek, który rzekomo był złożony rok czy dwa lata temu. To niestety my nie widzieliśmy tego wniosku, my nie podpisywaliśmy. Podpisali to rodzice, którzy swoje dzieci na własną odpowiedzialność i na własne widzimisie i koszty, sami zadeklarowali, że będą wozić do szkoły w Koronowie. My nawet o takim wniosku nie

wiedzieliśmy. Przepraszam, ale jeżeli pięć, bo wiem, że pięć nazwisk jest na tej liście ma decydować o całej reszcie.

Sołtys sołectwa Łąsko Małe Pani Zofia Lorenc – Jak słyszę tą reformę to zaraz mi się przypomina zamknięcie naszej szkoły w Łąsku. Też było mówione, że te dzieci tu nie pójdą, że nie pójdą tam. Ciekawe czy te wszystkie dzieci się zmieszczą w Wierzchucinie. Jakie korzyści są z tego budynku po szkole? Czy gmina zarabia na tym szkolnym budynku, który został? Nie! Płakać się chce. Walczcie! Brawo dla was!

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński – Na temat Łąska może się wypowiedzieć pani radna Bociek. Natomiast ja chcę po raz kolejny potwierdzić panie dyrektorze był Pan na wszystkich spotkaniach, wiedział Pan o wszystkim. To, że Pan nie przekazał informacji rodzicom zainteresowanym przepraszam bardzo nie wiem dlaczego. Natomiast jeżeli są pytania jakiegokolwiek to rozmawialiśmy na tych odprawach u pani dyrektor żeby przekazywać. Jeżeli pan twierdzi, że nie to nie wiem czy świadomie czy nieświadomie. Tutaj zostawiam to w pana decyzji. Chcę jeszcze raz potwierdzić rodzicom. Jeżeli jest sytuacja taka, że prawo oświatowe to jest też po spotkaniu z Panią Zalewską we Włocławku mówi o tym, że dzieci które uczęszczały do tej placówki uczęszczają do niej dalej. To jest dogmat, nie ma innej możliwości. Jeżeli chodzi o pierwszą klasę to dotyczy to trójki dzieci. Jeżeli z tej trójki dzieci rodzice będą chciały zdecydować, że ich dzieci mają iść do I klasy do Witoldowa to mogą taki wniosek złożyć. Zgodnie z obwodem one będą przynależne do szkoły nr 2. Natomiast jeżeli będzie taka wola rodziców i tak jak powiedziałem nie będzie to powodowało zwiększenia liczby dzieci do takiej ilości, w której będziemy musieli dzielić na grupy nie widzę przeszkód żeby te dzieci uczęszczały do szkoły w Witoldowie. To jest dla Państwa informacja prawdziwa i taka, która wynika z tych decyzji, które będzie rada podejmowała.

Radny Pan Tomasz Gordon – Rada jest podzielona na komisje branżowe i ja bym poprosił przewodniczącego komisji oświaty żeby powiedział opinię komisji oświaty na ten temat.

Radny Pan Andrzej Koziański – Oczywiście ten temat był jak najbardziej omawiany na komisji oświaty, padało szereg pytań, wyczerpujące odpowiedzi uzyskiwaliśmy od Pani dyrektor MGZE. Myślę, że każdy członek naszej komisji mógł zadawać i zadawał pytania tak żebyśmy po zamknięciu komisji byli przekonani i mieli świadomość odpowiedzi na każde pytanie. W sumie wnioski z naszej komisji były takie jakie tutaj są w propozycji uchwały. Popieramy tę uchwałę, a jeszcze raz przypominam rodzicowi, że nikt nie broni aby jego dziecko poszło do szkoły wybranej przez rodzica. Rodzic ma prawo i jeżeli to nie zwiększa kosztów funkcjonowania szkoły dziecko idzie do wybranej szkoły. Podam tutaj przykład z powietrza, gdybyśmy mieszkali w Mąkowarsku, a chcieli dać dziecko do szkoły we Wtelnie to takie prawo mamy jeżeli nie zwiększymy kosztów funkcjonowania szkoły w związku z tym, że dziecko z Mąkowarska czy rodzic chce żeby dziecko chodziło do Wtelna, ma takie prawo.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Gdybyśmy jedną autopoprawkę zrobili i to całe Więżowno dali do Witoldowa to ci ludzie dzisiaj poszliby do domu zadowoleni, a każdy kto chce żeby ich dziecko poszło do Koronowa ma takie prawo. Może napisać wniosek, że dziecko chce chodzić do Koronowa. To jest tylko wniosek, rozsądźcie to w swoim sumieniu.

Radny Pan Andrzej Koziański – Jednym z najważniejszych kryteriów dla ustalania obwodów było to, aby dziecko miało jak najbliżej do szkoły, jak najbezpieczniej. Jeżeli chodzi o szkoły w Koronowie analizowano jak najmniejszą ilość przejść przez ulicę, bo to

dotyczy dzieci w niewysokim wieku. Bezpieczeństwo dziecka było tutaj na pierwszym miejscu.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 12 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XLII/337/17 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Ja sobie zdaję sprawę, że reforma oświaty rodzi różnego rodzaju obawy rodziców, uczniów dlatego powinniśmy ze szczególną troską się pochylić nad tymi zagadnieniami. Myślę, że po przyjęciu tych wszystkich uchwał dotyczących nowego ustroju szkolnego bardzo ważna jest rozmowa z rodzicami i o to apeluję do dyrektorów szkół i pani dyrektor MGZE.

24. Składanie interpelacji.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Chciałem tylko dopowiedzieć do tej dyskusji o ekologii i o dofinansowaniu do pieców.

Proszę pochylić się nad problemem smogu w starej części miasta. Proponuję skorzystać z polskiego patentu na montaż i modernizację istniejących kotłów. Wszelkie materiały podaję w załączniku. Są tam filmy m.in. z sesji Rady Miasta Kwidzyna, która to jako pierwsza w Polsce pochyliła się nad tą sprawą.

25. Zapytania, wnioski i informacje.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – W związku z bieżącymi wydarzeniami proszę o udzielenie głosu na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej mieszkańcom Gminy Koronowo w tym: Panu Maciejowi Feddek, Panu Jackowi Grygier oraz Panu Edwardowi Feddek.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Zaczniemy od Pana Macieja, bo jako pierwszy złożył wniosek. Kto z radnych jest za tym, aby udzielić głosu Panu Maciejowi Feddkowi proszę o podniesienie ręki.

Radni większością głosów opowiedzieli się za udzieleniem głosu Panu Maciejowi Feddkowi.

Pan Maciej Feddek – Złożyłem wniosek jako pierwszy natomiast głos chciałbym zabrać jako ostatni po tej dyskusji.

Sołtys sołectwa Wilcze Pan Bogusław Guziński – Po ostatniej sesji, która tutaj się odbyła na początku lutego ukazały się artykuły w prasie na temat budowy tuczarni w miejscowości Wilcze. W jednym z tych artykułów w jakimś sensie delikatnie oceniono mnie krytycznie twierdząc, że ja zbyt polubownie, nie nagłaśniając tematu, problemu idę drogą administracyjną czyli powołuje pisma kieruje je do określonych instytucji. Dzisiaj już wiem, że ta krytyka była słuszna, ja byłem naiwny, bo w miesiącu lutym wystosowałem dwa pisma jedno kierowałem do Pana Burmistrza, a drugie skierowałem do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej. W pierwszym do Pana Burmistrza prosiłem o ustosunkowanie się dlaczego do dnia dzisiejszego nie odpowiedziano nam na pismo –

protest złożone 17 października. O ile wiem istnieje obowiązek odpowiedzi w ciągu 30 dni. Udzielono mi odpowiedzi na to moje wystąpienie i tam jest wszystko w tym piśmie. Wszystko tzn. m.in. to, że nie jesteśmy stroną w sprawie jako sołectwo, że ci mieszkańcy, którzy podpisali nie są stroną, ale dlaczego nie udzielili tych odpowiedzi to nie ma ani słowa. Drugie pismo, które skierowałem do Pana Przewodniczącego zostało przedekretowane do pana burmistrza i ja też otrzymałem na to odpowiedź. Zacytuję jest bardzo króciutkie: „W odpowiedzi na wniosek z 8 lutego dotyczący sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Wilcze informuję, że Pana wniosek został przekazany do analizy przez stosowną komisję Rady Miejskiej (ona nawet nazwy nie ma tak jest utajniona) w Koronowie na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2017 r. Komisja zaopiniowała przedmiotowy wniosek negatywnie”. Nie pytam już pani przewodniczącej komisji praworządności, gospodarki komunalnej i przestrzennej dlaczego nie chce się podjąć nawet dyskusji na ten temat. Jeżeli istnieje taki argument że brakuje pieniędzy na te plany to dla mnie nie jest to wytłumaczenie. W przeszłości poprzedni radni głosowali za planami zagospodarowania przestrzennego dla dwunastu parków wiatrowych. Gdzie one są? Gdzie są te pieniądze? Zostały wyrzucone w błoto, a można byłoby już kilka takich planów zrobić dla kilku miejscowości. Twierdzą, że w tej chwili przez ostatnie tygodnie ta gmina zarządzana jest przez konflikt. Daje mi to do zrozumienia przykład Przyrzecza i mieszkańców tam mieszkających, którzy nie chcą tych mieszkań socjalnych, to jest cykl związany z chlewniami, to w tej chwili jest sprawa kapelmistrza i niszczenia takiego dorobku jaki w tej gminie jest rzadki czyli Orkiestry Dętej. Taka polityka przynosi już efekty, bo ten rolnik, który najbardziej się przeciwstawia tej budowie chlewni w Wilczu w czasie wczorajszej nocy został poszkodowany przez tzw. nieznaną sprawców, którzy zniszczyli mu częściowo materiały budowlane, które miał zgromadzone na terenie swojej budowy. To nic, że to jest wartość określona przez policję tylko na 700 zł. Dla mnie to jest zastraszanie tego człowieka żeby nie podskakiwał za dużo i taka jest w tej chwili polityka. Dodam jeszcze, że proszę mi nie mówić, że to jest mała chlewieńka i proszę mi nie mówić, że to jest rodzime, polskie gospodarstwo. To jest nieprawda, przyjedźcie Państwo i obejrzyjcie sobie produkcję nakładczą. Ja prawdziwych, rodzimych gospodarzy znam i są nawet na tej sali.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Kto z radnych jest za tym, aby udzielić głosu Panu Edwardowi Feddkowi proszę o podniesienie ręki.

Radni większością głosów opowiedzieli się za udzieleniem głosu Panu Edwardowi Feddkowi.

Pan Edward Feddek – Na stronie naszej gminy znajduje się Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Koronowo na lata 2016 – 2020 z perspektywą do 2023 roku. Wykonane to zostało pod nadzorem merytorycznym prof. nadzw. dr hab. Stanisława Borsuka, wykonała to Pani Aida Wycisłok. Jest to opracowanie, które ma stanowić podstawę. Przeczytam o co tutaj chodzi. Ma to stanowić cel dla Miasta i Gminy w zakresie edukacji ekologicznej. Cele i kierunki działania są tu określone. Radzę wszystkim, szczególnie radnym przeczytajcie to opracowanie. Jest to opracowanie na wysokim poziomie. Szacunek dla Pana Burmistrza, że zlecił to tak kompetentnym osobom. Jest tam napisane kto powinien co realizować, jakie te cele powinny być i m.in. w tych celach są takie tematy jak podnoszenie świadomości ekologicznej rolników, organizatorów turystyki i agroturystyki. Co jeszcze jest? To chyba najważniejsze – wspieranie edukacji ekologicznej w szkołach, szkolenia rolników w zakresie rolnictwa ekologicznego, agroturystyki i wdrażania kodeksów. Ja się pytam mając takie cele jakim cudem doszło do tak poważnego konfliktu. O co tutaj chodzi? To co ma powstać albo jest w planach to jest zbrodnia, to nie ma nic wspólnego z postępowaniem rolniczym. To jest zbrodnia rolnictwa, a nie

postęp. Ja znam taką chlewnie, byłem i mam prospekty i dokumentację kto się tym zajmuje. To nie jest żadne polskie rolnictwo. W 2015 roku napłynęło do Polski 5 mln prosiąt i warchlaków z Holandii, Danii i Niemiec „naszprycowanych” GMO. A wiecie co to jest GMO? Czy radni wiedzą co to jest GMO? To jest trucizna, zaraz przeczytam co to jest. Nowa kukurydza GMO dopuszczona w Unii Europejskiej. Kukurydza nazywa się SmartStax została zmodyfikowana genetycznie do wytwarzania sześciu białek owadobójczych i jest odporna na dwa herbicydy. Wiecie co znaczy to sześć białek owadobójczych? To znaczy, że jak na tą plantację spadnie szarańcza to za 15 minut na ziemi wszystko będzie leżało, bo o to chodzi. Dlaczego? Dlatego, że jak kukurydza będzie miała 1,5 – 2 m tam nie wiedzie żaden opryskiwacz żeby zniszczyć owady. Nie ma szans i cała plantacja idzie w niwecz dlatego to GMO to nie są żadne cudowne rośliny, które podwajają czy potrajają wydajność albo zawierają jakieś cudowne białko. To wszystko jest tak modyfikowane żeby padały szkodniki, żeby było można stosować odpowiednie herbicydy. Wiecie, że herbicydy działają selektywnie, jedne rośliny są odporne, a drugie nie są odporne. Jest jedna roślina taka, z którą mamy największe kłopoty. Jest to roślina wieloletnia, jest to chwast i jest to perz. Perz jest likwidowany Roundapem i właśnie na ten Roundup została zmodyfikowana kukurydza, która jest na niego odporna.

Jak ta hodowla jest prowadzona? W tym wszystkim chodzi o to żeby w jak najmniejszych pomieszczeniach hodować jak najwięcej. Jak to mówi reklama „więcej za mniej”. Dokąd my zmierzamy? Tuczniaki, które się tam znajdują są w okropnych warunkach. Mało to, to na tych wszystkich fermach nie ma żadnej kontroli, są przekraczane normy w granicach 120%. To nie znaczy, że jeżeli rolnik hoduje te świny to korzysta ze swojego zboża, w nielicznych przypadkach. Ta ferma, która została zmodernizowana to jest duńska ferma. Rolnik tylko podpisał umowę, poniósł koszty, a jak się wycofa ten producent to rolnik zostanie z kosztami. Pamiętajcie co się stało z najlepszymi rolnikami za czasów pewnego pana. Dzisiaj ci postępowi rolnicy mają zimne nogi, bo ich zniszczył. Żaden rolnik za własne pieniądze nie jest w stanie inwestować. Rolnictwo finansowo kompletnie leży na łożatkach. Dlaczego przywozi się prosięta z Dani, Holandii i Niemiec? Dlatego, że one za 3 kg paszy wytworzą 1 kg mięsa. Nasze świny nie potrafią tego zrobić, bo jeszcze ich tak nie wykształciliśmy. PiS obiecał, że wejdzie ustawa przeciw GMO, ta ustawa była już w 2006 r. Sejm ją przyjął ale ciągle była odraczana. Nie było przepisów wykonawczych. PiS obiecał, że tą ustawę wprowadzi, ale nie wprowadził. Przesunął ją o następne 4 lata. I co chcemy jak to robactwo „zdychać”. Nie pozwólmy, nie dajmy sobie wciskać tego co będzie nas truć. Nauka ma wielkie osiągnięcia, ale też ma wielkie dramaty. Miliardy, biliony szły na energię atomową i co my z niej mamy? Ile procent energii elektrycznej uzyskujemy z energii jądrowej 5% nawet nie. Mówię, bo jestem inżynierem energetykiem, znam energetykę od podstaw. Co mieliśmy z energii jądrowej? Hiroszimę, Nagasaki, Czarnobyl i ostatnio w Japonii to są osiągnięcia. Nie dajmy się wciągnąć w takie coś. Dzisiaj nie byłoby tej dyskusji gdyby tutaj w tym przygotowanym Programie Ochrony Środowiska była preambuła. Co powinno być w tej preambule? Powinno być, że pierwsi powinni zostać uświadomieni odnośnie ochrony środowiska włodarze tej gminy, bo z tego co wynikało świadczy to, że jeden z burmistrzów mówi, że wieś jest po to żeby śmierdziało. To przepraszam kto to będzie wprowadzał jak taka jest świadomość burmistrza.

Radna Powiatu Bydgoskiego Pani Elżbieta Mojzesowicz – Oczywiście nie dla rolnictwa zachodniego, zagranicznego, ale tak dla rolnictwa polskiego. Przyszłam tutaj, bo od piątku jesteśmy zbulwersowani informacją o odwołaniu naszego kapelmistrza pana dr Mirosława Kordowskiego i chciałabym powiedzieć, że jest to osoba, która od dwunastu lat prowadzi orkiestrę dętą w Koronowie i nie tylko Koronowo powinno być z tego dumne ale nasz cały region. Rozsławił poprzez swoją pracę, swoje zaangażowanie Koronowo na terenie całego kraju i za granicą. W imieniu orkiestrantów, rodziców tych dzieci i młodzieży, oczywiście sympatyków tej orkiestry chciałabym odczytać petycję. Pan Stanisław Gliszczyński

Burmistrz Koronowa. My, orkiestranci, rodziny i sympatycy Orkiestry Młodzieżowej przy Miejsko – Gminnym Ośrodku Kultury w Koronowie stanowczo protestujemy przeciwko zwolnieniu przez dyrektora MGOK pana Michała Sławetę bez podania przyczyny naszego Kapelmistrza – pana doktora Mirosława Kordowskiego.

Jest to równoznaczne ze zniszczeniem Orkiestry, która jest ambasadorem Gminy Koronowo na całym świecie i zaprzepaszczeniem jej wieloletniego dorobku artystycznego, czego dowodem są liczne nagrody i wyróżnienia, m.in. Medal „Zasłużony dla Kultury Polskiej” przyznany przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Decyzja pana Dyrektora Sławety jest tym bardziej niezrozumiała, że niespełna miesiąc temu Orkiestra Młodzieżowa przy MGOK otrzymała Statuetkę „Korona Felix Vallis” przyznaną przez Burmistrza Koronowa w dziedzinie kultury i działalności społecznej.

Domagamy się natychmiastowego przywrócenia pana doktora Mirosława Kordowskiego na stanowisko Kapelmistrza oraz niezwłocznego odwołania pana dyrektora Michała Sławety z zajmowanego stanowiska, ponieważ swoimi działaniami spowodował utratę zaufania społecznego do pełnienia tej funkcji. Chciałabym nadmienić, że tą petycją wczoraj komitet protestacyjny złożył w biurze podawczym Urzędu Miejskiego w Koronowie podpisaną przez ponad sto osób. Prosimy Pana burmistrza o zachowanie zdrowego rozsądku i żeby miał odwagę później stanąć przed tymi młodymi ludźmi i powiedzieć im, że nie tylko zabrał im kapelmistrza, ale również zabrał ich ojca od artystycznego ducha i wspierania.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Kto z radnych jest za tym, aby udzielić głosu Pani Grażynie Nowak proszę o podniesienie ręki.

Radni większością głosów opowiedzieli się za udzieleniem głosu Pani Grażynie Nowak.

Pani Grażyna Nowak – We wrześniu 2015 roku zgodnie z przepisami prawa, na zebraniu wiejskim mieszkańcy Sołectwa Łąsko Małe ustalili drogą głosowania, że ponad 95% przysługującego nam funduszu sołectkiego przeznaczamy na remont drogi gminnej. Środki te przekazane zostały do Gminy Koronowo, która była odpowiedzialna za wykonanie remontu drogi gminnej zlokalizowanej na działce nr 194 obręb mapy Łąsko Małe gm. Koronowo. Bezpośrednim wykonawcą prac remontowych był Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie. Gmina dokonała remontu dróg, jednakże głównie dróg prywatnych zlokalizowanych na działkach nr 196/12, 196/14, 198/11 i częściowo 196/17 (droga Skarbu Państwa) obręb mapy Łąsko Małe Gmina Koronowo. Remont tych dróg odbył się w sposób nieudolny co doprowadziło do pogorszenia się ich stanu. Drogi przed remontem były w lepszym stanie technicznym niż po. Nadmieniam, że właścicielem dróg prywatnych jest Pan W. czyli przyszły inwestor budowy biogazowni. Stan tych dróg nie jest nam obojętny gdyż korzystamy z nich codziennie by dojechać do drogi gminnej. Z uwagi na to, że nie mamy prawa służebności a właściciel udostępnia je nam to staramy się utrzymywać je w stanie należytym we własnym zakresie i jesteśmy bardzo wdzięczni gminie, że raz do roku przejedzie nimi równiarka która poprawia stan techniczny tych dróg. Z uwagi na to, że z funduszu sołectkiego droga gminna zlokalizowana na działce nr 194 została naprawiona na kilkunastu metrach, a stan jej był nienależyty jeden z mieszkańców dokonał wyrównania i tym samym zasypania dziur we własnym zakresie co powinno być zrobione z funduszu sołectkiego. Po zaistniałej sytuacji interweniowaliśmy telefonicznie jak i osobiście u Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie Pana Domka oraz Dyrektora Zakładów Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie o naprawienie zaistniałych szkód, w wyniku czego nawieziono białego kamienia i rozsypano go na części działki nr 198/11 pod bramami wjazdowymi do posesji nr 38 i 39. Chyba tylko po to by mieszkańcy tych nieruchomości

mieli lepszy widok z okien.

Podczas spotkania Pani Kamili O. i Grażyny N. z Panem Dyrektorem Zakładów Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Kęskrawcem uzyskałyśmy informację, że winny jest deszcz. No cóż opady deszczu to zjawiska naturalne, a nie nadprzyrodzone i winny być brane pod uwagę przy przeprowadzanych pracach remontowych dróg.

Na spotkaniu w dniu 21 listopada 2016r z Panem Przewodniczącym Rady Miejskiej w Koronowie, Grażyną Nowak i Kamilą Orzeł Pan Przewodniczący wystosował pismo do Burmistrza Koronowa znak OR-RM.0004.49.2016 w sprawie dróg gminnych – odpowiedzi nie ma do dnia dzisiejszego.

Jednocześnie nadmieniam, że wszystkie prace remontowe przeprowadzane na naszej drodze gminnej jak i te na drodze prywatnego właściciela wykonywane są bez jakiegokolwiek dozoru i braku kontroli po ich wykonaniu. Przyjeżdża przyczepa z surowcem, kilku pracowników, walec i pracownicy wykonują remont według własnych umiejętności i własnych przemyśleń. Po każdym takim remoncie mieszkańcy biorą wiadra lub worki i sami wybierają druty zbrojeniowe i inne z drogi bo taki surowiec jest używany do remontu, że stwarza zagrożenie dla ruchu kołowego i pieszego. Nadmienić tu należy, że nasza droga gminna jest nie oświetlona i wieczorową porą poruszanie się po niej to nie lada wyczyn.

Reasumując powyższe zgodnie z projektem dofinansowań ze środków Programu Operacyjnego Funduszu Inicjatyw Obywatelskich fundusz sołecki przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone we wniosku są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Środki przekazane sołectwom są częścią finansów publicznych i jako takie muszą podlegać wszystkim rygorom prawa. Zgodnie z ograniczeniami w realizacji zadań funduszu sołeckiego zadania nie mogą być realizowane na majątku, który nie stanowi własności gminy. Odpowiedzialność za wydatkowanie środków spoczywa zgodnie z art. 60 ust. 1 i ust 2 pkt. 3 ustawy o samorządzie gminnym na wójcie, burmistrzu, który odpowiada za prawidłową gospodarkę finansową gminy i w tym zakresie dokonuje wydatków budżetowych. Zgodnie z ustawą z dnia 20 lutego 2009 roku o funduszu sołeckim środki funduszu sołeckiego mogą być przeznaczone na pokrycie wydatków na działania zmierzające do usunięcia skutków klęski żywiołowej, jednakże sytuacja jaka zaszła w naszym sołectwie nie kwalifikuje jej do usunięcia jako skutków klęsk żywiołowych.

Projekt dofinansowania ze środków Programu Operacyjnego Funduszu Inicjatyw Obywatelskich stwierdza, iż nie można dopuścić do sytuacji w której fundusz sołecki stanie się jedynie wnioskiem do budżetu realizowanym przez Urząd, bo zaprzecza to idei dla których powstał, a taka sytuacja właśnie zaistniała w naszym sołectwie.

Nie można dopuścić do tego by władze Gminy zabierały nam przysługujące środki finansowe z funduszu sołeckiego i tym samym pogarszały stan dróg gminnych i stwarzały warunki zagrażające życiu ludzkiemu.

Panie Burmistrzu patrząc na Pana poczynania w stosunku do naszej małej społeczności, a mianowicie: budowa biogazowni, likwidacja szkoły, sprzeniewierzenie środków z funduszu sołeckiego, niszczenie dróg, dopuszczanie do bezkarnego zaorania dróg gminnych – to nie jest dobra droga do rozwoju gminy.

Jednym z zadań Burmistrza jest dbanie o poprawę warunków życia społeczności, a Pana działania świadczą zupełnie o czym innym.

Radny Pan Olech Raddatz – Coraz częściej dostaje wiele pytań odnośnie stanu zapory na zalewie. Czy ma pan jakąś wiedzę na ten temat, jeżeli nie to może zwróćmy się do zarządcy żeby rozwiązać te wątpliwości.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Kto z radnych jest za tym, aby udzielić

głosu Panu Maciejowi Feddkowi proszę o podniesienie ręki.

Radni większością głosów powiedzieli się za udzieleniem głosu Panu Maciejowi Feddkowi.

Pan Maciej Feddek – Podsumowując pkt. 25 wypowiedzi mieszkańców w różnych tematach chciałbym odczytać nasze wspólne oświadczenie. W związku z bieżącymi wydarzeniami po konsultacjach społecznych jak również konsultacjach z autorytetami z zakresu ochrony środowiska oraz zrównoważonego rozwoju gospodarczego uważamy, że władze Miasta i Gminy Koronowo działają na szkodę naszej gminy. W związku z tym informujemy, że w nadchodzących dniach podejmujemy inicjatywę związaną z przeprowadzeniem referendum w sprawie odwołania Rady Miejskiej i Burmistrza Miasta i Gminy Koronowo. Podpisali mieszkańcy Gminy i Miasta Koronowo.

Radny Pan Patryk Mikołajewski:

1. Proszę o wyjaśnienia w sprawie pisma z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie wycinki drzew na terenie żłobka i przedszkola samorządowego. Pismo złożył OKSM Nr 2. Czy nie jest teraz najlepszy moment na tę wycinkę, bo zajęcia w żłobku jeszcze się nie odbywają.
2. Proszę o przywrócenie w budżecie inwestycyjnym na rok 2017 utwardzenia ulic: Wczasowej, Kajakowej, Żeglarskiej.
3. Proszę o uwzględnienie wniosku mieszkańców ulicy Zajęczej o oświetlenie. Petycja z podpisami złożona została w biurze podawczym. Ja jako radny składam ponownie jako wniosek.
4. Proszę mi wyjaśnić o co chodzi z parkingiem na rynku? Dlaczego panie inkasentki nie mogą korzystać z toalety w urzędzie? Po co one tam stoją skoro mamy parkomaty i co jakiś czas przybywa ekipa ze spółdzielni socjalnej z kontrolami.
5. Czy został już wybrany z konkursu prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie sp. z o.o.

Pan Marian Zubik – Chciałbym wrócić do sprawy ferm i pozwoleń. Powiem krótko o ile chodzi o Wilcze to Pan burmistrz, Pan przewodniczący, radni czy chcielibyście mieszkać w odległości 25 m od fermy tuczu przemysłowego. Jeden otworzy świnairnie, bo to trzeba otwierać, drugi otworzy okno. Ten rolnik, który będzie mieszkał naprzeciwko będzie się czuł jak w świniairni. Zgodnie z przepisami jest 8 m droga itd. Ten przepis wyraźnie koliduje z prawem czysto ludzkim. Uważam, że tutaj państwo powinniście się nad tym bardzo mocno pochylić. Dzisiaj powstaje problem wokół tych ferm, a problem nie jest w tym czy ferma będzie, problem jest dla nas polskiego rolnika ten żeby to były polskie fermy. I to jest dla nas problem. Dzisiaj Duńczycy wprowadzają te technologie nowoczesne, które trzeba nowoczesnie nakarmić ale i trzeba również nowoczesnie zebrać ten kał, który zostaje z tej produkcji. To dzisiaj nie jest nam potrzebne. Mamy wystarczająca ilość gospodarstw tylko proszę by rząd stworzył te same warunki dla polskich producentów co i dla zagranicznych. Podstawą polityki rolnej państwa jest polskie rolnictwo i proszę się w tym kierunku skłaniać. System nakładczy, to co ma miejsce w Wilczu nie ma nic wspólnego z polskim rolnictwem.

Radny Pan Robert Wiśniewski - Zwracam się z wnioskiem o wykonanie prac polegających na utwardzenie gruzem budowlanym ulic: Brzoskwiniowa, Wiśniowa, Mała Droga oraz prac polegających na wyrównaniu pozostałych ulic położonych w Koronowie na osiedlu

Samociązek. Na dzień dzisiejszy stan techniczny tych ulic uniemożliwia mieszkańcom dotarcie do swoich posesji.

Teraz troszeczkę poza tematem, ale ta dyskusja idzie troszeczkę poza tą sesją, troszeczkę nerwy, ale tutaj jak stoję panie sołtysie z całym szacunkiem proszę nie insynuować, że radni stoją za tym, że komuś zniszczono materiały budowlane. Pańska wypowiedź w tym kierunku zmierzała. Nie wiem o co w tym wszystkim chodzi.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Jeżeli chodzi o te chlewnie to byłem w Wilczu u Pana S. Jak dobrze wiecie wszyscy radni jak rozmawiamy na komisjach pojęcia zielonego nie mam o chlewniach, o rolnictwie. Rozmawiałem tam z mieszkańcami. Część mieszkańców opowiadało mi historię sprzed roku, że sąsiad, który w tej chwili chce postawić tą tuczarnię to był u niego pożar po prostu palily mu się zabudowania. Okoliczni mieszkańcy wszyscy jak to na wsi pobiegli mu pomóc. Pomogli, ten pan S., który tutaj przyszedł sam dał 1000 zł, a w tym tygodniu się dowiedziałem, że pan B. stawia tą tuczarnię w odległości 23 m od okien pana S. Moim zdaniem to jest świństwo kompletne zrobić coś takiego. Podczas tego pożaru ten pan B. w pewnym momencie wskoczył do palących się zabudowań i stwierdził, że stamtąd nie wyjdzie. Strażacy nie weszli za nim, bo bali się, że strop się zarwie. Wiem, że ksiądz z ambony dziękował nawet temu panu że za nim wskoczył. Czy są jakieś możliwości by temu panu pomóc, bo nie możemy jak tu 21 osób siedzimy nie możemy tego tak tu zostawić. Dla mnie to jest bohater, ja nie znam wielu bohaterów. Jestem przedsiębiorcą, czytam Talmud, a w Talmudzie jest napisane kto ratuje jedno życie ratuje cały świat. Proszę panią żeby się tutaj wypowiedziała czy jest jakaś możliwość, ja wiem, że graniczy tam droga ale 23 m od okien. On może sprzedać tą ziemię, ale kto kupi te zabudowania, te materiały, które tam miał. Jaki ma sens budowanie domu dla syna skoro za chwilę nie może tam być możliwości mieszkania. Ja się nie znam na tym, ale uważam, że 23 m to jest za mała odległość żeby mieszkać z tuczarnią na 900 czy 1000 świń. Proszę panią radcę może są jakieś możliwości i możemy się nad tym tematem pochylić.

Radna Pani Danuta Czarnotta – Takie krótkie odległości od innych zabudowań, ale kto wydaje te pozwolenia. Powiedźcie kto wydaje te pozwolenia. No właśnie osoby uprawnione i nie tu urzędnicy gminy.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek ogłosił 10. minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady.

Pani Grażyna Nowak – My zgłaszamy te wnioski, pan burmistrz lakonicznie nam odpowiada, niekiedy informuje nas jeżeli to chodzi np. o sprawy biogazowni, że sprawa jest w Sądzie Administracyjnym jak bym nie wiedziała, gdzie jestem jedną ze stron postępowania i na tym właściwie się kończy, nic nie ma. Mam pytanie czy jest sens wogóle przyjeżdżać, dyskutować skoro Państwo nie wyciągacie ręki w stronę naszych problemów. Nic się nie dzieje, wychodzicie stąd idziecie do domu i o nas zapominacie. My jesteśmy Państwa wyborcami i nie zapominajcie, że to wy macie służyć nam, a nie my wam.

Radny Pan Maciej Szlagowski – Troszkę przed przerwą dyskusja potoczyła się politycznie. Uważam, że powinniśmy rozmawiać merytorycznie i w każdej kwestii. Mam pytanie do konkretnych osób z sali. Do Pana Macieja jeżeli chodzi o chlewnie. Jestem z komisji branżowej czyli komisji gospodarki komunalnej. Debatowaliśmy nad tym jeżeli chodzi o Wilcze. Nie ma przepisów, nie możemy powiedzieć nie, bo nie. Szukamy nadal przepisów. Przykładowo Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 2013 roku mówi o

maksymalnej odległości od zabudowań mieszkalnych 30 m jeżeli taka chlewnia posiada zbiornik otwarty, a jeżeli posiada zamknięty tj. 15 m. Tutaj jeżeli ta chlewnia stanęłaby 23 m od zabudowań to ona spełnia te wymogi. Natomiast jeżeli Pan, Pana komitet, bo ja go popieram też byłem na jednym z zebrań ma rozwiązanie, czy Pani prawnik czy jakaś inna osoba na jakim przepisie prawnym oprzeć się, jaki zastosować, który zagwarantuje, że sąsiad sąsiadowi pod oknem takiego świństwa nie robi. Może życzliwość sąsiedzka się skończyła pomiędzy panami. Nie wiem, bo ich nie znam. Natomiast ja lubię argumenty merytoryczne czyli szukam przepisów. Szukałem ich w domu i nie ma przepisów o jakiejś większej strefie niż 30 m w przypadku zabudowań mieszkalnych ze zbiornikiem na gnojowicę otwartym, a w przypadku zamkniętego tj. 15 m. Nasza prośba jako radnych o pomoc do Państwa. Jeżeli macie Państwo jakiś przepis, znacie jakieś rozwiązanie, które można zastosować jak najbardziej, ponieważ żaden plan jeżeli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli mówimy o obrębie Koronowa tak jak Państwo walczyliście o Lipinki, Bieskowo to mamy to na obrzeżach i możemy tym planem ustanowić, że tam nie może być np. hodowli rolniczej, ale we wsi nie możemy zakazać hodowli zwierząt. Za chwilę przyjdzie kolejny rolnik z protestem, że zakazujemy hodowli. Niestety to co pan Zubik przytaczał już dzisiaj po raz drugi nie ma w Polsce ustawy antyodorowej. Jedyne przepisy, które mówią o możliwości odorów itd. mówią o tym, że zaleca, nakazuje na granicy działki posadzenia wysokopiennej roślinności i to niby ma zatrzymać te odory. Niestety właśnie brakuje tych przepisów. Drugie pytanie, może tutaj też nie jestem w temacie, bo dowiedziałem się o tym wczoraj, a taki zarzut ze strony sali poszedł, że radni są za tym. Nie znam tematu odwołania czy rozwiązania umowy z Panem kapelmistrzem. Tutaj powinny wypowiedzieć się dwie strony czyli Pan dyrektor, który z tym kapelmistrzem tą umowę zawiązał czy rozwiązał, bo słyszałem, że żadnej umowy nie było. Nie mam świadomości jak to jest. Więc tu pytanie do Pana dyrektora jak to tak naprawdę wygląda? Jak się pojawił powód, że nie można zawiązać nowej umowy? Rozmawiajmy, bo wszyscy mieszkamy w tej samej gminie.

Pan Maciej Feddek – W odpowiedzi w temacie chlewni to nie prawda, że nie ma przepisów prawa. Jest taki przepis i to jest przepis prawa najwyższego Konstytucji RP. Proszę przeczytać Konstytucję, która w wielu artykułach m.in. w art. 23 mówi o tym jak powinno wyglądać gospodarstwo w Polsce i co jest podstawą układu rolnego w Polsce. Są to gospodarstwa rodzinne. Takich artykułów jest sporo w Konstytucji RP mówiących, że te chlewnie i tego typu produkcja trzody chlewnej jest niezgodna z ustawą najwyższą. Odwołuje się do Konstytucji ponieważ tak jak pan zdążył zauważyć przepisy prawa w Polsce są bardzo nieprecyzyjne i w związku z tym jeżeli przepisy niższe nie są precyzyjne i nie mówią o problemach, które nas dotyczą powinniśmy się odwoływać do Konstytucji RP.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Wszyscy jak tutaj siedzimy to chyba nie ma osoby, która popiera te chlewnie, hodowle w takich warunkach bezściółkowych przy dużych ilościach tego odoru, który siłą rzeczy musi się wyzwalać czyli gdzieś to musi w powietrze pójść. Natomiast dla mnie autorytetem w tych sprawach jest pan Marian Zubik. Cały czas musimy mieć na względzie i rozważyć interes rolnika, który jest bardzo ważny oraz interes mieszkańców wsi i miasta Koronowa.

Pan Marian Zubik – Mamy na wsi do czynienia z dwoma produkcjami. Produkcja gospodarska i produkcja przemysłowa. Gdyby to chodziło o produkcję gospodarską to ja zgodzę się z tym Panem, który przed chwilą mówił. W tym czasie co było konstruowane prawo nikt nie pomyślał o takiej produkcji. To jest coś nowego. Dzisiaj w majestacie prawa jest czynione, że tak powiem bezprawie na człowieku, bo ten człowiek ma prawo do oddychania. Proszę odpowiedzieć na moje pytanie czy chciałby pan mieszkać w tej

odległości od tej fermy?

Radny Pan Maciej Szlagowski – Nie chciałbym.

Pan Marian Zubik – Ja się wczuwam w rolę urzędników. Można było zastosować tu takie sformułowanie, że to dla dobra wspólnego. Ten rolnik ma drugą działkę na której mógłby to robić. Dla mnie jako związkowca jest sprawa trudna, bo z jednej strony widzę ten ból tego rolnika, a drugiej strony widzę tego, który jest zadłużony i chce poprzez powiększenie produkcji wyjść z długu, ale nie można niszczyć sąsiada.

Pan Maciej Feddek- Odnośnie autorytetów w sprawie tego typu produkcji trzody chlewnej chciałbym poinformować, że nie tak daleko jak w listopadzie ubiegłego roku w Gdańsku Pani Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska Pani Danuta Mazur organizowała spotkanie, wypowiadała się m.in. odnośnie tego typu produkcji i o zagrożeniach związanych z przemysłową produkcją trzody chlewnej. Na tym spotkaniu, to był briefing zorganizowany w siedzibie regionalnej dyrekcji w Gdańsku Pani dyrektor osobiście apelowała o to żeby mieszkańcy nie zgadzali się na tego typu inwestycje, ponieważ są szkodliwe, toksyczne w stosunku do środowiska, w którym żyjemy i to nie chodzi tylko o powietrze czyli odór, o którym się tyle mówi, ale tutaj chodzi o skażenie ziemi, powietrza jak również wód gruntowych. Nie znamy konsekwencji w perspektywie 5-10 lat. Konsekwencje tego typu produkcji mogą pojawić się za lat, 15, 20 albo 30. Pomyślmy o naszym pokoleniu ale również o pokoleniach przyszłych.

26. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o interpelację Pana radnego Patryka Mikołajewskiego, to odpowiemy na piśmie. Myślę, że to, co Pan zaproponował jest w tym katalogu propozycji do dofinansowania, które my również proponujemy. Kwestia ustalenia jednej tylko instalacji może być problematyczna w zakresie Prawa zamówień publicznych, ale nie mówimy o tym, że tak nie jest. W związku z tym nie chciałbym rozwijać tematu. Musimy to przyjąć i zgłębić.

Jeżeli chodzi o Pana Guzińskiego, to chcę odpowiedzieć Panu w zakresie środków budżetowych z gminy na plany. Nie były to środki z budżetu gminy, bo jest to nieprawdziwa informacja, środki te pochodziły od inwestora przekazanych gminie jako darowizna, ponieważ był tutaj taki korytarz wietrzny, na którym chciano tutaj budować. Ze względu na przepisy aktualnie obowiązujące nie ma możliwości, także gmina tutaj złotówki do tego nie dołożyła.

Jeżeli chodzi o Panią radną Elżbietę Mojzesowicz, to po otrzymaniu tego pisma podjąłem stosowne kroki wyjaśniające, jestem w trakcie. Natomiast mam prośbę do Pana przewodniczącego i zarówno do Pana przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, aby w tym temacie nie być jedną osobą decydującą w zakresie wyjaśniania. Chciałbym się tutaj wesprzeć komisją branżową rady i jeśli będzie taka wola z Państwa strony, to bardzo chętnie zapraszam. Mam tutaj na myśli spotkanie Komisji z moją osobą, jak również z Panem kapelmistrzem i Panem dyrektorem Sławetą. Po wyjaśnieniu tego będziemy mogli opowiedzieć szczegółowo i merytorycznie.

Jeżeli chodzi o Panią Grażynę Nowak, to tylko odpowiem, że toczy się postępowanie w sądzie, potwierdzam to i dopóki nie będzie wyroku sądu, to na ten moment nie możemy nic realizować.

Jeżeli chodzi o działki, które są drogowe, no proszę Państwa tak się stało, że kilkadziesiąt lat temu droga, która jest drogą publiczną użytkowana do dojazdu do nieruchomości, stanowiących własność prywatną. Kiedyś to było własnością agencji. Agencja sprzedała, a

droga została tak podzielona, że jest drogą w kawałku prywatną, w kawałku drugim gminną, w trzecim kawałku agencji, w czwartym kawałku znowu prywatną. Ale, żeby dojechać tą drogą mieszkańcy mogli, bo sprzedano np. mieszkania w tych blokach, no jest taka sytuacja, że trzeba przejechać również przez te grunty prywatne. W związku z tym mogę powiedzieć tak. Fundusz sołecki został wydatkowany w sposób prawidłowy. Na te odcinki, które były drogą gminną, był wydatkowany fundusz sołecki zgodnie ze wskazaniem Pani sołtys, nie ma tutaj żadnych uwag. My dołożyliśmy na ten grunt, o którym Pani mówi, zresztą Pani to zgłosiła do prokuratury, będzie to wyjaśniane. Jest już nawet umorzona. Wydaliśmy dodatkowo z gminy środki finansowe, w związku z tym podam, że 11 tys. 900 zł było z funduszu, a 10 tys. dołożyła gmina, po to, żeby można było spokojnie wyjechać. Natomiast trudności są, nie będą cytował klasyków z innymi odpowiedziami.

Jeżeli chodzi o drogę zaoraną jest to w trakcie przygotowywania pozwu do sądu ze względu na to, że rzeczywiście prywatny właściciel zaorał naszą drogę i nie możemy się z nim w żaden sposób skontaktować, skontaktować. Musimy wykonać taką dłuższą procedurę, która jest już rozpoczęta.

Jeżeli chodzi o Pana radnego Raddatza – stan zapory. Po raz kolejny pojawiły się takie niepokojące informacje, tym bardziej, że znowu obniżony jest stan wód zalewu. Rzeczywiście pojawia się tu dość duży problem, który będziemy starali się jak najszybciej wyjaśnić. Wystąpimy do zarządcy, czyli do Elektrowni Wodnych w Samociążku z prośbą o przedstawienie aktualnego stanu.

Jeżeli chodzi o Pana radnego Mikołajewskiego, to po kolei.

Budżet inwestycyjny ulice: Wczasowa itd., to jak powiedziałem wcześniej będziemy to w ciągu roku przygotowywali. W miarę możliwości finansowych będziemy dokładali kolejne inwestycje. Przeniesienie związane było wie Pan z czym? Z podjęciem planów trzeba było zabezpieczyć środki, żeby szybko uruchomić procedurę wyłonienia wykonawcy planów zagospodarowania. W związku z tym informuję, że te ulice są również w naszym programie do realizacji.

Jeśli chodzi o wyjaśnienie z parkingiem na rynku, to te Panie korzystają u nas, więc nie wiem skąd taka informacja, ale przekażę informację Pani prezes, że jest jakaś interwencja ze strony mieszkańców, że te Panie mają problem z dostępem do załatwiania swoich potrzeb fizjologicznych.

Jeżeli chodzi o następne pytanie dotyczące, czy został wybrany już prezes? Wczoraj dostałem informację od przewodniczącego Rady Nadzorczej ZGKiM Spółka z o.o., że został zakończony proces naboru, jak również został wybrany prezes. Myślę, że w najbliższym czasie będę w stanie Państwu poinformować. Być może jutro, o tym kto został wybrany i z kim rada nadzorcza podpisze umowę o pracę.

Pismo z dnia 23 listopada w sprawie wycinki na terenie żłobka i przedszkola. Jedno drzewo zgodnie z tym, że była na wycinkę zgoda. Na drugie czekamy na decyzję starosty, ponieważ na naszym terenie decyzję w tej sprawie wydaje starosta. Po otrzymaniu decyzji będziemy mogli to zrealizować. Natomiast problem jest tej natury, że kilkoro mieszkańców podeszło i zapytało, dlaczego wycięto to drzewo, które tam było. I następna grupa jest mieszkańców, która chce, żeby zostało chociaż to jedno. Konflikt interesów, jedni są za, drudzy przeciw. Tutaj nie mamy takiego rozwiązania, które zadawałoby by wszystkim. Jak tylko otrzymam decyzję poinformuję Pana, skontaktujemy się z Panem przewodniczącym Zarębskim i pokażemy, że jest ta decyzja, wtedy podejmiemy decyzję, co z tym będziemy robili.

Pan radny Robert Wiśniewski, odnośnie wykonania prac naprawczych ulic położonych na Osiedlu Samociążek. Ponad 20 lat temu ówczesna rada podjęła decyzję o tym, że przyjęła plan zagospodarowania przestrzennego terenów przed przerzutnią traw. To są tereny jak dorośli mieszkańcy pamiętają podmokłe i bagniste. Na tych terenach podjęto plan zagospodarowania odnośnie budowy budynków jednorodzinnych. Teren bardzo trudny,

wymogów geologicznych nie można było tam wprowadzić ponieważ w ówczesnym czasie nie było to wymagane. Pojawił się wielki problem i dzisiaj mamy problem nie tylko z drogami dojazdowymi w przypadku takiej pogody jaka jest na zewnątrz, ale również w przypadku, gdy chcemy tam prowadzić inwestycje w zakresie budowy wodociągów i kanalizacji. Powoli sobie z tym radzimy i realizujemy, natomiast przyjmuję to i przekażę zakładowi, aby zwrócić uwagę na te drogi jeszcze, bo praktycznie ostatnio kilkadziesiąt ton wrzuconego gruzu na stabilizację tej drogi, trwało to może ponad tydzień i wszystko zostało wciągnięte. Takie to są warunki glebowe.

Jeżeli chodzi o ulicę Zajęczą, to z tego co pamiętam na całym Osiedlu Pieczyska, kiedyś tak był nazwany projekt, oprócz wodociągów i kanalizacji jest również oświetlenie w tym projekcie. Zrealizowaliśmy ten odcinek Lipkusza, ten główny odcinek, którym się poruszamy. Natomiast, jeśli chodzi o ul. Zajęczą, to przekażę tą informację do zespołu, który rozpatrywał te wnioski i ustalał listę rankingową. Tam przewodnicząca zespołu jest Pani radna Danuta Czarnotta. Myślę, że ten wniosek możemy przekazać dalej, bo jest projekt budowlany. W związku z tym można to zrealizować. Wniosków na terenie gminy jest wiele, wobec tego w miarę potrzeb. Jesteśmy po rozmowach ze spółką ENEA Oświetlenie i przygotowujemy cały kompleksowy projekt modernizacji i rozbudowy oświetlenia na terenie Gminy Koronowo.

Chciałbym sprecyzować, myślę, że Pan Marian Zubik mnie poprawi, jeżeli chodzi o tucz przemysłowy, to jest powyżej 2 tys. szt., a do 2 tys. jest to tucz gospodarczy?

Pan Marian Zubik – Tak.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński – Dziękuję również za informację od Pana Feddka odnośnie Pani prezes Danuty M. Będę starał się z nią skontaktować. Rzeczywiście, jeżeli są cenne uwagi, to warto z tego skorzystać.

To chyba wszystko, jeżeli chodzi o zapytania złożone na tej sesji.

Pani Grażyna Nowak – Chciałabym podziękować Panu burmistrzowi za informację, że sprawa biogazowni jest w sądzie administracyjnym, a sprawa funduszu sołeckiego jest w prokuraturze. Jestem jedną ze stron każdego z postępowań. Chciałabym wiedzieć kto usunie skutki fatalnego remontu przeprowadzonego z funduszu sołeckiego jak i funduszu gminy na drodze gminnej? Remont drogi był tak wykonany, że nawieziono gruzu o fatalnej jakości z drutami, który wybieraliśmy. Na to zostało nasypane tony piasku, takiego jaki mamy na plaży. Mieliśmy takie warunki atmosferyczne, a nie inne. To nie jest niespodzianka, że u nas pada. Trzy dni temu nie mogłam wyjść z domu, bo po remoncie tej drogi nie da się wyjść z domu jak są opady deszczu. To jest hańba jak gmina może doprowadzić do pogorszenia stanu drogi. Mieszkają tu dzieci, osoby starsze, chore, osoby niedowidzące, osoby posiadające grupy inwalidzkie i one tą drogą muszą się poruszać. A Pan burmistrz mówi, że nic się nie dzieje. To do kogo mamy się zwrócić o pomoc, aby usunąć skutek remontu tej drogi? Proste rozwiązanie, wziąć spychacz, zepchnąć to, co zostało nawiezione, bo przedtem droga była utwardzona i miała tylko kilka dziur. O tę drogę dbaliśmy, a teraz po tej drodze nie da się chodzić.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński – Panie przewodniczący jeżeli mogę poproszę Pana dyrektora Kęskrawca o odpowiedź, ale myślę, że jakoś inaczej pamiętam spotkania na zebranych wiejskich w Łąsku Małym, na których to Pani Nowak przedstawiała tą sprawę inaczej, że była dobra, bo było odwrotnie, teraz jest wprost proporcjonalnie odwrotnie. Pan dyrektor ponieważ jest osobą zainteresowaną, jest w stanie na to odpowiedzieć, ewentualnie o skutkach usunięcia tych nieprawidłowo wykonanych przez Pani wskazanych rzeczy na tej drodze odpowie.

Pan Adam Kęskrawiec – Po wizycie u mnie trzech Pań umówiłem się z Paniami, że o godz. 13-tej będę w Łąsku. Pojechałem w tym dniu, bo Panie mocno mnie wykrzyczały w biurze. Nie jestem człowiekiem kłótliwym. Wiedziałem, gdzie Panie mieszkają, wziąłem ze sobą aparat fotograficzny i na ten dzień mam zrobionych około pięć zdjęć tej drogi z datą wykonania zdjęcia. Nie robiłem ich w jednym miejscu. Tę drogę naprawiliśmy na Pani interwencję i na interwencję Pani sołtys. Drogę naprawiliśmy fragmentami, ponieważ ta droga nie jest drogą gminną. Tylko jest drogą iluś tam użytkowników. Wobec tego nie dawaliśmy materiału na całą drogę, ponieważ nie wymagała ta droga aż takiej naprawy. Naprawiliśmy fragmentami, gdzie była błotnista. Na dzień dzisiejszy posiadam zdjęcia, na ten dzień jak była zrobiona, a nie że dzisiaj. Proszę nie twierdzić, bo może ciągniki drogę rozjechały z powrotem dzisiaj i mówi Pani, że jest rozjechana. Proszę nie mówić, że wziąłem państwowe pieniądze, sprzeniewierzyłem, wydałem, bo to jest jawne mówienie nieprawdy. Mówiła Pani, że w gruzie były pręty. Z tej racji, że stan dróg był kiepski, zakupiłem gruz w Bydgoszczy. Dowieziono nam ten gruz, rzeczywiście były w nim pręty. Prosiłem Państwa mówiłem pomóżcie mi, bo my nie jesteśmy w stanie stwierdzić, co jest w gruzie. Wybraliście i mogę Wam powiedzieć dziękuję za to. Podziękowałem również Pani sołtys i nie starałem się zaostreć sytuacji. Na pewno chciałem Państwu pomóc a nie mówicie, że wziąłem pieniądze i nie wiadomo, co z nimi zrobiłem, czy utopiłem w nie wiadomo co. Gdybym wtedy nie naprawił tej drogi, to byście Państwo dzisiaj wogóle nie wyjechali.

Sołtys sołectwa Łąska Małego Pani Zofia Lorenc – Sprzeniewierzenie środków sołeckich, to tak jak ja bym sprzeniewierzyła. Mieszkańcy decydują o tym na zebraniu wiejskim, gdzie przekazujemy te środki. Jak wieś przegłosowała, mieszkańcy, że przekazujemy tyle, a tyle w drogi, nie w drogę, w drogi gminne. Dróg gminnych mamy więcej. Są takie drogi, gdzie wysypię gruz i gdzie mieszkańcy sami sobie rozsypią. Drogi na Głuszę. Droga z funduszu sołeckiego była wysypana tylko prosta droga gminna, która należy do gminy była dobrze zrobiona. Pani Grażyno nie jest tak, że nikt nic nie wie. Pan Latos z inną Panią jeżdżą na drogi, sprawdzają. Wiem, był gruz, te gruzy się zmieniają, był ten metal, ale przysypali białym kamieniem. Tam, gdzie jest wysypane białym kamieniem, to jest dobrze. Ta droga, która należy do bloków. Proszę Was, od lat jestem sołtysem, wysypujemy żużel. Jestem w Katowicach dzwoni mieszkańiec z bloków, żeby przyjechała równiarka, bo nie mogą wyjechać z bloków. Dzwonię do Pana Grygorewicza, czy może tam jechać równiarka. Pada odpowiedź tak. Jeśli ja tam nie rzucę gruzu, gmina, bo ja z funduszu tam nie rzuciłam. Gmina rzuciła od siebie, bo dodała jeszcze raz tyle. Kiedy, gdzieś się topią, bo by nie wyjechali. To ja nie rzucę żużla, nie zrobimy tej drogi w ogóle, a Pana W. nie ma, Pan W. nie robi. Proszę się pytam kto ma naprawić jak Was zasypie, jeśli się zrobią takie dziury, że nie wyjedziecie. Karetka nie dojedzie, dzieci do szkoły nie dojadą. Ja nie sprzeniewierzyłam i tak samo jestem odpowiedzialna za drogę. Mam nadzieję, że zrobili dobrze, że gruz będzie lepszej jakości. To są drogi gruntowe. Wy nie możecie wyjść, a ja do przystanku też nie mogę dojść. Od nas do sklepu mamy takie błoto, tak się „rozwalily” drogi, wszędzie się drogi „rozwalily”. Dotąd będę sołtysem, to te drogi będę naprawiać.

Pani Grażyna Nowak – Panie dyrektorze byliśmy u Pana w sprawie interwencji odnośnie stanu naszych dróg. Proszę mi powiedzieć, czy kiedykolwiek podnosiłam głos, czy krzyczałam na Pana? Jest mi bardzo przykro, że Pan dyrektor zniża się do takiego stopnia, żeby obrażać kobiety i mówić rzeczy nieprawdziwe. Co prawda Pan wtedy stwierdził, że przyjedzie Pan do nas tam, ale powiedział Pan - nie wiem, czy dzisiaj. A Pan dzisiaj mówi godzina 13-ta, gdyby była powiedziana godzina 13-ta, to my nie poszłybyśmy po wizycie u Pana do Pana przewodniczącego, tylko pojechałybyśmy do domu. My po wyjściu od Pana, pojechaliśmy do pana przewodniczącego, żeby załatwić sprawę. Jeśli chodzi o przekazywanie zdjęć, to te zdjęcia, które Pan zrobił u nas po przyjeździe, a tak

notabene ja nie mieszkam w bloku, w związku z czym Pan nie zna mojego adresu zamieszkania. Zrobił Pan zdjęcia, te zdjęcia mam tutaj i one zostały przesłane do wicewojewody Ramlaua, bo my tam też udałyśmy się z prośbą o pomoc, żebyśmy mogli godnie, spokojnie i bezpiecznie żyć. U nas naprawdę nie wiadomo jak się wyjdzie z domu, to czy bezpiecznie do niego wrócimy. Jedno ze zdjęć jest zrobione pod moją bramą i na tym odcinku remont nie był przeprowadzany. To jest droga własności Skarbu Państwa i cała ta droga była w takim stanie. A zapraszam Państwa dzisiaj, można powołać komisję, która przyjedzie do nas i zobaczy jak został wykonany remont. Po naszych interwencjach u Pana dyrektora i u Pana przewodniczącego, ja nie twierdzę, że gmina nie podjęła jakichś tam prac. Tak, jak mówiłam. Przywiozła biały kruszec, rozsypała przed bramami wjazdowymi do bloków, chyba tylko, żeby był ładny widok. Następnie na jakimś dalszym odcinku jak droga ma pięć metrów, to w połowie wysypali jakiś gruz, w drugiej już nie, bo po co? Można chodzić tylko jedną stroną. Piachu jest tyle, błota jest tyle, że się nie da wyjść. Codziennie chodzę z moim psem obronnym na spacer. Mam stworzenie boże, które musi się poruszać. Z ust Pani sołtys usłyszałam, że mam dość własnego terenu i za ogrodzenie wychodzić nie muszę. Pani sołtys też chyba się coś pomyliło, bo to my ja wybieramy i powinna stać w naszej obronie, a jeżeli zna przepisy, to za sprzeniewierzenie funduszu sołectkiego nie odpowiada sołtys, tylko burmistrz. Przepisy odczytałam na pierwszym czytaniu i nie rozumiem czegoś.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Chciałem się z czegoś Państwu wytłumaczyć. Wczoraj odbył się protest tych młodych ludzi. Miałem się w ogóle do tego nie odnosić. Wiem, że na komisji oświaty były zdania podzielone. Było wiele stanów zapalnych w tej sprawie. Razem z Panem Koziańskim przewodniczącym spotkaliśmy się dwa miesiące temu z Panem kapelmistrzem. Ustaliliśmy w domu kultury, że oni są bardzo zadowoleni, że jest nowy Pan dyrektor Sławeta. Podzielałem to zdanie do piątku, naprawdę podzielałem. Oni byli pełni nadziei, byli święcie przekonani. Ja też powiedziałem, że skoro tak, super, cieszymy się, było wszystko w porządku. Nie miejcie mi za złe, że wczoraj wziąłem udział w proteście. Nie mogłem inaczej zrobić. Chodzę za tymi ludźmi od roku. Każdy punkt zapalny próbowałem rozwiązać jakoś polubownie. Mogą być zdania podzielone, co do kapelmistrza. Ja Go osobiście tak nie znam. Czytam tylko z prasy, z komentarzy ludzi itd., że w Pruszczu był jakiś konfliktowy. Staram się cały czas wyjść z tego z głową. W zeszły poniedziałek byliśmy w żłobku, rozmawiałem z Panem przewodniczącym. Byłem święcie przekonany rozmawiając z moimi rodzicami, z przyjaciółmi i z moimi mieszkańcami, z którymi się regularnie spotykam, że składam mandat radnego, byłem przekonany. Na moim osiedlu dwanaście miesięcy tutaj mówię o przejściu dla pieszych, oczywiście nic się nie dzieje. Jak już napiszę wniosek i znajdą się jakieś ulice, to zostają „wykoszone”. Pomyślałem sobie, że przez następne 1,5 roku ktoś może więcej dokona. Rozumiem, może jestem nieudolny w tym, wszyscy popełniają błędy. Ale w piątek stała się rzecz taka, że dostał wypowiedzenie. Cały czas sobie myślę, co mógł powiedzieć Pan burmistrz? Rozumiem, że tutaj opinie są prawdopodobnie tożsame. Słyszałem, razem debatowaliśmy ten temat wielokrotnie. Pomyślałem sobie tak. Panie burmistrzu, Pan jest jednym z najlepszych taktyków, jakich znam. Zawsze to mówiłem, że uważam, że strategicznie Pan to tak poukłada, że naprawdę jest majstersztyk. Nie mogę tylko jednego zrozumieć, może Pan się emocjami pokierował. Jeśli kapelmistrz jest człowiekiem nie do wytrzymania. Może tak jest. Nie można z nim rozmawiać. Może w jednym pokoju nie można z nim się znaleźć, bo ma roszczenia do wszystkiego. Trzeba było to wszystko inaczej zrobić. Trzeba było powiedzieć tak. Budżet masz taki, a taki, realizuj swoje zdania i wszystko co wygrywasz idzie na nasze wspólne konto mieszkańców Gminy Koronowo, radnych, burmistrza. Wszystko idzie na nasze wspólne konto. A w tym momencie zrobiono coś takiego, że my na sesji pierwszego, czy drugiego lutego przyznajemy im kwiaty, gratulujemy, a potem dowiadujemy się z pokątnych telefonów, że został zwolniony

kapelmistrz. Nie może Pan też czegoś robić takiego, że z nas robi jakichś „debili”. Ja się poczułem jako kompletny „idiota”. Gdyby Pan do mnie zadzwonił, gdybyśmy się spotkali, porozmawiali, zupełnie inaczej by to było. Nie mogą ja wstawać, wręczać kwiaty tym dziewczynkom, a nie mija 30. dni i ten człowiek jest wyrzucany. Moja matka mi zawsze mówiła, ty się niczego w życiu nie bój, tylko łez ludzkich. Ja widziałem łzy tych dzieciaków. Za mną nikt nigdy nie płakał i pewnie nigdy nie będą płakał, ale za tym człowiekiem płaczą. Nawet, jeśli on jest taki konfliktowy, zły itd., to o co chodzi tym dzieciakom? Pochyľcie się nad tym problemem i pomyślcie. Moim zdaniem, to jest nasze wspólne dobro. Niech on będzie konfliktowy, niech on nosi torbę na twarzy. Możemy go nie lubić, nie kochać. Jak zapuścił brodę sam go nie lubię, ale on dla nas wszystkich zdobywa to. Niech ma ten budżet, nie podnośmy mu wynagrodzenia, nie podnośmy mu budżetu. Dajmy mu po prostu grać, niech robią, to co robią. Taktycznie to rozwiążmy, to jest jedno wyjście z tego. Tyle ognisk zapalnych już gasiliśmy, pomyślcie o tym. Oni do Brukseli mieli jechać. Nie mogę sobie wyobrazić, że mają zagrać w Europarlamencie i teraz tam oni nie zagrają. Przecież to już nie jest na linii nasza rada - orkiestra, rodzice – orkiestra. Pomyślcie jak my na arenie międzynarodowej wyglądamy? Ilu jest tych europosłów? Co oni wszyscy powiedzą? Koronowo. Zaraz będzie milion wejść na Google. Co za idioci tam mieszkają? Przecież my sami sobie strzelamy w kolano. Mnie nie chodzi o tego Kordowskiego, ja tego człowieka nie znam na tyle, by się wypowiedzieć, czy Go lubię, czy nie lubię. Pan burmistrz taki strateg. To był dla mnie taki szok, nie mogłem uwierzyć. Pan Włodek był wtedy na wyjeździe z harcerzami, zdzwaniałiśmy się i oboje nie mogliśmy w to uwierzyć. Gdyby to zrobił każdy inny człowiek. Ja Michała Sławety nie znam dobrze, ale też uważam, że w porozumieniu z Panem burmistrzem, no to są dwa bardzo inteligentne „lisy”. Tak bym to powiedział, a Pan burmistrz jest naprawdę bardzo dobrym strategiem i nie mogę tego zrozumieć. Proszę mi to w jednym żołnierskim słowie wytłumaczyć. To nie jest przeciwko Panu, przeciwko mnie. Nie jest za mną, za PIS-em, za PO, za kimkolwiek. To są dzieciaki, które idą za tym człowiekiem.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Przysłowia są mądrością narodów. Zgoda buduje, niezgoda rujnuje. Emocje są złym doradcą.

Ostatni raz udzielę głosu Panu Feddkowi. To będzie ostatnia osoba. Przypominam, że tutaj bardzo liberalnie podchodzę do § 42 pkt 5 Statutu Gminy Koronowo, który mówi, że może przewodniczący udzielić głosu osobie niebędącej radnym oraz przewodniczącym organów wykonawczych jednostek pomocniczych za zgodą rady. Ale uważam, że sesja jest tym miejscem, gdzie powinniśmy właśnie te trudne problemy dyskutować.

Pan Maciej Feddek – Chodzi tylko o sprostowanie. Dyrektorem RGOŚ-u w Gdańsku nie tak jak powiedziałem, tu wkradł się błąd. Jest Pani Danuta Makowska. Mazur zdaje się powiedziałem.

Radny Pan Andrzej Koziański – Trochę polemiki z kolegą Patrykiem. Sam przyznałeś i ja potwierdzę, że od strony merytorycznej, muzyka najwyższe uznanie dla Pana kapelmistrza Kordowskiego. Jest jeszcze druga ludzka strona, którą też poddawałeś tutaj w pewną wątpliwość, czy nie jest człowiekiem trudnym do wytrzymania itd. W związku z tym padła propozycja ze strony gminy, że skoro Pan kapelmistrz jako dusza artystyczna czuje się źle w ramach regulaminu domu kultury, że Go to uwiera, zaproponowano, że gmina będzie dokładała do działalności orkiestry. Orkiestra zakłada stowarzyszenie, nie ma tego gorsetu, który uwiera Pana kapelmistrza, a gmina jeszcze dokłada i mają bardzo dużą swobodę w działalności. Nie zgodzili się na to.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński – Ze swej strony potwierdzę po raz kolejny. Chciałbym, żeby takie spotkanie w poszerzonym składzie się odbyło, ponieważ

znowu jest sytuacja, w której jestem pomawiany o podjęcie decyzji, której nie podjąłem. Podjął ją Pan dyrektor. Poinformował mnie o tym w sobotę bodajże.

Informację o tym, że chce ze mną rozmawiać ktokolwiek z orkiestry wypłynęła w momencie jak w sobotę zgłoszono pikietę przed otwarciem żłobka, bardzo ważnej inwestycji. Myślę, że taka rozmowa nie służy nikomu. W związku z tym nie będę prowadził rozmowy poprzez media. Uważam, że należy rozmawiać bezpośrednio, tak jak wypowiedziałem się przed telewizją, że będę rozmawiał, bo dla mnie najważniejsza jest orkiestra. Nie może być sytuacji, w której ktoś jest kością niezgody. Mam świadomość, że po tylu latach każdy ma swoje podejście, swoją ocenę tej sytuacji. My musimy patrzeć też również pod kątem wydatkowania nie tylko środków, bo nie zawsze o pieniądze chodzi, ale również tego, aby postrzeganie działalności zarówno ośrodka kultury jak i działalności każdej formy, która funkcjonuje w ośrodku było prawidłowe, zgodne, ponieważ Pan dyrektor odpowiada za to.

W związku z tym wiemy o tym dobrze, parę miesięcy temu złożona została rezygnacja przez poprzedniego dyrektora. M.in. jednym z takich powodów było brak możliwości współpracy wzajemnej. Zgłaszał mi to Pan kapelmistrz Kordowski, zgłaszał Pan Rydelski w tym czasie, że nie ma tego zrozumienia. Złożył Pan dyrektor rezygnację, długo w pewien sposób można powiedzieć, bo przynajmniej dwa miesiące szukałem rozwiązań w jaki sposób można by było do tego podejść. Mówiono o tym również o tym na spotkaniu z rodzicami, że brakuje regulaminu, że brakuje jasności przekazu, co, za co, gdzie, kto, kiedy odpowiada. Taki regulamin został wprowadzony w październiku. Od października obowiązują zasady, które powinny być przestrzegane przez jedną jak i drugą stronę. I uważam, że jeżeli zabrakło tu pewnej komunikacji, nie wiem, czy tak było? Mam nadzieję, że się dowiem, to w tym momencie uważam, że powinniśmy to rozwiać i na pewno nie w taki sposób rozmawiać jak w poniedziałek, wczoraj, czy dzisiaj.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Miałem się nie wypowiadać się na ten temat, starając się zachować obiektywizm, ale powiem tak. Od czterdziestu lat pracuję z dziećmi i młodzieżą i zdaję sobie sprawę z faktu, że zespół buduje się lata. Można zespół „rozwalić” mówiąc kolokwialnie jednego dnia. Bardzo ważne w każdym zespole, który jest stworzony jest lider, który jest tym wodzem, który prowadzi. Z życzliwością i zrozumieniem przyjmuję tutaj argumentację każdej ze stron. Myślę, że Pan kapelmistrz pracuje do 31 marca. Mamy cały miesiąc czasu, żebyśmy mogli na spokojnie, tak jak sugerował Pan burmistrz rozmawiać w obecności Pana kapelmistrza, Pana burmistrza, Pana Andrzeja Kozańskiego, radnych, którzy będą chcieli w tym uczestniczyć. Również myślę, że i przedstawiciele orkiestry. Po prostu starajmy się z tej sytuacji znaleźć Salomonowe wyjście. Tutaj nie będzie wygranych i pokonanych. Tutaj tak naprawdę wszyscy my przegramy.

Jako przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie chciałbym oświadczyć, że radni Rady Miejskiej w Koronowie walczą o bardzo wiele spraw. Może nie jest to nagłaśniane w gazetach. Może nie jest to nagłaśniane często na sesji, ale to są osoby, do których mieszkańcy przychodzą z określonymi problemami. Często jest tak, że radny idzie do Pana dyrektora Kęskrawca, idzie do poszczególnych kierowników wydziałów, idzie do zastępcy i do burmistrza.. Często są to takie sytuacje dosyć konfliktowe. Tutaj dzisiaj też były takie sytuacje konfliktowe przedstawione.

Jeszcze się taki nie narodził, który by wszystkim dogodził, ale chciałbym mocno podkreślić, że radni walczą o interesy Gminy Koronowo.

Na koniec może się powtórzyć. Zgoda buduje, niezgoda rujnuje.

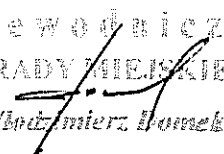
27. Zamknięcie obrad XLII sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek zamknął obrady XLII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Sesja trwała od godziny 10.00 do godziny 14:40

Koronowo, 08 marca 2017 r.

Protokół sporządziły
Monika Lewandowska
Adela Rojek

Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ

Włodzimierz Domek

