

**UCHWAŁA NR LVII/501/14
RADY MIEJSKIEJ W KORONOWIE**

z dnia 29 października 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Sołtysa Sołectwa Wierzchowno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 1072) w związku z art. 229 pkt. 3 oraz art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183), uchwala się, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę na działalność Sołtysa Sołectwa Wierzchowno, wniesioną przez _____, za niezasadną.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Koronowie.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Koronowo.



Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ
Włodzimierz Domek
Włodzimierz Domek

UZASADNIENIE

Państwo złożyli skargę na działalność Sołtysa Sołectwa Więzowno, Pana Feliksa Kowalczyka. W skardze zarzucono naruszenie przez Sołtysa przepisów o ochronie danych osobowych, w szczególności poprzez opublikowanie nazwiska Państwa w treści ogłoszenia o terminie zwołania zebrania wiejskiego.

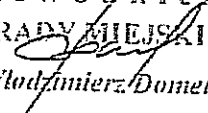
Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej wysłuchiwała wyjaśnień Pana oraz Sołtysa Pana Feliksa Kowalczyka. Komisja ustaliła, że w dniu 20 czerwca 2014 r. ukazał się w Gazecie Pomorskiej artykuł dotyczący sporu pomiędzy Państwem a Gminą Koronowo o teren byłego boiska szkolnego w Więzownie. W artykule opublikowano wypowiedzi Sołtysa oraz Program Zebrania Wiejskiego zwołanego na 25 lipca 2014 r. również przewidywał omówienie sprawy terenu „spornego boiska wiejskiego”. W ogłoszeniu, przy punkcie obrad dotyczącym boiska wymieniono nazwisko Państwa (.....)

Po wysłuchaniu opinii radcy prawnego Urzędu Miejskiego, Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę rekomendującą uznanie skargi za niezasadną. Zgodnie z art. 27 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1182), przetwarzanie danych osobowych jest dopuszczalne, jeżeli dotyczy danych, które zostały podane do wiadomości publicznej przez osobę, której dane dotyczą. W związku z tym, że dane osobowe Państwa (.....) w kontekście sprawy boiska w Więzownie zostały podane wcześniej publicznie przez Panią w artykule prasowym, użycie nazwiska skarżących w ogłoszeniu o Zebraniu Wiejskim nie naruszało przepisów w/w ustawy. Na tę ocenę nie ma wpływu spór pomiędzy Państwem a redakcją gazety o legalność użycia nazwiska w w/w artykule prasowym.

Jednocześnie należy wziąć pod uwagę, że Pan Sołtys Kowalczyk przeprosił podczas posiedzenia Komisji skarżących za niefortunne użycie nazwiska w treści ogłoszenia.

Wobec powyższego na podstawie art. 27 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych w zw. z art. 237 i 238 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, skargę uznaje się za niezasadną.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ

Włodzimierz Domek