

UCHWAŁA NR V/45/15
RADY MIEJSKIEJ W KORONOWIE

z dnia 13 lutego 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

- działalność Burmistrza Koronowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072) w zw. z art. 229 pkt. 3 oraz art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183 i poz. 1195), uchwala się, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę na działalność Burmistrza Koronowa za bezzasadną.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Koronowie.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Koronowo.



Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ
Włodzisław Domek

UZASADNIENIE

W dniu 29 października 2014 r. do przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie wpłynęła skarga [redacted] na Burmistrza Koronowa dotycząca nieudzielania informacji publicznej, o którą skarżąca wnosła pismami z 02 października 2014 r. jak też dalszymi pismami w tym piśmie z 29 października 2014 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Koronowie na posiedzeniu 19 stycznia 2015 r. wysłuchiwała wyjaśnień skarżącej i Zastępcy Burmistrza Koronowa oraz pracowników Urzędu Miejskiego w Koronowie i zapoznała się z dokumentacją sprawy.

Komisja ustaliła, że Burmistrz Koronowa udzielał informacji, o które wносиła skarżąca, a wyznaczanie terminów do osobistego zapoznania się z dokumentami np. na dzień 18 listopada 2014 r. było podyktowane obiektywnymi okolicznościami związanymi z organizacją pracy Urzędu Miejskiego w Koronowie i koniecznością przygotowania dokumentów w sposób zapewniający ich kompletność i jednocześnie ochronę danych osobowych.

Jak wskazują wyjaśnienia i dokumenty skarżącej udostępniano dokładnie te informacje, o które zwracała się pisemnie. Ocena skarżącej, jakoby działania Burmistrza były przewlekłe nie znalazła potwierdzenia w dokumentach i przedstawionym Komisji stanie faktycznym. Szczególnie wyznaczenie przez Burmistrza terminów umożliwiających zapoznanie się przez skarżącą z żądanymi informacjami i dokumentami należy ocenić jako działanie dopuszczalne, podyktowane koniecznością pogodzenia realizacji bieżących zadań organizacyjnych i praw skarżącej. Wyznaczony np. na 18 listopada termin w świetle odbywających się w tym okresie wyborów nie wydaje się odległy i godzący w prawa skarżącej.

Wobec powyższego na podstawie art. 244 § 1 w zw. z art. 237 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, skargę uznaje się za bezzasadną.

W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego, zgodnie z art. 239 kpa.

Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ

Włodzisław Domek