

**UCHWAŁA NR XII/109/15
RADY MIEJSKIEJ W KORONOWIE**

z dnia 29 lipca 2015 r.

w sprawie wydania opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Sępolenki

Na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 627 ze zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Opiniuje się negatywnie projekt uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Sępolenki, przedłożony pismem z dnia 23 czerwca 2015 r., znak: ŚG-III.7122.30.2015.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Koronowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ
Włodzisław Domek

Uzasadnienie

Pismem z dnia 23 czerwca 2015 r., znak: ŚG-III.7122.30.2015 Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego przesłał Radzie Miejskiej w Koronowie do zaopiniowania projekt uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Sępolenki. Po przeanalizowaniu wszystkich zapisów Rada Miejska w Koronowie stwierdza, że przedstawiony projekt uchwały należy zaopiniować negatywnie, ponieważ:

- 1) Projekt zawiera zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Wśród przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko są inwestycje celu publicznego realizowane głównie przez jednostki samorządu terytorialnego, takie jak:
 - drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km,
 - rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociagowych rozdzielczych,
 - urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę,
 - sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km.

Powyższe inwestycje w większości wypadków planowane są na terenach nie będących wybitnie wymagającymi ochrony (np. pas drogowy, droga o nawierzchni nieutwardzonej, tereny już przekształcone, itp.), wobec czego przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko nie zawsze jest konieczne. Pozostawienie proponowanego przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego zakazu spowoduje często bezzasadne przedłużanie procesu inwestycyjnego, jego podrażanie poprzez konieczność sporządzenia dokumentacji środowiskowej w postaci raportu oddziaływania na środowisko. To zaś, rodzić może konsekwencje w postaci zmniejszenia ilości inwestycji na terenach objętych obszarem chronionego krajobrazu, a w szczególnych przypadkach może dojść do odstąpienia od realizacji inwestycji.

- 2) Projekt uchwały zawiera pojęcia „racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej, łowieckiej oraz wodnej”, a także „innych zbiorników wodnych”, przy jednoczesnym braku zdefiniowania ich. Brak definicji ww. pojęć prowadzi do dowolnego pola interpretacji, a w ślad za tym do odmiennych rozstrzygnięć w postępowaniach administracyjnych.

Biorąc powyższe pod uwagę sugeruje się, by uchwała została skorygowana poprzez:

- 1) Zwolnienie z zakazu, o którym mowa w § 5 ust. 2 opiniowanej uchwały, inwestycji celu publicznego oraz inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- 2) Wprowadzenie definicji pojęć „racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej, łowieckiej oraz wodnej”, a także „innych zbiorników wodnych”.

W świetle przedstawionych faktów projekt uchwały w przedstawionej wersji jest nie do przyjęcia.

Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ
Włodzisław Domek