

**UCHWAŁA NR XXVII/234/16
RADY MIEJSKIEJ W KORONOWIE**

z dnia 25 maja 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Bogumiły P. na działania Urzędu Miejskiego w Koronowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) uchwala się, co następuje:

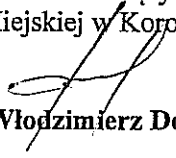
§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani Bogumiły P. z 14.03.2016 r. na działania Urzędu Miejskiego w Koronowie oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Przestrzegania Prawa, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Rady Miejskiej w Koronowie, badającej zasadność zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Miejska w Koronowie uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Koronowie, zobowiązując go do przesłania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Koronowo.



Przewodniczący Rady
Miejskiej w Koronowie


Włodzimierz Domek

Uzasadnienie

Do Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego skierowane zostało przez Panią Bogumiłę P. pismo w treści, którego znalazło się sformułowanie: „Składam skargę na Urząd Miejski w Koronowie dotyczącą łamania prawa budowlanego(...)”. Ponadto zarzuty łamania prawa zostały dookreślone poprzez wskazanie, iż polegały one na:

1. Nie powiadomieniu właścicieli sąsiednich działek przy projektowaniu wskazanego odcinka,
2. Nie uwzględnianiu w projekcie dojścia ani wjazdu na posesję Skarżącej,
3. Stronniczość projektu uwzględniającego tylko interes prywatny właściciela innej działki,
4. Nie uwzględnienie murku oporowego w bliskiej odległości od słupa energetycznego, co może stwarzać bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia i życia.

Na wezwanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Skarżąca potwierdziła, iż pismo z 14 marca 2016 roku jest skargą na działania Urzędu Miejskiego w Koronowie. Z uwagi na to, sprawa została przekazana do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Koronowie, jako organowi, który zgodnie z treścią art. 229 pkt. 3 kodeksu postępowania administracyjnego właściwy jest do rozpatrzenia wniesionej skargi.

Na posiedzeniu Komisji Przestrzegania Prawa, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, która badała zasadność skargi obecna była Pani Bogumiła P., która dodatkowo, ustnie sprecyzowała zarzuty, jakie stawia Urzędowi Miejskiemu w Koronowie. Skarżąca wskazała, iż domaga się uwzględnienia w projekcie i wykonania murków oporowych, domaga się również zapewnienia wjazdu od strony ulicy Wyczółkowskiego, w przypadku, gdyby w przyszłości chciała sprzedać część nieruchomości stanowiącej obecnie jej własność.

Na podstawie dokumentacji procesu budowlanego stwierdzono, iż projekt, który został sporządzony na zlecenie Gminy Koronowo, dotyczy utwardzenia części ulicy Wyczółkowskiego w granicach istniejącego pasa drogowego. Zgodnie z przepisami prawa budowlanego, przedsięwzięcie objęte projektem nie wymaga wydania pozwolenia na budowę, konieczne jest jednak zgłoszenie zamiaru jego przeprowadzenia właściwemu organowi. Gmina zawiadomiła Starostę Bydgoskiego o zamiarze wykonania robot budowlanych, przedstawiając wskazane w ustawie prawo budowlane dokumenty i informacje. Postępowanie w tej sprawie wszczęte z wniosku Gminy prowadzone było przez Starostę Bydgoskiego. Na Gminie, jako stronie tego postępowania nie spoczywały obowiązki dotyczące informowania innych podmiotów, w tym właścicieli nieruchomości sąsiednich o zamiarze wykonania robot budowlanych.

Pismem z dnia 3 września 2015 roku Starosta Bydgoski powiadomił Gminę Koronowo o przyjęciu zgłoszenia zamiaru wykonania robot budowlanych i nie wniesieniu sprzeciwu. Zgodnie z przepisami prawa budowlanego oznacza to, iż można było przystąpić do wykonywania robót objętych projektem.

Projekt został wykonany przez osoby, które wykazały niezbędne uprawnienia i kwalifikacje zawodowe, a obejmuje on wyłącznie prace w granicach pasa drogowego.

Projekt nie obejmuje wykonania wjazdów czy dojść do nieruchomości.

Projekt został uzgodniony z przedsiębiorcami, których urządzenia znajdują się w gruncie, w tym z ENEA Operator.

Opierając się na przedstawionej dokumentacji oraz przedstawionych wyjaśnieniach uznać należy, że zarzuty opisane w skardze nie są zasadne.

Pouczenie o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23).

W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego, zgodnie z art. 239 kpa.

Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ
Włodzisław Domek