

**UCHWAŁA NR XLVIII/411/17
RADY MIEJSKIEJ W KORONOWIE**

z dnia 12 lipca 2017 r.

w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Nr 79/2017 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 5 lipca 2017 r. stwierdzającego nieważność § 1, § 4 i § 5 Uchwały Nr XLVI/368/17 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie zmiany nazw ulic w miejscowości Koronowo, zmienionej Uchwałą Nr XLVII/388/17 z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniającą uchwałę w sprawie zmiany nazw ulic w miejscowości Koronowo.

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) uchwala się, co następuje:

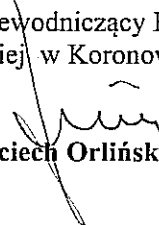
§ 1. Postanawia się zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy rozstrzygnięcie nadzorcze Nr 79/2017 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 5 lipca 2017 r. stwierdzające nieważność § 1, § 4 i § 5 Uchwały Nr XLVI/368/17 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie zmiany nazw ulic w miejscowości Koronowo, zmienionej Uchwałą Nr XLVII/388/17 z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniającą uchwałę w sprawie zmiany nazw ulic w miejscowości Koronowo.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Koronowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy.



Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Koronowie


Wojciech Orliński

Uzasadnienie

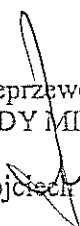
Wojewoda Kujawsko-Pomorski rozstrzygnięciem nadzorczym Nr 79/2017 z dnia 5 lipca 2017 r. stwierdził nieważność § 1, § 4 i § 5 Uchwały Nr XLVI/368/17 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie zmiany nazw ulic w miejscowości Koronowo, zmienionej Uchwałą Nr XLVII/388/17 z dnia 22 czerwca 2017 r. zmieniającą uchwałę w sprawie zmiany nazw ulic w miejscowości Koronowo.

Zdaniem Rady Miejskiej w Koronowie rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody narusza kompetencje rady w zakresie ustalania nazw ulic w związku z przepisami ustawy z dnia 1 kwietnia 2016 r. o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej (Dz. U. z 2016, poz. 744).

Z uzasadnienia rozstrzygnięcia nadzorczego wynika, że pomimo braku konkretnych uregulowań prawnych stwierdzono nieważność § 1, § 4 i § 5 Uchwały Nr XLVI/368/17.

Zdaniem rady budzi to poważne wątpliwości prawne, które winny zostać rozstrzygnięte przez sąd.

Wiceprzewodniczący
RADY MIEJSKIEJ


Wojciech Orlinski