

**UCHWAŁA NR LXXXIV/738/23  
RADY MIEJSKIEJ W KORONOWIE**

z dnia 25 października 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność organu**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn zm.) oraz art. 229 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi z dnia 8 września 2023 r. na bezczynność Burmistrza Koronowa oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Koronowie, badającej zasadność zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Miejska w Koronowie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Koronowie, zobowiązując go do przesłania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącemu.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Koronowo.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Koronowie

**Bogusław Jerzy Guziński**

## Uzasadnienie

W skardze z dnia 8 września 2023 r., która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Koronowie w dniu 11 września 2023r., skarżąca zarzuciła Burmistrzowi Koronowa beczynność w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy na grunt stanowiący własność Gminy Koronowo zabudowany budynkiem garażowym. Skarżąca podniosła, że w Urzędzie Miejskim w Koronowie nie podjęto żadnych działań zmierzających do załatwienia sprawy i rozpatrzenia złożonego wniosku o przedłużenie umowy dzierżawy, a ponadto, że nie została również powiadomiona o przyczynach zwłoki, ani o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, czym, w ocenie skarżącej naruszono przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego o terminach załatwiania spraw przez organy.

Rada Miejska w Koronowie dokonując oceny tej skargi zważyła, iż zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Skarga taka jest zatem rodzajem środka prawnego, którego przedmiotem może być każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań publicznych, oraz ich pracowników i funkcjonariuszy, a celem takiej skargi jest zwrócenie uwagi właściwym organom na wszelkie nieprawidłowości powstałe w wyniku takiego działania lub zaniechania.

Ponadto Rada Miejska zważyła, że zawieranie, w tym przedłużanie przez Burmistrza Koronowa umów dzierżawy nieruchomości gminnych należy do spraw z zakresu gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości, co reguluje ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 2023 r. poz. 344, z późn. zm.) oraz w zakresie nieuregulowanym przepisami tego aktu prawnego, ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. 2023 r., poz. 1610, z późn. zm.). Czynności prawne związane z zawieraniem umów dzierżawy nieruchomości gminnych należą do sfery stosunków cywilnoprawnych, a nie spraw administracyjnych. Dlatego też wniosek skarżącej złożony do Burmistrza Koronowa o przedłużenie wygasającej umowy dzierżawy nieruchomości gminnej stanowił w istocie ofertę zawarcia nowej umowy cywilnej, którą Burmistrz mógł, ale nie miał obowiązku przyjąć. Kompetencja Burmistrza w tym zakresie wynika z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, który stanowi, że z zastrzeżeniem wyjątków wynikających z przepisów niniejszej ustawy oraz odrębnych ustaw, organem reprezentującym jednostkę samorządu terytorialnego w sprawach dotyczących gospodarowania nieruchomościami tej jednostki jest jej organ wykonawczy, a także art. 25 ust. powołanej ustawy, który stanowi, że gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Jednocześnie, jak stanowi art. 13 ust. 1 cytowanej ustawy, z zastrzeżeniem wyjątków wynikających z ustaw, nieruchomości gminne mogą być przedmiotem obrotu, w szczególności mogą być przedmiotem sprzedaży, zamiany i zrzeczenia się, oddania w użytkowanie wieczyste, w najem lub dzierżawę, użyczenia, oddania w trwałe zarząd, a także mogą być obciążane ograniczonymi prawami rzeczowymi, wnoszone jako wkłady niepieniężne (aporty) do spółek, przekazywane jako wyposażenie tworzonych przedsiębiorstw państwowych oraz jako majątek tworzonych fundacji. Ponadto należy wskazać także na przepis art. 140 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, który stanowi, że w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy, a ponadto w tych samych granicach może rozporządzać rzeczą. Przepisy te uprawniają zatem organ wykonawczy gminy, a nie zobowiązują, do podejmowania czynności związanych z nawiązywaniem stosunków cywilnoprawnych dotyczących mienia gminy. Jednocześnie do spraw dotyczących takich stosunków umownych nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego dotyczące terminów załatwiania spraw administracyjnych. Zakres spraw, które normuje ta ustawa wynika z jej art. 1 i jeżeli chodzi o sprawy indywidualne to są to sprawy, dla których przepisy przewidują rozstrzygnięcie w drodze decyzji administracyjnych albo załatwiane ich milcząco. Do takich nie należą sprawy dotyczące nawiązania stosunków cywilnoprawnych (umowy dzierżawy nieruchomości). Tym samym nie sposób uznać, iż Burmistrz Koronowa przy rozpatrzeniu oferty skarżącej przedłużenia umowy dzierżawy nieruchomości gminnej był zobowiązany stosować przepisy art. 35 i 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego regulujące terminy załatwienia spraw administracyjnych, a nie cywilnych. Brak odpowiedzi na tą ofertę skarżącej w terminach wskazanych w tych przepisach, czy też nie powiadomienie skarżącej o dłuższym terminie rozpatrzenia jej oferty nie może być potraktowane jako naruszenie tych przepisów. Nie miały one bowiem w ogóle zastosowania w sprawie opisanej przez skarżącą, a biorąc pod uwagę powyżej opisane uprawnienia właścicielskie i kompetencje Burmistrza do decydowania w sprawach dotyczących

gospodarowania nieruchomościami gminnymi, Burmistrz miał prawo nie przyjąć oferty złożonej przez skarżącą.

Oczywiście należy uznać, iż zważywszy na szczególną rolę organów samorządu gminnego w życiu społeczności gminnej i zadania nałożone na samorząd gminny w zakresie zaspokajania zbiorowych potrzeb mieszkańców wspólnoty lokalnej, za zasadne należałoby uznać udzielenie skarżącej jednoznacznej i pisemnej odpowiedzi na jej ofertę, a nie - jak wyjaśniali pracownicy Urzędu Miejskiego w Koronowie na posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Koronowie - ustnie podczas wizyty skarżącej w Urzędzie. Świadczyłoby to bowiem o wykonaniu zadań przez organ gminy w sposób rzetelny i wzbudzający zaufanie do organów gminy przez obywateli, do czego organy gminy powinny zawsze dążyć w swojej działalności. Niemniej takie pierwotnie niedopatrzenie w tej sprawie (jak bowiem wynika z ustaleń poczynionych przy rozpatrywaniu skargi skarżąca otrzymała już pisemne stanowisko Burmistrza w omawianej sprawie) nie może być uznane przez Radę Miejską jako przejaw nienależytego wykonania wobec skarżącego zadań przez Burmistrza, w tym zwłaszcza w kontekście naruszenia wskazanych w skardze przepisów o terminach załatwiania spraw administracyjnych.

W tym stanie rzeczy należało podjąć niniejszą uchwałę.



## DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

### Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Uchwała
Numer dokumentu	LXXXIV/738/23
Data dokumentu	2023-10-25
Organ wydający	Rada Miejska w Koronowie
Przedmiot regulacji	w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność organu
Identyfikator dokumentu	CE383955-4592-46EF-80B1-0540A277CBD6

### Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

<b>Podpis:</b>	
Sygnatura	Signature-1680710722
Numer seryjny	2BFC1C1B191B6DE9D21D9C1A9023E6A0
Osoba podpisująca	BOGUSŁAW GUZIŃSKI
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	27.10.2023 10:38:04
Zakres podpisu	Cały dokument
Wystawca certyfikatu	VATPL-5170359458 Certum QCA 2017 Asseco Data Systems S.A. PL