

**UCHWAŁA NR LXXXVIII/785/24
RADY MIEJSKIEJ W KORONOWIE**

z dnia 31 stycznia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Koronowa

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn zm.) oraz art. 229 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 22 listopada 2023r. na działalność Burmistrza Koronowa oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Koronowie, badającej zasadność zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Miejska w Koronowie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Koronowie, zobowiązując go do przesłania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Koronowo.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Koronowie

Bogusław Jerzy Guziński

Uzasadnienie

W skardze złożonej do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w dniu 22 listopada 2023 r., która została przekazana według właściwości do Rady Miejskiej w Koronowie w dniu 29 listopada 2023 r., skarżący zarzucił Burmistrzowi Koronowa udzielenie nieprecyzyjnej odpowiedzi na wniosek z dnia 16 października 2023 r. w sprawie zgody na wykonanie w czynnie społecznym prac porządkowych na Cmentarzu Ewangelickim w Gogolinie.

Rada Miejska w Koronowie ustaliła, że w sprawie objętej skargą Burmistrz Koronowa wykonując, na mocy przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 2023 r. poz. 344, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. 2023 r., poz. 1610, z późn. zm.), uprawnienia właścicielskie Gminy Koronowo do nieruchomości gminnej położonej w Gogolinie, oznaczonej jako działka o numerze ewidencyjnym 42/2, wyraził skarżącemu zgodę na wejście na tę działkę i wykonanie na niej określonych prac porządkowych na znajdującym się tam terenie Cmentarza Ewangelickim oraz określił warunki dla tych prac. Zgoda ta została udzielona w piśmie z dnia 29 czerwca 2023 r., które zostało jednocześnie wysłane do wiadomości Sołtysa Sołectwa Gogolin, który w imieniu Burmistrza miał sprawować nadzór nad realizacją planowanych prac. Po udzieleniu tej zgody skarżący pismem z dnia 16 października 2023 r. zwrócił się do Burmistrza o udzielenie informacji, czy sołtys Sołectwa Gogolin został poinformowany o wydanej zgodzie i w jakiej formie, czy sołtys Sołectwa Gogolin sprzeciwiał się udzieleniu takiej zgody, a ponadto o sprecyzowanie jakie chwasty z terenu działki mogą być wykoszone oraz czy bluszcz i inne gatunki krzewów są objęte ochroną. W odpowiedzi Burmistrz pismem z dnia 24 października 2023 r. poinformował skarżącego, że w związku z wątpliwościami dotyczącymi roślinności, która może być usunięta na działce, zwrócił się w tej sprawie o opinię do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy sprawującego nadzór konserwatorski nad terenem Cmentarza Ewangelickiego w Gogolinie i po uzyskaniu takiej opinii udzielił skarżącemu odpowiedzi w powyższym zakresie. Opinia ta wpłynęła do Burmistrza w dniu 4 grudnia 2023 r., który poinformował o jej treści skarżącego pismem z dnia 15 grudnia 2023 r. Jednocześnie w piśmie tym Burmistrz przypomniał skarżącemu, że sołtys Sołectwa Gogolin miał wiedzę o udzielonej zgodzie na planowane prace porządkowe na terenie przedmiotowej działki, gdyż pismo z dnia 29 czerwca 2023 r. z tą zgodą zostało wysłane także do sołtysa, a co zaznaczono na końcu tego pisma przy określeniu jego adresatów. Burmistrz podkreślił także, że, to nie sołtys, a burmistrz decyduje o sposobie korzystania z nieruchomości gminnych, wobec czego nie było potrzeby konsultowania udzielonej zgody z sołtysem, który także nie zgłaszał sprzeciwu co do jej udzielenia.

Rada Miejska w Koronowie dokonując oceny złożonej w opisanej sprawie skargi zważyła, iż zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Skarga taka jest zatem rodzajem środka prawnego, którego przedmiotem może być każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań publicznych, oraz ich pracowników i funkcjonariuszy, a celem takiej skargi jest zwrócenie uwagi właściwym organom na wszelkie nieprawidłowości powstałe w wyniku takiego działania lub zaniechania.

Biorąc pod uwagę poczynione w tej sprawie ustalenia i okazane przez Burmistrza dokumenty Rada Miejska uznała, iż nie sposób przypisać Burmistrzowi jakichkolwiek zaniedbań czy nienależytego postępowania w opisanej sprawie, nie dopatrzyła się także jakichkolwiek przejawów nienależytego wykonywania zadań publicznych przez ten organ, czy naruszenia praworządności lub interesów skarżącego. Burmistrz w sprawie tej realizował swoje kompetencje wynikające z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. 2023 r. poz. 344, z późn. zm.), który stanowi, że z zastrzeżeniem wyjątków wynikających z przepisów tej ustawy oraz odrębnych ustaw, organem reprezentującym jednostkę samorządu terytorialnego w sprawach dotyczących gospodarowania nieruchomością tej jednostki jest jej organ wykonawczy, a także art. 25 ust. 1 powołanej ustawy, który stanowi, że gminnym zasobem nieruchomości gospodaruje wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Ponadto realizował uprawnienia właścicielskie przewidziane w art. 140 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. 2023 r., poz. 1610, z późn. zm.), który stanowi, że w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy, a ponadto w tych samych granicach może rozporządzać rzeczą. Przepisy te uprawniają zatem organ wykonawczy gminy, a nie zobowiązują, do podejmowania czynności

związanych

z udzielaniem zgody na korzystanie z mienia gminnego. Sprawa opisana w skardze nie miała zatem charakteru administracyjnego, a była sprawą na tle stosunków cywilnoprawnych. Brak jest przy tym podstaw do przyjęcia, że Burmistrz pozostawił jakieś niewyjaśnione kwestie, które zostały poruszone w piśmie skarżącego z dnia 16 października 2023 r. Burmistrz w odpowiedzi na to pismo wskazał, że udzielił odpowiedzi na temat rodzaju roślinności, która może być wykoszona na terenie Cmentarza Ewangelickiego po uzyskaniu w tym zakresie opinii Konserwatora Zabytków, co też uczynił w piśmie do skarżącego z dnia 15 grudnia 2023 r., a więc kilka dni po tym, jak otrzymał wspomnianą opinię. Z kolei fakt, że sołtys Sołectwa Gogolin wiedział o udzielonej skarżącemu przez Burmistrza zgodzie na wykonanie prac porządkowych na przedmiotowej działce wynikał z pisma z tą zgodą z dnia 29 września 2023 r., którego jednym z adresatów był właśnie sołtys. Ponadto fakt wiedzy sołtysa o takiej zgodzie wynikał również z treści pisma samego skarżącego z dnia 16 października 2023 r., który opisał, że informował sołtysa o zamiarze przystąpienia do prac porządkowych na działce i ustalał z nim ich zakres. Sołtys wówczas nie zakazał skarżącemu całkowitej realizacji tych prac, a tylko ich ograniczenie do wyrosłej trawy, a nie krzaków rosnących na działce, co w świetle późniejszej opinii Konserwatora Zabytków było uzasadnione.

W tym stanie rzeczy należało podjąć niniejszą uchwałę.



DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Uchwała
Numer dokumentu	LXXXVIII/785/24
Data dokumentu	2024-01-31
Organ wydający	Rada Miejska w Koronowie
Przedmiot regulacji	w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Koronowa
Identyfikator dokumentu	82510437-1A73-4792-92FB-9055C81FFE98

Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

Podpis:	
Sygnatura	Signature-1612249938
Numer seryjny	2BFC1C1B191B6DE9D21D9C1A9023E6A0
Osoba podpisująca	BOGUSŁAW GUZIŃSKI
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	31.01.2024 14:11:45
Zakres podpisu	Cały dokument
Wystawca certyfikatu	VATPL-5170359458 Certum QCA 2017 Asseco Data Systems S.A. PL