

Protokół Nr XXVI/08
z obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Koronowie
odbytej w dniu 26 listopada 2008 r.
w sali sesyjnej w Urzędzie Miejskim
w Koronowie przy ul. Farnej 24

Sesję otworzył i przewodniczył jej obradom Grzegorz Myk Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 20 radnych na ogólny stan 21 radnych.

Dotychczasowy radny Leszek Czerkawski w dniu 3 listopada 2008 r. zrzekł się mandatu radnego gminy.

Protokolant sesji Adela Rojek.

W sesji udział wzięli również:

1. Pan Stanisław Gliszczyński - Burmistrz Koronowa.
2. Pan Leszek Czerkawski - Z-ca Burmistrza Koronowa.
3. Pani Aleksandra Szyszka - Skarbnik Gminy.
4. Pani Barbara Sosnowska - Sekretarz Gminy.
5. Pani Maria Musiał - Kierownik Wydziału IPR UM.
6. Pani Barbara Piłat - Kierownik Wydz. RGUM.
7. Pan Ryszard Chrzanowski - Dyrektor ZGKiM w Koronowie.
8. Pan Mirosław Klimkiewicz - Radca prawny UM.
9. Pan Dariusz Karwat - Kierownik M-G OPS w Koronowie.

Porządek obrad XXVI sesji, przesłany radnym wraz z materiałami na sesję:

1. Otwarcie obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XXVI sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie pomiędzy sesjami Rady.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
7. Składanie interpelacji.
8. Zapytania, wnioski i informacje.
9. Wręczenie listów gratulacyjnych.
 - a) Panu Grzegorzowi Dudzińskiemu i zawodnikom Klubu KAMIKADZE Wtelno,

- b) Zespołowi Szkół w Koronowie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.
 11. Wybór wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie:
 - a) podanie kandydatur na wiceprzewodniczącego,
 - b) powołanie komisji skrutacyjnej,
 - c) głosowanie – tajne,
 - d) ogłoszenie wyników.
 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Medalu „ZA ZASŁUGI DLA ZIEMI KORONOWSKIEJ” Ks. Prałатовi Henrykowi Pilackiemu.
 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Medalu „ZA ZASŁUGI DLA ZIEMI KORONOWSKIEJ” Panu Wiesławowi Gancarek.
 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Medalu „ZA ZASŁUGI DLA ZIEMI KORONOWSKIEJ” Panu Włodzimierzowi Domek.
 15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XV/148/07 Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2008 rok.
 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy organów samorządowych gminy Koronowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009.
 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gminnych.
 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego obejmującego działkę nr 1315/1 położoną w Koronowie – Przyrzeczu.
 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. W. Witosa w Koronowie.
 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Okoniowej w Koronowie.
 23. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie.

24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Koronowa.
25. Informacja z działalności i planowane zamierzenia na przyszłość Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie.
26. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
27. Zamknięcie obrad XXVI sesji.

Ad. 1. Otwarcie obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Koronowie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Myk.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad XXVI sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Grzegorz Myk stwierdził prawomocność obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 20 radnych na ogólny stan 21 radnych.

Dotychczasowy radny Leszek Czerkowski w dniu 3 grudnia 2008 r. zrzekł się mandatu radnego gminy.

Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji.

Ad. 3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XXVI sesji.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Chciałbym poinformować, że w obowiązującym terminie siedmiu dni wpłynęły wnioski Burmistrza Koronowa w sprawie wprowadzenia do porządku obrad trzech projektów uchwał.

Są to projekty uchwał:

- 1) w sprawie zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Gminy Koronowo na lata 2006-2010, proponuję ten punkt wprowadzić jako 24a,
- 2) zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Koronowo, proponuję ten punkt wprowadzić jako 24b,
- 3) zmieniający uchwałę określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi wykonywane przez przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, proponuję ten punkt wprowadzić jako 24c.

Czy ktoś ma jeszcze propozycję zmian porządku obrad dzisiejszej sesji?

Burmistrz Stanisław Gliszczyński - Chciałbym wprowadzić do porządku obrad

dzisiejszej sesji projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego.

**Wniosek poddano pod głosowanie radnych.
Wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Proponuję ten punkt wprowadzić jako 24d.

Więcej zmian nie wprowadzono.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk po wprowadzeniu zmian odczytał porządek obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich przybyłych na obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Protokół z obrad XXV sesji czytałem, podpisałem i teraz jeszcze jest ostatnia chwila, by ewentualnie jeżeli Państwo radni mają jakieś uwagi do protokołu żeby je wnieść.
Nikt nie ma, w związku z tym głosujemy.

Radni 17 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących” przyjęli protokół z obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza Koronowa z działalności w okresie między sesjami Rady.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady przedstawił Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński.

Sprawozdanie na piśmie dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.

Informację o złożonych interpelacjach radnych i udzielonych na nie odpowiedziach przedstawił Przewodniczący Rady Grzegorz Myk.

Informację na piśmie dołączono do protokołu z obrad sesji.

Ad. 7. Składanie interpelacji.

Interpelacji nie zgłoszono.

Ad. 8. Zapytania, wolne wnioski i informacje.

Radny Sławomir Marszelski

Zapytania:

1. Proszę o udzielenie informacji na temat autora kontrowersyjnej uchwały z poprzedniej sesji dotyczącej ustalenia wynagrodzenia burmistrza. Kto składając projekt w/w uchwały skorzystał z prawa inicjatywy uchwałodawczej?
2. Proszę o udzielenie informacji dlaczego powołał Pan drugiego wiceburmistrza Pana Leszka Czerkawskiego?

Radna Ewa Siekierska

Zapytanie

Kiedy rozpoczną się prace w celu likwidacji zalewiska przy ul. Brzozowej w Mąkowsku?

Radny Piotr Jagielski

Wniosek

W nawiązaniu do apelu Komendanta Głównego Policji Koło Platformy Obywatelskiej w Koronowie zwraca się za moim pośrednictwem do Pana Burmistrza o zabezpieczenie w budżecie gminy na rok 2009 kwot umożliwiających sfinansowanie dodatkowych patroli na terenie miasta i gminy, a także kwoty na zakup radiowozu. Jestem przekonany, że przekazanie środków finansowych na powyższe cele przyczyni się do wydatnego usprawnienia pracy Policji w Koronowie, co wpłynie na podniesienie poziomu bezpieczeństwa mieszkańców.

Radny Tomasz Poraziński

Zapytanie i wniosek

Dlaczego w planie inwestycyjnym na 2009 rok nie uwzględniono rozpoczęcia zadania „Budowa sieci wodociągowej, kanalizacyjnej Koronowo – Pieczyska oraz oświetlenia ulic Lipkusz i Pieczyska w Koronowie.

Wnioskuje o wprowadzenie tego zadania do działań inwestycyjnych na 2009 rok.

Radny Tomasz Gordon

Wnioski:

1. Ustawić w centrum miejscowości Tryszczyn, Wtelno, może również i w innych miejscowościach słupów ogłoszeniowych. Może w ten sposób wiaty na przystankach autobusowych nie będą bez przerwy oklejane różnymi makulaturami.
2. Zwiększyć wynagrodzenie za sprzątanie przystanków autobusowych.
3. Droga krajowa nr 25 tablica kierunkowa stoi za blisko jezdni zasłaniając widok szosy od strony z kierunku Bydgoszczy. Wnioskuje żeby odsunąć od jezdni.

Radny Maciej Makowski

Wnioski:

1. Wnoszę o zamontowanie przy tablicy z nazwą Koronowo znaków, że MIASTO JEST MONITOROWANE oraz, że posiada statut GMINY PRZYJAZNEJ.
2. Wnoszę o poprawienie stanu dróg na osiedlu przed Projprzemem.

Zapytania:

1. Do kogo należy plac między halą widowiskowo – sportową, a sklepem Pana Neumana?
2. Kto opiekuje się Placem Zabaw?
3. Czy znak z nazwą ul. Wąskotorowa od strony ul. Dworcowej jest dobrze ustawiony?
4. Jakie prace są prowadzone przez GDDKiA na drodze krajowej nr 25 (Koronowo - Koszalin)

Radna Danuta Czarnotta

Wniosek

Zwrócić się do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej o postawienie pojemnika z piaskiem przy posesji Paderewskiego 33 stał tam w okresie zimowym od wielu lat, a w tym roku nie ma.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Ad. 9. Wręczenie listów gratulacyjnych.

a) Panu Grzegorzowi Dudzińskiemu i zawodnikom Klubu KAMIKADZE Wtelno.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński i Przewodniczący Rady Grzegorz Myk wręczyli Panu Grzegorzowi Dudzińskiemu i zawodnikom Klubu Kamikadze Wtelno listy gratulacyjne za osiągnięcia uzyskane w bieżącym roku podczas Międzynarodowego Turnieju Judo we Włoszech.

b) Zespołowi Szkół w Koronowie.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński i Przewodniczący Rady Grzegorz Myk wręczyli opiekunkom Zespołu Muzycznego KRAM Pani Danucie Kozańskiej i Pani Beacie Drozdowskiej oraz członkiniom Zespołu Muzycznego KRAM z Zespołu Szkół w Koronowie listy gratulacyjne za bardzo dobre osiągnięcia uzyskane przez Zespół na XIII Ogólnopolskim Festiwalu Artystycznym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnej „Śpiewaj z nami” w dniach 6-8 listopada 2008 r. w Tarnowie.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji.
Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Dorota Makowska.
Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.
Brak głosów w dyskusji.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Uchwała Nr XXVI/293/08 w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Z-ca Burmistrza Koronowa Leszek Czerkawski podziękował Przewodniczącemu Rady i radnym Rady Miejskiej w Koronowie za dotychczasową współpracę.
Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie podziękował Panu Leszkowi Czerkawskiemu za współpracę w okresie bieżącej kadencji Rady.

Ad. 11. Wybór wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie: a) powołanie komisji skrutacyjnej,

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Proszę o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej, najlepiej po jednym przedstawicielu klubu.

Radny Czesław Januszewski zgłosił kandydaturę radnego Piotra Jagielskiego do Komisji Skrutacyjnej.

Radny Piotr Jagielski wyraził zgodę na powołanie w skład Komisji

Skrutacyjnej.

Radny Tomasz Gordon zgłosił kandydaturę radnej Renaty Szkopiak do Komisji Skrutacyjnej.

Radna Renata Szkopiak wyraziła zgodę na powołanie w skład Komisji Skrutacyjnej.

Radny Maciej Makowski zgłosił kandydaturę radnego Sławomira Marszelskiego do Komisji Skrutacyjnej.

Radny Sławomir Marszelski wyraził zgodę na powołanie w skład Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Kto jest za powołaniem w skład Komisji Skrutacyjnej radnych: Piotra Jagielskiego, Renaty Szkopiak i Sławomira Marszelskiego?

„Za” oddano 20 głosów.

b) podanie kandydatur na wiceprzewodniczącego,

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Proszę o zgłaszanie kandydatur na wiceprzewodniczącego rady.

Radny Tomasz Gordon - Zgłaszam kandydaturę Pani radnej Danuty Czarnotta. Radna Danuta Czarnotta wyraziła zgodę na kandydowanie na wiceprzewodniczącego rady.

Radny Roman Gut - Zgłaszam kandydaturę Pani radnej Marii Strąk.

Pani Maria Strąk ukończyła studia z zakresu matematyki. Ma długoletni staż pracy pedagogicznej. Uzyskała wiele dodatkowych kwalifikacji, między innymi ukończyła studia podyplomowe z zakresu zarządzania dla pracowników administracji publicznej i jednostek budżetowych. Ma doświadczenie w pełnieniu funkcji kierowniczej, wcześniej była kierownikiem internatu, a obecnie jest kierownikiem szkolenia praktycznego. Posiada uprawnienia egzaminatora egzaminu maturalnego i zawodowego oraz eksperta dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy. Za swoją pracę i zaangażowanie otrzymała różne nagrody i odznaczenia w tym również odznaczenia państwowe. Posiada odpowiednie kwalifikacje do pełnienia funkcji zastępcy przewodniczącego rady gminy.

Radna Maria Strąk wyraziła zgodę na kandydowanie na wiceprzewodniczącego rady.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Poproszę Komisję Skrutacyjną o

wypisanie kart do głosowania. Głosowanie będzie tajne. Na karcie do głosowanie trzeba będzie skreślić przynajmniej jedną osobę, jedną kandydaturę, żeby głos był ważny. Można skreślić i dwie kandydatury, ale nie można pozostawić obu dwóch nazwisk, bo wówczas głos będzie nieważny. Skreślona kandydatura odpada.

c) głosowanie – tajne,

Komisja Skrutacyjna rozdała karty do głosowania radnym. Radni karty do głosowania wrzucili do urny.

d) ogłoszenie wyników.

Komisja Skrutacyjna po wyjęciu głosów z urny i przeliczeniu głosów sporządziła protokół z wyboru wiceprzewodniczącego rady.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Sławomir Marszelski przedstawił wyniki wyborów odczytując protokół, który dołączono do niniejszego protokołu.

W wyniku tajnego głosowania kandydaci otrzymali następującą ilość głosów: radna Maria Strąk 12 głosów, radna Danuta Czarnotta 8 głosów.

Zatem wiceprzewodniczącym Rady Miejskiej w Koronowie w głosowaniu tajnym wybrana została radna Maria Strąk.

Uchwałę Nr XXVI/294/08 w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie Marii Strąk odczytała wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Koronowie Dorota Makowska.

Uchwałę dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Medalu „ZA ZASŁUGI DLA ZIEMI KORONOWSKIEJ” Ks. Prałatowi Henrykowi Pilackiemu.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Dorota Makowska.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Dyskutantów brak.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Uchwała Nr XXVI/295/08 w sprawie przyznania Medalu „ZA ZASŁUGI DLA ZIEMI KORONOWSKIEJ” Ks. Prałatowi Henrykowi Pilackiemu podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Medalu „ZA ZASŁUGI DLA ZIEMI KORONOWSKIEJ” Panu Wiesławowi Gancarek.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Maria Strąk.
Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.
Dyskutantów brak.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Uchwała Nr XXVI/296/08 w sprawie przyznania Medalu „ZA ZASŁUGI DLA ZIEMI KORONOWSKIEJ” Panu Wiesławowi Gancarek podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Medalu „ZA ZASŁUGI DLA ZIEMI KORONOWSKIEJ” Panu Włodzimierzowi Domek.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Dorota Makowska.
Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.
Brak głosów w dyskusji.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Uchwała Nr XXVI/297/08 w sprawie przyznania Medalu „ZA ZASŁUGI DLA ZIEMI KORONOWSKIEJ” Panu Włodzimierzowi Domek podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XV/148/07 Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2008 rok.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Maria Strąk.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Radny Sławomir Marszelski – Gminę obsługuje w tej chwili trzech radców prawnych, natomiast projekt uchwały został podpisany przez aplikanta radcowskiego. Dlaczego to miało miejsce? Drugie pytanie merytoryczne. W uzasadnieniu uchwały i załączników mamy mowę o zmniejszeniu wydatków na elektroniczny obieg dokumentów 60 tyś. zł. Dlaczego następuje taka zmiana budżetu?

Skarbnik Gminy Aleksandra Szyszka – Ponieważ Pan Grabas dał upoważnienie swojemu aplikantowi, dlatego jest jego podpis na tym projekcie uchwały. A jeśli chodzi o zmianę w budżecie o tą kwotę 60 tyś. bo to zadanie w tym roku nie będzie wykonane i zaplanowane jest na rok przyszły i te środki, które miały być przeznaczone na zakup sprzętu w roku przyszłym będą zrealizowane w tym roku. Nie będzie tego w budżecie przyszłorocznym. Na tym polega ta zmiana.

Sekretarz Gminy Barbara Sosnowska – Może jeszcze dodam, że chodzi o to, że złożyliśmy wniosek do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na serwerownię i połączenie światłowodowe między urzędami i poprawienie, zmodernizowanie okablowania. Raczej mamy pewność, że otrzymamy 90% dotacji. Dlatego w związku z tym zakupy przyszłoroczne przesunęliśmy na ten rok, a nie wykonujemy ze swoich środków tych rzeczy, które tutaj wymieniałam światłowodu, serwerowni i okablowania.

Radny Sławomir Marszelski – Czyli generalnie elektryczny obieg dokumentów ujęty jest w przyszłorocznym budżecie, natomiast, co do pierwszego pytania. Dlaczego pytam. Statut Gminy Koronowo stanowi, że projekt uchwały powinien być podpisany przez radcę prawnego, nie ma tam mowy o aplikancie radcowskim. Ustawa o radcach prawnych pozwala na substytucję radcy prawnego w sądzie, ale w zasadzie w sądzie. Tak to odbieram. Może by tu Pan mecenas się ustosunkował? Albo uzupełnił projekt uchwały swoim podpisem radcy prawnego.

Radca prawny Mirosław Klimkiewicz – Uzupełnię projekt uchwały swoim podpisem Panie radny.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Uchwała Nr XXVI/298/08 zmieniająca Uchwałę Nr XV/148/07 Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2008 rok podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Dorota Makowska.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Kto jest za tym, żeby głos zabrał Pan przewodniczący Marian Zubik?

Radni w głosowaniu jednogłośnie 20 głosami „za” wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Pana Mariana Zubik.

Pan Marian Zubik – Dzisiaj podniesienie ceny kwintala żyta do 45 zł z 40 zł w roku ubiegłym jest nieuzasadnione stanem faktycznym. Na dzień dzisiejszy cena żyta podana przez GUS jest ceną spekulacyjną. Dzisiaj gdybyście Państwo chcieli sprzedać żyto po cenie 350 zł to byłoby dobrze, gdyby ktoś kupił. A zatem jest to pierwsza rzecz mówiąc językiem otwartym, iż jest to cena spekulacyjna. Po spekulacjach giełdowych zaczyna się tworzyć spekulacje dzisiaj w Polsce na rynku rolnym. Czym to się skończy? Wiadomo, tym samym, co się skończyło, że tak powiem na rynku giełdowym. Druga sprawa. Proszę Państwa powiedzmy sobie uczciwie na dzień dzisiejszy rolnicy są zadłużeni w Banku Spółdzielczym w Koronowie na 21 tys. hektarów przeliczeniowych i zadłużenie jest na 16 mln złotych, co daje nam prawie 7200 zł na hektar. Gdybyśmy jeszcze doliczyli kredyty inwestycyjne, które rolnicy zaciągnęli w tym całym zamieszaniu unijnym wychodzi około 3 tys. zł. Podnosząc cenę żyta z 40 zł na 45, czy poniżej. Jak powyżej podejmiecie Państwo taką decyzję to będzie z góry wiadomo, iż radni Gminy Koronowo wpisują się w ten akt, który dzisiaj się dokonuje na rolnictwie polskim i niszczenie polskiego rolnictwa. Co prawda są to maluczkie kroki, bo w porównaniu powiedzmy sobie uczciwie 5 zł czy 2,50 na kwintalu żyta dzisiaj na hektarze co to jest już dzisiaj, jakie to ma za wielkie znaczenie dla rolnika, który ma 7200 zadłużenia na hektarze dołożyć jeszcze 5 zł, to jest nie dużo, ale skubie się rolnika systematycznie w taki drobny sposób. Tu 2,50, tam 5, tam 100, tam 200 i daje to efekt taki, że rolnictwo polskie w tym roku nie zasilili nawozami pod oziminy. Uważam, w ten sposób powinno to być również sygnałem dla tej rady. Myśmy mieli niedawno debatę rolniczą w poniedziałek i wyraźnie rolnicy mówili wprost, iż muszą zacząć płynąć sygnały do wojewody, do premiera do marszałka, iż taka sytuacja nie może mieć miejsca. To jest już poza podatkiem, że tak powiem. Jam osobiście prosiłbym Was bardzo mocno, żeby pozostać na tym poziomie 40 zł za kwintal, co byłoby moim zdaniem na dzień dzisiejszy tak dla rolników krzywdzące, nie mniej jednak nie druzgocąco niszczyłoby budżet gminy. Powiem jeszcze coś innego. My rolnicy, co zrobicie jako radni, czy jako Burmistrz Koronowa jak zaczniemy pisać masowo wnioski o umorzenie, czy przesunięcie terminu spłaty podatku?

To tak Wam to zacznie komplikować finanse. Tak, że uważam, że pozostanie przy cenie 40 zł za kwintal żyta jest ceną mało wiele obiektywną na dzień dzisiejszy. Prosiłbym uprzejmie Państwa radnych o przychylenie się do mojego wniosku.

Radny Tomasz Gordon – Jak wiemy kształtowanie podatku w gminie wywołuje zawsze bardzo duże emocje i podnosi atmosferę, co teraz będzie. Kolega Zubik przedstawił, że jest 21 tyś przeliczeniowych hektarów w gminie i teraz podniesienie o złotówkę tego żyta to daje w przeliczeniu na całą gminę do budżetu 50 tyś. Do tego 50 tyś. trzeba doliczyć drugie 50 tyś. subwencji. Tak, że daje to razem w sumie do budżetu przyływ gotówki 100 tyś. Nie mniej jednak połowa mieszkańców gminy uprawia tą ziemię i żyje z tej ziemi. Zdecydowana większość jeszcze w gminie Koronowo jest takich gospodarstw nie tych dużo obszarowych, do których polityka rolna Państwa zmierza, żeby stworzyć potężne, duże przedsiębiorstwa rolne, a odejść od tych drobnych gospodarstw 10, 15, 20 parę hektarowych. Musimy wiedzieć, że tam na tych gospodarstwach żyją rodziny, które składają się z kilku pokoleń. Są gospodarze, mają dzieci i są również seniorzy. Z mojej obserwacji jako kilkuletniego radnego i sołtysa muszę stwierdzić jedną rzecz, którą dało się bardzo zaobserwować. Te gospodarstwa, w których jest jedna renta, albo emerytura, dwie emerytury, to te gospodarstwa nie mają problemu z płynnością finansową prowadzenia tego gospodarstwa. Skoro przychodzi tak, że trzeba z tego świata odejść i rodzice, czy dziadkowie odchodzą kończy się dopływ co miesiąc żywej gotówki. Wtedy zaczynają się problemy. To myśmy zaobserwowali po składaniu wniosków o umorzenie, o odroczenie podatku rolnego. Dlatego też jest to tak bardzo ważna opłacalność prowadzenia gospodarstwa rolnego. Taki ewenement jest w tym roku, bo wystąpiła w naszym rejonie szczególnie w naszej gminie na terenach o słabszych glebach klęska suszy. Ta susza spowodowała szczególnie tam, gdzie były pola zasiane jarymi zbożami bardzo duże straty dochodzące nawet do 90%. Nie mniej jednak przytoczę tutaj takie stare powiedzenie, które przekazywali nam ojcowie, a naszym ojcom ich ojcowie, że pamiętajcie, że suchy rok biedy nie czyni. Też tak się stało w tym roku. Co się okazało, była w naszym rejonie klęska suszy, nie chciano jej do końca uznać. W końcu jednak została powołana komisja do oceny tych strat. Oceniono i jedną z pomocy tym gospodarstwom jest skorzystanie z kredytu preferencyjnego. Co się okazało, ten kredyt preferencyjny wchodzi w całość pomocy Państwa gospodarstwom tzw. programu de minimis i każda pomoc się liczy i teraz, żeby to zrozumieć proszę sobie wyobrazić, że rolnik po spełnieniu tych wszystkich wymogów, złożeniu wniosku, oceny przez komisję tych strat to burmistrz wysyła do wojewody. Wojewoda oblicza na podstawie średnich krajowych i gospodarstwo może ubiegać się o taki kredyt, w takiej wysokości na wznowienie produkcji. I co się okazuje w miesiącu zmieniono oprocentowanie tych kredytów, kiedy wiadomo było, że będą widoczne skutki tej suszy z 1,2 do 3,5%.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Ja bym prosił o przejście do rzeczy.

Radny Tomasz Gordon – Zaraz skończę. I teraz tak dochodzi do tego, co nazywa się takim szeroko teraz propagowaniem, żeby gospodarstwa i to się wprowadza obowiązek, żeby pola były ubezpieczone. Jest do tego dopłata Państwa. W ubiegłym roku to było dobrowolne. Teraz na rok 2009 jest obowiązek co najmniej połowę ubezpieczyć. W ubiegłym roku cały pakiet ubezpieczenia w to wchodziła susza, grad, przymrozki itd. kosztowało rolnika hektar gdzieś w granicach 60, 70 zł i zależało jaka to firma była. W tym roku odstąpiono już w tym pakiecie od suszy, pakiet ten klęskowy wzrósł tam gradobicia, przezimowania itd. do wysokości średnio 150, 160 zł od hektara, ale suszę z tego zabrano. Jeżeli rolnik chce ubezpieczyć swoje gospodarstwo, płody rolne od suszy musi zapłacić od hektara 400 zł. Jak teraz pozbieramy te wszystkie sumy, no to obciążenie tego gospodarstwa będzie duże. Jak wiecie bardzo też spadły ceny zbóż, do tego dochodzi spadek cen bardzo mocno mleka. Gospodarstwa, które wyspecjalizowały się w produkcji mleka bardzo to dotkliwie odczuwają. Dalej spadła cena również buraków cukrowych i tak wszystko spada. Teraz dochodzi do tego, że my jako rada musimy ustalić naszym rolnikom wysokość podatku rolnego, czyli musimy ustalić wysokość ceny kwintala żyta, żeby burmistrz mógł naliczyć podatek. Zawsze się tak składa, co roku ileś lat z rządu, że te dane z GUS przychodzą za późno do nas. Burmistrz jest zobowiązany złożyć projekt budżetu na następny rok w tym przypadku na 2009 do 15 listopada, czyli musi przyjąć coś w tym budżecie jakąś wysokość ceny, więc przyjął w tym przypadku 45 zł i tak dochody gminy miały się kształtować. Mówię o tym dlatego, że bardziej bezpiecznie byłoby jak komunikat dotarłby do gmin w październiku, kiedyś ustalali na poprzedniej sesji inne podatki. Byśmy to w jednym cyklu tych uchwał okołobudżetowych załatwili sprawę. Natomiast tutaj nie, pozostawiają władze sprawę, żeby na dole radni mogli się na ten temat wypowiedzieć. Zmierzam do tego, że jako radny długoletni, sołtys wnioskuję Panie przewodniczący, żeby utrzymać tegoroczny poziom ceny żyta, czyli 40 zł za kwintal na rok 2009. Nie mniej jednak w tych dyskusjach, które toczyły się przed sesją tam pojawiła się druga propozycja 42,50. Teraz z tego, co wynikałoby jest taka sprawa, że ja składam wniosek do przewodniczącego o 40 zł za kwintal żyta.

Teraz chciałby zakończyć moje krótkie wystąpienie słowami profesora Pukiela. On jak zawsze jak rozpoczynał rozmowę z rolnikami to mówił tak, ja zawęzę to do Gminy Koronowo - Tym, którzy żywią i bronią - chłopom ziemi koronowskiej szczęść Boże.

Radny Tomasz Poraziński – Ja myślę, że ten podatek najważniejszy w gminie w jakiś sposób emocjonalnie wpłynął na nasze zachowanie, czyli wszystkich radnych. I nie bez przyczyny, bo to jest bardzo ważny podatek dla wszystkich mieszkańców gminy, ponieważ taki dochód dla gminy jaki prezentuje ten podatek ma wpływ nie tylko na mieszkańców wsi, ale również na mieszkańców

miasta. Nasza decyzja jest bardzo trudna i sytuacja, w której ją musimy podejmować jest bardzo trudna. Również ze względu na wypadki, które wydarzyły się na ostatniej sesji. Podczas dyskusji na komisjach wracaliśmy do tej kwestii, bo ona jest bardzo istotna. Pan burmistrz nie chciał wchodzić w polemiki na ten temat, więc ja nie będę mówił za innych radnych powiem za samego siebie. Na moją decyzję w sprawie podatku rolnego w tej chwili zaważyły trzy ostatnie głosowania, czy też decyzje, które się odbyły w urzędzie. Pierwsze to jest decyzja, którą próbowałem szeroko dyskutować i starałem się przekonać radnych decyzja placu zabaw dla dorosłych za sumę 45 tyś. zł, którą radni zaproponowali, czy też radni przegłosowali na terenie przy hali widowiskowo-sportowej. Dla mnie rzecz kompletnie niepotrzebna w sytuacji, kiedy bierzemy kredyty, po to, żeby inwestować pieniądze w drogi, w chodniki wydajemy te pieniądze, przeznaczamy ten pieniądze na rzeczy naprawdę kosmiczne, może na Riwierze francuskiej się sprawdzają, u nas na pewno nie. Następną rzeczą to jest ostatnia sesja, podwyżka pensji dla burmistrza i tu nie chodzi o te pieniądze, tylko chodzi o to jak mieszkańcy zareagowali na to. Państwo wszyscy jesteście mieszkańcami wiecie o czym się mówiło przez ostatni miesiąc. Nie bez znaczenia była decyzja powołania zastępcy Pana burmistrza. Musimy sobie zdawać sprawę z tego, że to są wszystko pieniądze. To już idzie w setki tysięcy złotych, pieniądze z naszych podatków, no bo pensje trzeba płacić. Co w tej sytuacji ma zrobić radny, który jest przedstawicielem mieszkańców? No, bo takie jest nasze zadanie, ja to przynajmniej tak to rozumiem. Więc idzie do tych mieszkańców i pyta, co my mamy zrobić w tej sytuacji, my radni. Ja w tej konkretnej sytuacji uczestniczyłem w rozmowach prywatnych z rolnikami, uczestniczyłem w debacie rolnej, która przeprowadził Pan Zubik i można powiedzieć, że plenum, które siedziało od Pana burmistrza przez posłów, działaczy rolniczych było bardzo szerokie. Dla mnie sygnał był wyraźny. Uczestniczyłem w komisji finansów, gdzie rolnicy mogli przedstawić swoje stanowisko, no i co się okazało, że to stanowisko stoi na wysokości 40 zł za kwintal. Rozsądne stanowisko chcę powiedzieć, bo to również mówił Pan burmistrz, że decyzję rady taką, czy inną przyjmie w pokorze. Ja jak najbardziej tutaj z szacunkiem do tej decyzji się odnoszę. Ponieważ ta suma nie zachwieje tym budżetem, jesteśmy w stanie pracować spokojnie z tym budżetem. Myślę, że ta suma byłaby jeszcze czymś innym. Suma 40 zł za kwintal by uspokoiła atmosferę, która się tworzy w radzie miejskiej, ponieważ dochodzi tutaj do pewnych antagonizmów, które są niepotrzebne, bo mamy przed sobą dwa lata pracy, a my wspólnie musimy jeszcze pracować, musimy wspólnie podejmować decyzje. Ja w tej chwili jako ja Tomasz Poraziński radny nie wiem jak to się skończy, ponieważ to, co się stało tutaj te takie przepychanki, animozje, różne sytuacje, no są bardzo trudne i sam nie wiem dalej jak będziemy współpracować w tej radzie. Chcę też powiedzieć, że podobnie jak w przypadku podwyżki Pana burmistrza większość przewodniczących komisji i to jest bardzo

ważne jest za tą sumą 40 zł za kwintal, co najmniej czterech przewodniczących komisji takie stanowisko ma. I to nie jest też bez znaczenia, bo rada nas powołała na te funkcje z jakimś tam celem, ponieważ mamy doświadczenie w radzie, czy też doświadczenie jakieś życiowe. Jasno i wyraźnie chcę powiedzieć w imieniu mieszkańców i nie tylko mieszkańców wsi i moje stanowisko jako radnego Porazińskiego jest 40 zł za kwintal.

Radny Piotr Jagielski – Nie chciałbym wywoływać emocji. Ja chciałbym na spokojnie przedstawić jakby moje argumenty. Z tego, co się orientuję sprawa była dyskutowana rzeczywiście na wszystkich komisjach i generalnie prosiłbym ewentualnie przewodniczących komisji jak wyglądały głosowania i jakie kwoty czy propozycje wychodziły z tych komisji. Na ostatniej komisji budżetowej, która odbyła się w poniedziałek padła kwota 42,50. Tak, że ta kwota została przegłosowana, została jakby ustalona. Nie wiem jakie będą dalsze konsekwencje tej kwoty, ale generalnie tak. Nie znam się na mechanizmach finansowania jakby rolnictwa, ale wiem natomiast na czym polega proces inwestycyjny u rolników. Są duże finansowe nakłady związane z budową obiektów budowlanych i nie są to małe kwoty. Są to duże kwoty związane z zakupem maszyn rolniczych itd. po to żeby prowadzić właściwie gospodarkę rolną. Chciałbym pewną analogię uzyskać. Budżet gminy jest skonstruowany po to żebyśmy się rozwijali, żebyśmy mogli budować drogi, chodniki, infrastrukturę taką, która nawet będzie potrzebna mieszkańcom chociażby takie place zabaw dla dorosłych czy dzieci. To są rzeczy potrzebne moim zdaniem. Tak, że zarówno w tej dziedzinie, bo jesteśmy jakby całością, nie możemy dzielić, że jesteśmy gminą rolniczą osobno i tą miejską osobno. Wspólnie musimy podejmować pewne decyzje, wspólnie przyjmujemy na siebie pewne obowiązki. Inwestycje muszą być rozwijane zarówno na obszarze wiejskim jak i na obszarze miasta. Chciałbym zauważyć jeszcze jedną rzecz. Miesiąc temu podejmowaliśmy decyzję odnośnie uchwalenia podatku od nieruchomości. Średni wzrost wartości podatku od nieruchomości wyniósł na poziomie ponad 10%. Nikt z radnych nie dyskutował na ten temat, że za jakiś czas zobaczymy w jaki sposób podnieśliśmy sobie te podatki i jakie obciążenie ten wzrost będzie stanowił dla nas w przyszłym roku. Dlatego uważam, że generalnie propozycja taka, salomonowe rozwiązanie, czyli to wyśrodkowanie między tymi widełkami, między 40 a 45, czyli 42,50, które stanowi wzrost o 6% podatku jest pewnym rozwiązaniem sprawiedliwym, równoważnym. To jest moje zdanie, dlatego ja będę przychyliam się do takiego rozwiązania. Kolejną sprawą jest taki fakt jakby, że dobrą rzeczą jest to, że Komisja Budżetu konsultuje się z organizacjami rolniczymi ze związkami zawodowymi, przedstawicielami różnych innych organizacji rolniczych i tak generalnie powinno być. Szkoda tylko, i to w zasadzie do Pana Przewodniczącego mam taką uwagę, że nie było takich konsultacji odnośnie podatku od nieruchomości z innymi mieszkańcami, z

przedstawicielami przedsiębiorców, mieszkańców czy po prostu z chęcią z OKSM - ami. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Dziękuję. Tutaj chciałbym od razu powiedzieć, że te konsultacje wynikają z inicjatywy mieszkańców wsi, natomiast nie ma takiej inicjatywy ze strony mieszkańców miasta, żeby konsultować te stawki podatku, które uchwalamy, ale ja teraz nie zrozumiałem, czy pan radny zgłasza poprawkę o takiej kwocie, bo do czegoś pan się tam przychyliła nie wiem do czego. Cały czas zgłaszamy. Została zgłoszona poprawka.

Rady Piotr Jagielski – Zgłaszam poprawkę na 42,50 zł.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Zgłasza pan poprawkę, żeby uchwalić 42,50 zł ten podatek. Proszę bardzo w kolejności pan radny Marszelski zabiera głos i później pan radny Borowicz.

Radny Sławomir Marszelski – Proszę Państwa. To bardzo dobrze, że przede mną wypowiedział się pan Piotr Jagielski. Nawiążę do jego wypowiedzi, ale przede wszystkim chciałbym wesprzeć stanowisko wyrażone przez moich dwóch wcześniejszych przedmówców, czyli Pana radnego Tomka Gordona oraz Pana radnego Tomka Porazińskiego. W mojej ocenie obniżenie ceny żyta w celu naliczenia podatku rolnego w roku bieżącym, w tej chwili, ma dwa aspekty. Aspekt ekonomiczny oraz aspekt polityczny, jeżeli nie nazwać by medialny. I proszę Państwa Postaram się jak najkrócej tutaj się wypowiedzieć, bo czas nas w jakiś sposób dopinguje. Co do kwestii ekonomicznej nie ulega wątpliwości, że dochodowość w rolnictwie spadła, właściwie to w tej chwili jest dochodowość ujemna. Wszelkie analizy przedstawiane chociażby przez ośrodki doradztwa rolniczego po uwzględnieniu amortyzacji twierdzą, że rolnik generalnie w tej chwili w tym poziomie cen nakładów i cen produktów rolnych dokłada do interesu. Tak żeby zobrazować Państwu jak kształtowały się ceny środków produkcji już bardzo wybiórczo: podstawowy nawóz azotowy saletra amonowa w 2006 r. 660 zł w 2007 r. 800 zł w 2008 1150 zł w ramach promocji, natomiast produkt, który rolnicy produkują pszenica w roku 2006 – 520 zł w roku 2007 – 850 zł, bo mało było tej pszenicy do sprzedaży, bardzo mało, w roku 2008 – 430 zł. To jest proszę Państwa chyba jasne uzasadnienie, że cena, którą proponuje pan Burmistrz, nawet ta przyjęta z poprawką w tej chwili rolnik żyta nie sprzeda, pszenicę w zasadzie po takiej cenie będzie miał problem, żeby jakąś tam ilość sprzedać. Ten słynny temat podnoszony wielokrotnie, że rolnik przecież dostaje dopłaty obszarowe. Dopłaty w żaden sposób nie nadążają za rosnącymi kosztami produkcji. W roku 2006 dopłaty wynosiły 589 zł/ha, w 2007 – 595 zł, w roku 2008 – 608 zł. Ja mówię o dopłacie podstawowej i uzupełniającej. Co do stawki zaproponowanej przez Pana burmistrza tej 45 złotowej, jeżeli tak to można określić, 45,00 zł proszę Państwa inne gminy inna sprawa. Każda sprawa gmina rządzi się własnymi prawami. Nikt tutaj niczego nie narzuci i to co inne gminy przyjęły jest to tylko jakaś forma orientacji, to nawet nie jest wskazanie. Każda gmina ma swoje realia działania, jeżeli mowa o

gminach miejskich gdzie przyjęto dużo wyższe stawki podatku rolnego, proszę Państwa tam wchodzić zazwyczaj jeszcze dwa dalsze aspekty, których nie podniesiono. Podczas dyskusji na Komisji Rolnictwa i Finansów. Pierwsza sprawa w typowo wiejskich gminach to nie jest pierwszy okręg podatkowy jak na terenie naszej, że liczba hektarów fizycznych daje większą liczbę przeliczeniowych tylko jeżeli to jest drugi czy trzeci okręg jest takie pojęcie w prawie podatkowym to ta sama liczba hektarów fizycznych tworzy mniejszą liczbę hektarów przeliczeniowych, tak jest w gminie Sośno np. gdzie są podobno wyższe stawki niż przyjęte u nas. Poza tym większość gmin nas otaczających ma jeszcze dodatkowe dopłaty za trudne warunki gospodarowania. Nie są to duże pieniądze to jest tam 150 zł ale trzeba też powiedzieć, że inaczej kształtują się koszty produkcji w gminach, które nas otaczają.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Panie przewodniczący bardzo proszę, żeby ograniczać się do bardziej konkretnych wypowiedzi, debata rolna już była naprawdę.

Radny Sławomir Marszelski - Proszę Państwa tyle może w największym skrócie na temat aspektów ekonomicznych ta opłacalność w rolnictwie jest naprawdę dramatyczna, natomiast ja twierdzą osobiście, że tutaj w tej chwili od aspektu ekonomicznego większe jeszcze chyba znaczenie ma aspekt polityczny czy jak to mówię medialny. Ja mogę państwu powiedzieć, że po sesji sprzed miesiąca, kiedy dokonano regulacji wynagrodzenia burmistrza, a potem nie minął tydzień i powołano drugiego zastępcę, ludzie mi mówili tak: no słuchaj rosną koszty działania urzędu to podatek rolny musi wzrosnąć, bo my musimy za to zapłacić. Takie były autentyczne głosy mieszkańców i jeżeli tak sobie proszę Państwa przeliczyć, czytałem dzisiaj powiatową, wynagrodzenie drugiego zastępcy burmistrza razy 12 miesięcy razy ZUS, który płaci pracodawca, odpisy to w przyszłym roku w granicach 100 tysięcy będzie. Tomek ma rację, my musimy poszukać, czy możemy i powinniśmy poszukać pewnych oszczędności w naszym budżecie a nie automatycznie, no mam większe tutaj wydatki – buch – podwyższam to co najłatwiej. Jeżeli mogę nawiązać do wypowiedzi Piotra Jagielskiego – proszę Państwa miesiąc temu zgoda dyskutowano o podatku od nieruchomości ale były dwa aspekty nazwijmy to podstawowe. Pierwsza kwestia nie było mowy w ogóle o drugim zastępcy burmistrza o dodatkowych kosztach na przyszły rok. Nie było o tym mowy w ogóle. I druga sprawa, ja nie bez kozery pytałem na sesji o ile procentowo wzrastają stawki podatku od nieruchomości. Mnie tam raziła ta stawka 25% rosnąca od gruntów innych ale jeżeli inni radni tematu nie podjęli nie było większości, ja tego nie podejmowałem. Przepraszam, że cofam się do zdarzeń sprzed miesiąca. Tak, że w mojej ocenie, proszę Państwa, jeżeli my w tej chwili nawet przyjmujemy te 42,50 w ocenie mieszkańców wsi, bo ich to przede wszystkim dotyczy, czy wyłącznie dotyczy. Po pierwsze będzie to wzrost podatku, nie obniżenie z kwoty wyznaczonej przez GUS. Statystyka to może takie fajne porównanie jedną ręką

trzymam we wrzątku drugą trzymam na lodzie średnio jest 50 stopni powinno być dobrze tak? To chyba tak statystyka, średnia tak mówi. A wcale nie jest tak dobrze. I druga kwestia, jeżeli ta kwota nawet 42,50 przejdzie ocena mieszkańców jest jednoznaczna, idzie to na zwiększone koszty Urzędu i zwłaszcza drugiego wiceburmistrza oraz wyższych poborów pana burmistrza, które nie wykluczone, że w przyszłym roku wzrosną, bo wypis z protokołu komisji przestrzegania prawa, gospodarki komunalnej i przestrzennej sprzed miesiąca, gdzie uchwałem w sprawie wynagrodzenia burmistrza referował pan Leszek Czerkawski ówczesny wiceburmistrz, nie jeszcze nie wiceburmistrz tylko wiceprzewodniczący „Musimy się do tego przyzwyczaić, że co roku naszym obowiązkiem w zasadzie będzie ustalanie wynagrodzenia burmistrza” koniec cytatu. Ten protokół jest dostępny w Bip-ie gminy Koronowo. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Dziękuję bardzo, celem wypowiedzi pana przewodniczącego to jest poparcie jakiej stawki?"

Radny Sławomir Marszelski - 40 zł

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Pan radny Borowicz.

Radny Henryk Borowicz - Króciutko nawiążę do słów pana Tomasza Gordona nie będę się oczywiście powtarzał z tym, ale króciutko powiem Państwu, że sytuacja w rolnictwie jest nie najlepsza, rosną cały czas koszty produkcji. Trzeba płacić kilka więcej pieniążków za nawozy, które tutaj pan kolega Tomasz powiedział. Cały czas spadają dochody w tym rolnictwie, rolników. Wielu rolników zaciągnęło kredyty aby swoje gospodarstwa dostosować do warunków unijnych, którzy dzisiaj stoją na progu bankructwa, że względu na niskie ceny produktów rolnych. Rolnicy bezpośrednio otrzymują 1/3 dopłat bezpośrednich a rolnik na zachodzie otrzymuje 2/3. Poza tym maszyny krajowe wychodzą z produkcji, kupują zachodnie, rolnik płaci 22%, rolnik na zachodzie 19%. Polska stała się praktycznie importerem, czyli import przewyższa eksport. Susza zbóż oczywiście do tego doprowadziła, która jest ważnym problemem. I specjaliści od rolnictwa uważają, że takiego krachu w rolnictwie nie było a napędem gospodarki to jest rolnictwo. Proszę Państwa wiemy, że rolnictwo to fabryka pod gołym niebem i taka sytuacja doprowadzi do upadku wielu gospodarstw rolnych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Dziękuję bardzo. Jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Proszę bardzo Pan burmistrz.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński - „Panie przewodniczący oczywiście trudno jest przejść obojętnie słuchając pewnych wypowiedzi. W pełnej rozciągłości popieram stanowiska pana przewodniczącego komisji budżetu, finansów i rolnictwa. Zgadza się z tym, że w rolnictwie nie jest najlepiej, mam tę świadomość. Tylko chciałbym powiedzieć kilka zdań dlaczego tak się dzieje. Dlaczego nie odpowiadamy sobie na pytanie dlaczego tak się dzieje. Czy to jest nasza wina samorządów gmin, że nie ma jasnej polityki rolnej, że nie ma rozwiązań systemowych, dlaczego skupiamy się na

gminie a nie próbujemy wywalczyć czegoś. To co powiedział pan Zubik, że mówmy jednym głosem w kierunku wojewody, jako przedstawiciela rządu, do premiera, do prezydenta może w końcu coś zacznie się dziać w tym kierunku, żeby poprawić tą niestabilną sytuację przede wszystkim ekonomiczno – finansową. Jednak jak Państwo wiecie gmina „żyje” można to tak określić nie z rolników tylko z podatków. Różnych podatków i tych rolniczych, które jakiś ułamkowy procent w tym budżecie ma i tych którzy płacą, przedsiębiorcy którym też jest ciężko. Wpływ wzrostu cen paliw nie tylko dotknął rolników, dotknął wszystkich tych pracodawców, którzy w jakikolwiek sposób ten np. olej napędowy wykorzystuje. Ja oczywiście muszę stać na straży budżetu i nie będę tutaj prowadził polemiki i w pewien sposób odnosił się do populistycznych haseł głoszonych przez niektórych radnych. Chcę to wykazać w sposób bardzo zrównoważony. Nie dam się sprowokować przede wszystkim. Natomiast chciałbym powiedzieć, że dbając o budżet przedstawiłem, nie mając informacji jaka będzie cena GUS - owska przedstawiłem propozycję projektu budżetu. Zabezpieczając tam pewną kwotę, prowadząc również rozmowy z ościennymi gminami o podobnym charakterze po to żeby móc przyjąć jakąś stawkę. Tak jak tutaj zostało powiedziane również powiedziałem, że decyzja rady będzie dla mnie tym kierunkiem działania, który będzie określony w tej uchwale. Czyli taka stawka, taki będzie budżet, takie będą realizowane zadania. Nie ma innej możliwości, bo jak nie mam pieniędzy to tego worka się nie rozciągnie, prawda? Jak prowadzicie inwestycje u siebie Państwo to prowadzi się to w taki sposób aby jeżeli nie mam wystarczających środków to biorę albo kredyt na różnych warunkach albo ten komercyjny, albo preferencyjny jeżeli są możliwości, bo czegoś nie zrobicie. To samo jest z budżetem gminy. Nie ma innej możliwości. Natomiast trudno przejść obok takich, właściwie kłamstw, odniosę się do ostatniej wypowiedzi Pana Marszelskiego. Mówi pan o tym, że jeżeli rozmawialiśmy że nie było rozmów o drugim zastępcy. Zapomniał pan kadencję 2002-2006 czy po prostu świadomie Pan tego tematu unika. Myślę, że informacja powinna być jasna. Zabezpieczenie dwóch zastępców jest od samego początku tej kadencji, ponieważ Pan jest urlopowanym zastępcą, więc zabezpieczenie środków, bo w każdej chwili Pan może wrócić. Tylko kwestia czy ktoś kto pełni tą funkcję będzie chciał pracować akurat z Panem czy z innym. Ja podjąłem decyzję. Dwa lata pracowałem bez zastępcy i to jest część odpowiedzi na zadane pytanie wcześniej, ale do niego się osobno odniosę nie chcę tutaj prowadzić tej polemiki, bo to jest uważam bezzasadne, więc informacja, że nie było mowy, że ktoś nie wyraża zgody jest przynajmniej nie na miejscu, ale ja się do tego nie chcę odnosić. Odniosę się w odpowiedzi na zadane pytanie. Jeżeli chodzi o pana radnego Porazińskiego. Dlaczego Pan wprowadza w błąd opinię publiczną i radnych mówiąc o tym, że rada zabezpieczyła środki czy Pan burmistrz zabezpieczył sobie środki na park

rehabilitacyjno - rekreacyjny w kwocie 45 tysięcy złotych. Jak zabezpieczenie jest na 40 tyś zł. 5 tysięcy to jest tylko i aż 5 tysięcy. Prosiłbym kłamliwych informacji nie przekazywać do prasy bo to jest niecelowe. I dlaczego Pan polemizuje z decyzją radnych. Większością rada zdecydowała, że takie zadanie ma być realizowane, czy musi Pan cały czas podkreślać to, że nie chce Pan pracować z burmistrzem z urzędem, z niektórymi radnymi, przekonując ich do tego, że tylko Pana zdanie jest słuszne, myślę, że tutaj nie tędy droga. Mówił Pan o tym, że dobrze, że burmistrz się otworzył i chce rozmawiać. Cały czas byłem otwarty, że chcę rozmawiać, Pan nie chce rozmawiać, bo Pan chce tylko swoje stanowisko przeforsować i myślę, że tutaj akurat ta polemika była niepotrzebna, żeby tylko powiedzieć, że nie tędy droga i może nie tak chciał Pan to ująć, ale tak Pan to ujął. Nie będę prowadził polemiki. Natomiast chciałem się odnieść również do wypowiedzi Pana Mariana Zubika. Z pełnym szacunkiem, rozmawialiśmy na debacie rolnej. Pierwsza jak gdyby propozycja z mojej strony, która padnie do projektu planu sesji rady na przyszły rok, zmiana, to o czym rozmawialiśmy, zmiana debaty rolnej z września na październik. Ona jest jak najbardziej słuszna, bo rzeczywiście wtedy jest szansa uzyskania tej informacji jaka jest cena GUS - u za podatek rolny i być może wtedy też więcej rolników po robotach polowych będzie mogło w tym uczestniczyć i ten swój głos przekazać. Jak najbardziej, ale okazało się to w pewnym nabywaniu doświadczenia, że ten termin wrześniowy nie jest dobrym terminem. I tutaj się zgadzam i ten wniosek w pełni będę popierał i będę przedstawiał Panu przewodniczącemu, żeby zmienić tą debatę rolną z miesiąca września na październik. Natomiast trochę mnie zabolalo to jak Pan tak właściwie z takim nastawieniem szantażu, bo rolnicy przyszli i będą was obserwować i was radni, bo to jest wasza sprawa i pod naszym naciskiem będziecie musieli tak głosować a nie inaczej. Trochę to tak zabrzmiało nie za bardzo. Dlatego tak przykro mi, że ta brać rolnicza w różny sposób do tego podchodzi. Są zwolennicy są przeciwnicy. Dajmy możliwość wypowiedzenia się, którzy teraz zostali wybrani i w jakiś sposób mogą o tym decydować. Choć to jest, mówię, niewielki odsetek. Przy tych procentach, które podnieśliśmy np. na poprzedniej sesji związanej z podatkiem od nieruchomości to jest naprawdę niewielka kwota, ale dobrze rozumiem problemy jakie są w rolnictwie, ale to nie jest nasza wina. To nie jest nasza wina ani samorządu tego najniższego szczebla ani nawet powiatowego uważam. Polityka zaczyna się trochę wyżej i dlatego tam ten głos nie jest nie słyszalny. Być może jest potrzeba wspólnego stanowiska o czym była mowa na tej debacie w poniedziałek. Wspólnego stanowiska i wysłania tych wniosków, może w końcu się coś ruszy, jestem oczywiście zwolennikiem tego, aby się do tego przychylić, ale w związku z tym Panie przewodniczący, że jest taka ożywiona dyskusja chciałbym zaproponować, ponieważ padały różne wnioski, chciałbym

zapropnować 10 minut przerwy na spotkanie z radnymi, żeby ten temat przedyskutować tak, żeby już nie wracać do pewnych rozmów, uważam za bardzo niepotrzebne.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Tylko my tutaj cały czas dyskutujemy właśnie nad projektem tej uchwały, no ale jest taki wniosek. Czy Państwo radni wyrażają zgodę. Kto jest za tym, żeby przerwę zrobić?

Radni wyrazili zgodę na przerwę w obradach jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Ogłaszam 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Wracamy do dyskusji nad projektem uchwały w sprawie obniżenia cen skupu żyta do celu wymiaru podatku rolnego. Pan Burmistrz zgłasza się jako pierwszy proszę o zabranie głosu.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo w związku z pewną dyskusją, która się odbyła z większością czy częścią rady. Przedstawiłem „za” i „przeciw” i przekonano mnie i ja też z pewnym przekonaniem chciałem zaproponować wprowadzenie jako autopoprawkę do projektu uchwały obniżenie, cały czas będę to podkreślał, obniżenie z 55,80 zł za kwintal do kwoty 42,50 zł jako tą stawkę, którą uważam, możemy spokojnie przyjąć. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Pan radny Poraziński.

Radny Tomasz Poraziński - Ja chciałbym proszę Państwa, ponieważ rozmawiamy o podatkach, ale rozmowa jakby się tutaj rozszerzyła troszeczkę. Pan burmistrz zwrócił uwagę na kilka elementów. Bardzo króciutko. Jeżeli się pomyliłem, jak ja to nazywam na „zabawki dla dorosłych” nie 45 ale 40 tysięcy to przepraszam bardzo. Pamiętam jeszcze sygnały jakieś z komisji, gdzie się mówiło o 45 tysiącach wraz z montażem, ale być może się pomyliłem. Natomiast jeżeli chodzi o prezentację moich poglądów. Przykro mi jest, że Pan burmistrz słyszy to, co chce słyszeć a nie jakby to co ja staram się przekazać. Istotą mojej wypowiedzi, było to, że jako radny z tej gminy a chwalebę się tym, że dostałem duży mandat zaufania w ostatnich wyborach. Jestem reprezentantem tej grupy i dlatego się do niej odwołuję. Do doświadczeń z rozmowami z ludźmi z przedstawicielami itd. To jest istotą mojej wypowiedzi, a druga kwestia dlaczego to robię? W statucie jest zapisane radny pracuje na komisjach i sesjach. Ja oficjalnie prezentuję stanowisko, jako członek rady. Państwo radni czy Pan burmistrz może się z tym zgadzać czy nie, ale myślę, że jak podsumujemy te wszystkie moje wypowiedzi to tam bardzo dużo jest o jednej rzeczy o współpracy. Natomiast jeżeli nie ma pola do współpracy, no to trudno mi jest powiedzieć, bo współpraca będzie wtedy kiedy również będzie słyszalny ten głos ludzi, którzy stoją za radnym. Takie jest moje stanowisko. Ja je prezentuję oficjalnie,

myślę, że nikomu tutaj krzywdy nie robię. Państwo radni sami suwerenne podejmują decyzje, raz taką raz inną. Tyle w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chciałby. Pan radny Marszelski.

Radny Sławomir Marszelski - Panie przewodniczący, Szanowni Państwo ja pozwolę sobie pozostać w swoich poglądach, które już wyraziłem przed dłuższą chwilą. Natomiast bardzo mnie zabolalo posadzenie o działanie pod publiczke. Z tego co mi wiadomo to Pan burmistrz zawsze mowil, ze bedzie jeden zastepca. Mam tutaj Gazete Pomorska z 22 listopada 2006 r. i wyraźnie jest napisane „jeszcze jedno w koronowskim ratuszu będzie tylko jeden wiceburmistrz” tak że nie wiem dlaczego Pan burmistrz twierdzi, że od samego początku były przewidziane etaty dla dwóch. Nie wiem. Ja tutaj żadnej, jak to się mówi polityki nie prowadziłem. Jeżeli Pan burmistrz wytłumaczy będę bardzo wdzięczny, ale nie jestem populistą broń Boże.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Dziękuję bardzo, ale to już jest taka polemika odbiegająca od zasadniczego tematu nad którym dyskutujemy. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Pan radny Makowski proszę.

Radny Maciej Makowski - Widzę, że na tym podatku co niektórzy moi koledzy chcą zbić kapitał polityczny. Nie ukrywam za dwa lata wybory, nie znam swojego losu więc i również wystąpię dzisiaj. Proszę Państwa kwota, autopoprawka Pana burmistrza moim zdaniem w tym momencie jest do przyjęcia. Muszę jednak zwrócić uwagę jeżeli chodzi o niezwiązaną sprawą z tym projektem uchwały, ale jeżeli chodzi o jak to mój kolega nazwał „plac zabaw dla dorosłych”. Muszę powiedzieć, że zdziwiony jestem, że przewodniczący komisji sportu jest przeciwko rehabilitacji osób dorosłych, ale to już nie za tym ani po tym. Chciałem tylko Ci powiedzieć Tomku, że nie trzeba jechać na Riwierę tylko wystarczy jechać do Myślicinka tam już się ludzie bawią. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Już w tej chwili nie widzę. Zamykam dyskusję. Proszę Państwa, autopoprawka Pana burmistrza jest równa z wniesionym wnioskiem o poprawkę pana radnego Jagielskiego, więc tutaj ta poprawka jakby odpada, została nam jedna poprawka tylko i to byłaby w tym momencie najdalej idąca 40 zł, obniżenie ceny do 40 zł i tą poprawkę musimy przegłosować. Kto jest za przyjęciem poprawki do wysokości 40 zł proszę o podniesienie ręki do góry.

Za wnioskiem głosowało 8 radnych, przeciw – 12 głosów.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – W związku z tym, poprawka na 40 zł nie przeszła. I w tej chwili przystępujemy do głosowania projektu uchwały, gdzie ta wysokość jest obniżona do wysokości 42,50 zł za jedną dt.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Uchwała Nr XXVI/299/08 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego podjęta została 12 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” w głosowaniu jawnym imiennym radnych. Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Maria Strąk. Obrady sesji opuścili radni: Olech Raddatz i Ryszard Steinke. Obecnych 18 radnych.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Brak głosów w dyskusji.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Uchwała Nr XXVI/300/08 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych. Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy organów samorządowych gminy Koronowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Dorota Makowska.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Pan radny Marszelski proszę.

Radny Sławomir Marszelski - Czy roczny program współpracy organów samorządowych Gminy Koronowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2009 rok jest aktem prawa miejscowego czy też nie?

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Proszę bardzo pan mecenas.

Radca prawny Mirosław Klimkiewicz - Panie radny o ile dobrze pamiętam do tej pory tego rodzaju programy nie były publikowane w Dziennikach Urzędowych i nie stanowiły prawa miejscowego, jest to tylko informacja jakby dokument informacyjny dla organów organizacji pozarządowych. Widzę, że radca prawny podpisał się pod tą uchwałą, więc pod tym kątem też powinno być sprawdzone.

Radny Sławomir Marszelski - Czyli odpowiedź jest, że nie jest aktem prawa miejscowego?

Radca prawny Mirosław Klimkiewicz - Nie jest.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Uchwała Nr XXVI/301/08 w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy organów samorządowych gminy Koronowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009 podjęta została 17 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gminnych.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Maria Strąk.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Dyskutantów brak.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Uchwała Nr XXVI/302/08 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gminnych podjęta została jednogłośnie 18 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego obejmującego działkę nr 1315/1 położoną w Koronowie – Przyrzeczu.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Dorota Makowska.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Może najpierw poprosiłbym o opinię komisji branżowej.

Radna Danuta Czarnotta - Na komisji branżowej jedna osoba nie uczestniczyła w głosowaniu a pozostałe była decyzja jednogłośnie zaopiniować projekt

uchwały, ale jednocześnie mieliśmy zapytanie odnośnie utrzymania dróg wyjazdowych z tych żwirowni. Tyle co wiemy koncesja była wydana pod warunkiem, że takie zabezpieczenie i utrzymanie porządku i ładu na tych drogach będzie utrzymywane przez właścicieli tych wyrobisk. Do chwili obecnej nie wiemy czy takie porozumienie zostało podpisane czy nie zostało podpisane czy w ogóle są prowadzone jakieś rozmowy w tym kierunku. Dziękuję.

Salę obrad opuścili radni: Ewa Siekierska i Maciej Makowski. Obecnych 16 radnych.

Radny Tomasz Poraziński - Ja zasadniczo w tym samym temacie. Myśmy sprawę omawiali na komisji oświaty i też tutaj miałem okazję wymienić stanowiska z Panem wiceburmistrzem i z tego co ja rozumiem, żeśmy się umówili że sprawa się wyjaśni około, że się tak wyrażę, komisji budżetu. Tam sprawa nie została poruszona. O co jakby idzie rzecz. Jest tzw. interes gminy i jest interes danego mieszkańca. Mieszkaniec występuje z wnioskiem z prośbą do gminy o to, żeby odstąpić od tego planu ponieważ ma jakieś zamiary w stosunku do tej działki, ale też się dowiedzieliśmy w międzyczasie, że mógłby na zasadzie tego porozumienia uporządkować sprawę dróg. To też są jakieś pieniądze, która jeżeli nie zostanie to zrobione należycie no to gmina będzie musiała zareagować, bo te drogi tam są wszyscy wiemy w jakim stanie. I teraz chodzi o to czy rozpoczęliśmy rozmowy, czy są prowadzone, czy jest jakieś stanowisko bo my jako radni, ja przynajmniej osobiście, nie mam tutaj nic przeciwko, żeby się firma rozwijała, żeby się rozbudowywali, ale dobrze by było, żeby pomogli gminie w tym skoro mają w tym swój własny interes. Tak, że może proszę w tej sprawie.

Zastępca burmistrza Leszek Czerkawski - Oczywiście potwierdzam tutaj słowa Pana przewodniczącego, że rozmawialiśmy na ten temat. Po komisji zdrowia gdzie padł wniosek Pani radnej Czarnotty o zwrócenie uwagi na stan tych dróg, wspólnie z dyrektorem Chrzanowskim tego samego dnia objechaliśmy jeszcze te drogi. Zostałem zapoznany w ogóle ze strukturą tych dróg, z ciągami komunikacyjnymi i mogę powiedzieć proszę Państwa tak. Na tamten dzień drogi te były według mojej oceny w należyтым stanie. Ja nie mówię, że nie możemy prowadzić systematycznego jakiegoś nadzoru nad utrzymaniem i taki będziemy prowadzić. Natomiast chciałem Państwu zwrócić uwagę na jedną rzecz. Prowadzone są rozmowy ze Starostwem Powiatowym, żeby zmienić konstrukcję wiaduktu w ciągu drogi powiatowej, który odciąży drogi gminne. Z tego co zdążyłem się zorientować to w tym momencie ruch komunikacyjny pójdzie właśnie tamtą stroną a nasze drogi gminne będą odciążone. Rozmowy są prowadzone, ponieważ byłem służbowo, dwa dni mnie nie było na terenie Koronowa prosiłem o przedstawienie mi stosownej dokumentacji, tą dokumentację otrzymam w dniu jutrzejszym, tak, że będę mógł w przyszłości

bardziej precyzyjnie Państwu odpowiedzieć, niemniej dyrektor Chrzanowski podczas objazdu pokazał mi miejsca w którym według jego zdania właśnie właściciele wyrobisk, zwirowni brali udział, partycypowali w naprawie dróg z innymi. Tam była droga w lesie gdzie było wyraźnie widać pewne utwardzenia poprzez jakiś tam kamień polny, takie odniosłem wrażenie, który znacznie poprawił trwałość tej drogi.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Dziękuję bardzo. Tylko tutaj była mowa o podpisaniu jakiegoś porozumienia, czyli to coś konkretnego powinno być na piśmie, że będą partycypować w utrzymaniu stanu tych dróg. Proszę Pan burmistrz.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja się tylko odniosę do tego, ponieważ jest to trudny, naprawdę trudny temat, który od lat nie był załatwiony. Myśmy to na początku kadencji mojej przyjęli, próbujemy załatwić, jest tutaj obecny pan przewodniczący rady osiedla pan Nowak. Prowadzimy również rozmowy z Panem Wilusiem, zresztą ten temat był podejmowany i jako skarga złożona. Proszę Państwa doszliśmy do pewnego porozumienia, ponieważ te zapisy i w koncesji i jak gdyby w przyrzeczeniu ze strony poprzedników były nie do końca sprecyzowane. Jest trudno teraz pewne zapisy wymóc, ponieważ koncesja nie jest wydana przez gminę tylko wydana przez Starostwo i prowadzimy te rozmowy w tym kierunku aby ułatwić. I tak po części gruntów dróg gminnych będą te samochody jeździły, ale ułatwić to m.in. udało się przekonać starostę do tego aby opracować ekspertyzę dotyczącą nośności tego wiaduktu. Po tej ekspertyzie wiemy, że może wrócić z powrotem 30 ton, pod warunkiem, że będą wykonane prace naprawcze. I teraz prowadzimy również rozmowy z panem starostą dotyczące wprowadzenia tego punktu do budżetu na 2009 rok. I jesteśmy myślę, nie chciałbym zapeszać, ale jesteśmy na dobrej drodze. Ta informacja, którą uzyskałem od wicestarosty jest w pewien sposób miarodajna, że w przyszłym roku będzie zrobiony projekt i po uzyskaniu wszelkich pozwoleń jest propozycja aby przy współfinansowaniu, gdzie również ci przedsiębiorcy, którzy tam eksploatują złoża chcą się dołożyć i ma być realizowane to jako wspólne. Tym bardziej, że my jako gmina powinniśmy też w to wejść, a wejdzie w to również nadleśnictwo z tego względu, że mamy również mieszkańców po drugiej stronie tego wiaduktu. A o nich nie możemy zapomnieć. M.in. jest tam przedsiębiorca, który prowadzi też działalność taką, która wymaga jak gdyby tego cięższego taboru transportowego, więc zabezpieczamy potrzeby większej liczby mieszkańców, myślę, że w tym kierunku, w tym duchu chcielibyśmy dalej to kontynuować a nie spierać się czy powinno być czy nie powinno, bo to wysyłanie i wzajemne przekonywanie się na papierze nie do końca ma odzwierciedlenie w toku postępowania jeżeli chodzi o rozmowy.

Radna Danuta Czarnotta - Panie wiceburmistrzu, i tak i tak się z panem nie zgodzę, że ta droga jest w stanie zadowalającym, bo nie jest. Ja codziennie nią

jeżdżę, więc wiem jak ona wygląda. I jak wyglądała. Ona się obsuwa i rzeczywiście nie wiem czy Pan przejechał nie idzie ani środkiem ani bokiem nic przejechać, bo jest dziura na dziurze. Przepraszam bardzo, nie jest droga zadowolająca.

Radny Tomasz Poraziński - Ja bym wrócił do jakby zasadniczego pytania. Jest strona, która prosi radę miejską o wyrażenie zgody na coś i jest pole do rozmowy, o to mi chodzi, czy na tej niwie Państwo doszli do jakiegoś porozumienia, kiedy będzie podpisana ta umowa o której mówimy. Bo sprawa starostwa, mostu itd. to jest jakby w tym momencie kwestia odrębna. Jest strona, która jak zgłosiła się do Urzędu i chce rozmawiać i tu jest pole do dyskusji. To może nawet ułatwić tą dyskusję, jakieś konkrety, bo my mamy podjąć decyzję i być może to jest jeden z nielicznych argumentów, który możemy teraz wykorzystać. A potem czy będą chcieli z nami właściciele rozmawiać trudno powiedzieć. Nie mieliśmy też szansy zapoznać się z nimi, z ich argumentami na komisji. Może to by było potrzebne, gdybyśmy podszepli jakieś rozwiązania. Nie chcę tego tutaj wnioskować ale może byśmy ustalili co zrobimy z tą sytuacją. Po prostu Panowie burmistrzowie. Podjąć rozmowy, żeby skończyło się to podpisaniem umowy. Taki byłby apel do Panów burmistrzów.

Pan Ryszard Chrzanowski - Zapewnienie napraw i przejezdności na tej drodze - realizacja tego jest różna i była różna. Doprowadziliśmy, jako zarządca drogi, Pan burmistrz brał udział w starostwie, na spotkaniu między właścicielami tych wyrobisk, Starostwo Powiatowe, Urząd Gminy my jako zarządca, że przypomnieć że jest obowiązek ich w naprawach tych dróg. W miarę możliwości po tym spotkaniu, bo to było gdzieś bodajże w maju, w miesiącu lipcu przystąpiono do naprawy i rzeczywiście nawieziono gruzu, utwardzono. Tylko proszę Państwa to są drogi gruntowe i w zależności od aury będą okresy takie gdzie te drogi będą rozjechane. Nie usłyszę, że tam będzie równo idealnie i wszystko. Potem w maju do jesieni w tej chwili co byliśmy razem z Panem Czerkawskim na tej wizytacji ten stan dróg nie odbiega od stanu innych dróg gminnych na terenie gminy. Jest tam taka jedna droga prywatna tj. na terenie gruntów prywatnych i rzeczywiście on tam jest zorana i nie idzie przejechać ale to jest droga prywatna to nie jest droga gminna. Jeśli ktokolwiek innych chce z tej drogi korzystać to trudno. A te dwie drogi do żwirowni. I jest przejezdne, jest faktem również to, że jak gdyby odkład ziemi jest niezgodny z obowiązującymi wydanymi warunkami czyli odległości od pasa drogowego do wyrobiska. W dalszym ciągu nie było to zastosowane ale to było zrobione wcześniej tak że to było prze majem. Nasze nawoływania były na tyle, żeby w przyszłości jeśli będzie to, żeby zachowywać wydane warunki przez Starostwo Powiatowe. Mogę stwierdzić jako zarządca tej drogi właściciele starają się możliwie, żeby te drogi nasze gminne w przejezdności."

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - „Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję.”

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Uchwała Nr XXVI/303/08 w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego obejmującego działkę nr 1315/1 położoną w Koronowie – Przychodzie podjęta została 15 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” w głosowaniu jawnym imiennym radnych. Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. W. Witosa w Koronowie.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Dorota Makowska.
Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.
Dyskutantów brak.

Na salę obrad wrócili radni: Ewa Siekierska i Maciej Makowski. Wyszedł radny Piotr Jagielski. Obecnych 17 radnych.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Uchwała Nr XXVI/304/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. W. Witosa w Koronowie podjęta została 16 głosami „za” przy 1 głosie wstrzymującym w głosowaniu jawnym imiennym radnych. Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Na salę obrad wrócił radny Piotr Jagielski. Obecnych 18 radnych.

Ad. 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Okoniowej w Koronowie.

Salę obrad opuścili radni: Tomasz Poraziński i Roman Gut. Obecnych 16 radnych.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Po konsultacji z Panem radcą prawnym proszę o dopisanie na końcu podstawy prawnej „z 2008 r. Nr 199, poz. 1227”. Tradycyjnie dla tego typu projektów uchwał proponuję nie czytać części szczegółowej projektu. Kto za?

„Za” – 16 głosów, czyli wszyscy radni.

Projekt uchwały bez części szczegółowej odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Dorota Makowska.

Salę obrad opuścił radny Maciej Makowski. Wrócili radni: Tomasz Poraziński i Roman Gut. Obecnych 17 radnych.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Brach głosów w dyskusji.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Uchwała Nr XXVI/305/08 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Okoniowej w Koronowie podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 23. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Maria Strąk.

Salę obrad opuścił radny Roman Gut. Obecnych 16 radnych.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Dyskutantów brak.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Uchwała Nr XXVI/306/08 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie podjęta została jednogłośnie 16 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Koronowa.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Dorota Makowska.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Radny Sławomir Marszelski – Po raz trzeci staje sprawa skargi na burmistrza na sesji rady miejskiej. Przypominam, że po raz pierwszy uchwała w proponowanym brzmieniu przez komisję rewizyjną nie przeszła, następnie uchwała przeszła i teraz widzę, że znowu, że tak powiem poprawiamy. Z tego, co pamiętam to poprzednią uchwałę parafował Pan Mirosław Klimkiewicz, teraz także. Jeżeli Pan Mirosław mógłby nam wyjaśnić, co tutaj doszło, dlaczego? To po pierwsze i po drugie kto projekt tej uchwały złożył w tym brzmieniu obecnym?

Radca prawny Mirosław Klimkiewicz – Pan radny szczegółowo jako członek komisji rewizyjnej wie, co się zmieniło w uzasadnieniu tej uchwały. Przypomnę, że uchwała podejmowana we wrześniu miała bardzo krótkie stanowisko rady miejskiej, ponieważ jest to szczególna sytuacja, gdyż stanowisko komisji rewizyjnej nie zostało w całości zaakceptowane poprzez radę miejską. Rozpatrzenie skargi wymaga uzasadnienia faktycznego i prawnego zwłaszcza w przypadku kiedy skarga jest uznawana za niezasadną. Mam nadzieję, że Pan przewodniczący potwierdzi, że 4 września otrzymał od mnie treść ostatniej części uzasadnienia, czyli stanowiska Rady Miejskiej w Koronowie mniej więcej w brzmieniu zbliżonym do zaproponowanego dzisiaj. Niestety na obrady sesji trafiło uzasadnienie bardzo okrojone i taką uchwałę Państwo razem z uzasadnieniem podjęliście. Ja podpisałem się pod treścią uchwały, natomiast nie podpisałem się pod treścią uzasadnienia. Organ nadzoru pismem z dnia 22.10.2008 r. kierowanym do Pana przewodniczącego rady miejskiej wskazał, że w świetle art. 238 kpa w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać m.in. uzasadnienie faktyczne i prawne. W przedmiotowej sprawie stanowiska rady stanowiącego uzasadnienie do uchwały nr 282/08 wynika, iż przyjmuje ona opinię komisji rewizyjnej poza rozstrzygnięciem skargi w zakresie zaniechania przez burmistrza sprawy oznakowania dróg z wniosku mieszkańców osiedla przy ul. Szosa Kotomińska. Rada nie przyjmując w w/w zakresie opinii nie uzasadniła w swej decyzji ani faktycznie ani prawnie, natomiast to uzasadnienie powinno zawierać takie elementy. Wady prawne uchwały mogą zostać usunięte przez radę miejską na najbliższej sesji w ramach posiadanych kompetencji stanowiących. Ponieważ tą sprawę przekazano do mnie przygotowałem jeszcze raz tą końcową część uzasadnienia uchwały i przekazałem Panu przewodniczącemu. Na tym moja rola się zakończyła. I tylko w tym zakresie mogę odpowiedzieć na pytanie Pana radnego.

Na salę obrad wrócił radny Maciej Makowski. Wyszedł radny Piotr Jagielski. Obecnych 16 radnych.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Ja tylko mogę to wszystko potwierdzić. Ponieważ w projekcie uchwały nie zmieniło się nic, uchwała jest taka sama jak poprzednio. Kwestionowane było uzasadnienie, gdzie nadzór prawny właśnie pisał, że brak uzasadnienia prawnego i merytorycznego i oto poprosiłem Pana mecenasa, ponieważ ja nie jestem prawnikiem w przeciwieństwie do Pana radnego. Ja się na tym nie znam, nie potrafię napisać uzasadnienia prawnego, którego żąda nadzór prawny, w związku z tym zwróciłem się do Pana mecenasa i dlatego mamy teraz w takiej postaci projekt uchwały. Z tym, że jak mówię ta uchwała jest taka sama jak była. Zmiana jest tylko w uzasadnieniu. Dopisane jest, to czego dopominał się nadzór prawny. To wszystko, co mogę powiedzieć.

Radny Sławomir Marszelski – W świetle wyjaśnień Pana radcy rozumiem, że w dniu 4 września przewodniczącemu rady Pan przekazał szerszą uchwałę tak? I dlaczego ona nie przeszła?

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Tylko było uzasadnienie, ale właśnie brakowało tego, Pan mecenas wyraźnie powiedział. Podpisał się pod projektem samej uchwały, nie robił wtedy uzasadnienia. Uzasadnienie było nasze.

Radny Sławomir Marszelski – Czyli nie zmienił uzasadnienia. To się wszystko wtedy zaczęło gryźć.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Wtedy było inne uzasadnienie i teraz mamy na dzisiejszą sesję już inne przygotowane przez Pana mecenasa.

Radny Sławomir Marszelski – Rozumiem, że to, co dochodzi nowego w uzasadnieniu uchwały, to przygotował Pan mecenas. Mam pytanie Pan szczegółowo czytał akta sprawy, a zwłaszcza jeszcze protokół z sesji rady z 27 sierpnia, z dyskusji rady?

Radca prawny Mirosław Klimkiewicz – Tak Panie radny.

Radny Sławomir Marszelski – I jak to było, jeżeli mógłby Pan opowiedzieć, co było podczas tej dyskusji.

Radny Sławomir Marszelski – Nie znam na pamięć protokołu rady. Proszę Państwa. Rada większością głosów uchwaliła rozstrzygnięcie skargi oddalając wszystkie zarzuty skargi. Inaczej niż komisja rewizyjna. Wobec tego uzasadnienie uchwały rady czyli tej większości, która głosowała za przyjęciem uchwały w tym brzmieniu musi mieć jakieś uzasadnienie faktyczne. Na sesji rady w sierpniu wyjaśnienia składał Pan burmistrz i Pani Płotka. To były jakby wyjaśnienia merytoryczne, co się działo w tej sprawie. Oprócz tego była dyskusja radnych. Część radnych stwierdzała w swoich wypowiedziach, że swoimi czynnościami burmistrz jednak nie wykonał jakby tutaj wniosku mieszkańców, część odnosiła się do tego pozytywnie i wynikiem tych wszystkich okoliczności było głosowanie. Nie da się w tym momencie jakby w uzasadnieniu faktycznym stwierdzić którzy z radnych stwierdzili w ten sposób, a nie w inny, ponieważ nie jest to jakby okolicznością faktyczną, co do potwierdzenia samych zarzutów skargi. Dla mnie jest to jedyne, może nie jedyne ale najlepsze uzasadnienie faktyczne tego stanu rzeczy, ponieważ Państwo jako organ, który

rozpatruje skargi na burmistrza musicie uzasadnić faktycznie, okoliczności faktyczne tego zdarzenia. Jeżeli one budziły wątpliwości, ale jakby w formie głosowania, Państwo większością przyjęli jakąś opcję, czyli stwierdzili że wyjaśnienia, które padły wówczas na sali plus jakieś jeszcze ewentualnie dokumenty wskazują na to, że ta skarga jest niezasadna. Pan radny przecież jako radny ma prawo zgłoszenia poprawki do tej uchwały i do samego uzasadnienia. Tu nie ma żadnych przeszkód, ale dla mnie jest to jedyne logiczne uzasadnienie faktyczne podjęcia tego typu uchwały, a takiego faktycznego uzasadnienia żąda od nas zgodnie zresztą z kpa organ nadzoru.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Chciałbym tylko przypomnieć, że taki projekt uchwały, gdzie miało być przyjęte stanowisko komisji rewizyjnej był głosowany i nie został przyjęty, radni odrzucili po prostu taki projekt uchwały, gdzie uznaje się skargę na burmistrza za zasadną, no i w związku z tym musiał powstać inny projekt. W tym innym projekcie zabrakło tego uzasadnienia prawnego i merytorycznego. W tej chwili uzupełniamy to, co będzie dalej zobaczymy.

Radny Sławomir Marszelski – Z pewnym smutkiem tutaj wysłuchałem wyjaśnień Pana mecenasa. To naszemu ja rozumiem, że tak. Skoro radni głosowali uznając całe skargi za bezskuteczne, a uzasadnienie tego nie wykazywało, to skoro radni byli w całości za burmistrem, to trzeba dorobić takie uzasadnienie, żeby z niego wynikało, że burmistrz też jest niewinny, a gdzie ustalenie prawdy obiektywnej Panie mecenasie?

Radca prawny Mirosław Klimkiewicz – Panie radny, to nie jest sąd i powtarzam jeszcze raz, ponieważ rada większością głosów przegłosowała uchwałę o treści, że całość skargi jest bezzasadna, to podajemy uzasadnienie faktyczne na tą okoliczność. Ja nie mam obowiązku, przepraszam rada nie ma obowiązku w uzasadnieniu skargi podawać wszystkich możliwych rozwiązań, wątpliwości i szczegółów. Chodzi o uzasadnienie faktyczne rozstrzygnięcia skargi jako bezzasadnej, ale Pan radny powtarzam może wnieść poprawkę w formie na przykład zdania odrębnego, co zresztą wynika już wcześniej ze stanowiska komisji rewizyjnej, że komisja rewizyjna miała inne zdanie i tą całość stanowiska komisji rewizyjnej jest przecież częścią uzasadnienia. Osoba, która otrzyma rozstrzygnięcie swojej skargi w postaci uchwały rady z uzasadnieniem będzie wiedziała, że komisja rewizyjna jednak w pewnym zakresie przychyliła się do jej stanowiska, natomiast całość rady tego stanowiska nie podzieliła. Więc tak naprawdę są przedstawione dwa stanowiska. Stanowisko komisji rewizyjnej, które w tym zakresie uznawała skargę za zasadną i stanowisko całości rady, która w tym zakresie uznawała za niezasadną, a komisja rewizyjna do wyjaśnień nie mogła się ustosunkować, ponieważ te wyjaśnienia przypadły już po zakończeniu prac komisji nad skargą na posiedzeniu rady.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Chciałbym kończyć już tą dyskusję, bo będziemy do wieczora dyskutować. Uważam, że niepotrzebnie, nie zdążymy na otwarcie Orlika.

Radny Tomasz Poraziński – Chciałbym zwrócić uwagę na fakt, że nie udało nam się przedyskutować tego tematu na komisji oświaty. Ja to zgłaszałem. Prosiłem, żeby przedstawić ten projekt na komisji finansów. Również to nie miało miejsca. Mieliśmy rozmowę z Panem przewodniczącym, który nie czuł się kompetentny na wszelkie wyjaśnienia na ten temat, dlatego taka szeroka dyskusja na sesji. Gdyby na komisjach można było rozwiązać te wątpliwości, to byśmy tutaj tyle nie siedzieli.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Zwróciłem się do Pana burmistrza z prośbą, żeby Pan mecenas wyjaśnił to, albo na komisji, albo przed sesją dzisiaj.

Burmistrz Stanisław Gliszczyński – Pan mecenas był rano przygotowany, nie padło takie pytanie, więc w domyśle odczuwaliśmy, że będzie ta rozmowa również w tym punkcie. Natomiast z racji tej, że Pan mecenas nie jest w poniedziałek, dyżur ma Pan mecenas Grabas, a w związku z tym, że uległ wypadkowi był jego aplikant nie można było przedstawić na komisji finansów, która też uległa zmianie. Pan przewodniczący zmienił z godz. 9 na 13, nie można było z godziny na godzinę, z dnia na dzień przełożyć spraw, które Pan mecenas oprócz tych zajęć, które prowadzi w Urzędzie Miejskim w Koronowie prowadzi również w innych urzędach. Z tej racji tylko, natomiast dzisiaj jak Pan radny proponował przed sesją był przygotowany, ale nie padło takie pytanie. Przepraszam, może Pan radny również zapomniał, bijemy się w piersi, mogliśmy sami to rozpocząć.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Uchwała Nr XXVI/307/08 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Koronowa podjęta została 9 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Na salę obrad wrócił radny Piotr Jagielski. Obecnych 17 radnych.

Ad. 24a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Gminy Koronowo na lata 2006-2010.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Maria Strąk.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Burmistrz Stanisław Gliszczyński – W uzasadnieniu w pierwszym wierszu proszę o skreślenie „budowy i”.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Musimy to przegłosować?

Radca prawny Mirosław Klimkiewicz – Nie potrzeba, bo jest to autopoprawka.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Uchwała Nr XXVI/308/08 w sprawie w sprawie zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Gminy Koronowo na lata 2006-2010 podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 24b. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Koronowo.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Dorota Makowska.

Obrady opuścił radny Tomasz Poraziński. Obecnych 16 radnych.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Dyskutantów brak.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Uchwała Nr XXVI/309/08 zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Koronowo podjęta została jednogłośnie 16 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 24c. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniający uchwałę określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi wykonywane przez przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Maria Strąk.
 Obrady opuścił radny Henryk Borowicz. Obecnych 15 radnych.
Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.
 Dyskutantów brak.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Uchwała Nr XXVI/310/08 zmieniająca uchwałę określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi wykonywane przez przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych podjęta została jednogłośnie 15 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 24d. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Dorota Makowska.
Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Radny Tomasz Gordon - Tutaj na dole jest takim drobnym druczkiem napisane dyrektywy unijne i jestem ciekawy, co ma sołtys do dyrektyw unijnych w sprawie ustanowienia wspólnych zasad dla transportu kombinowanego, towarów między państwami członkowskimi itd.

Radca prawny Mirosław Klimkiewicz – Jakie jest pytanie Panie radny?

Radny Tomasz Gordon - Co ma sołtys do dyrektyw unijnych?

Radca prawny Mirosław Klimkiewicz – Czytając dokładnie, ponieważ to ma odniesienie do podstaw prawnych, czyli ustaw podatkowych, że niniejsza ustawa, czyli ustawa powołana w podstawie prawnej dokonuje w swoim zakresie w swojej regulacji wdrożenia następujących dyrektyw wspólnot europejskich i takie same zapisy ma Pan w dziennikach ustaw, kiedy ustawy wykonują jakieś dyrektywy UE. Jest to zgodne w przypadku dzienników ustaw z zasadami legislacji, że takie rzeczy się powołuje. Jeżeli ktoś by chciał wiedzieć dokładnie i znać wszystkie przepisy i zasady jakie regulują daną dziedzinę to ma tutaj od razu powołane wszystkie możliwe akty prawne a aktami unijnymi włącznie.

Radny Sławomir Marszelski – Mam prośbę, żeby konsekwentnie pod projektem podpisał się Pan radca prawny. I pytanie kiedy Pan sołtys Hamera zmarł?

Burmistrz Stanisław Gliszczyński – Przepraszam, nie pamiętam, w tym roku na przełomie czerwca, lipca, wybory odbyły się bodajże w sierpniu, co pamiętam.
Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Na salę obrad wrócił radny Tomasz Poraziński. Obecnych 16 radnych.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Uchwała Nr XXVI/311/08 zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego podjęta została 15 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 25. Informacja z działalności i planowane zamierzenia na przyszłość Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie.

Informację z działalności i planowane zamierzenia na przyszłość Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie przedstawił kierownik Ośrodka Dariusz Karwat.

Informację na piśmie dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 26. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński - Rozpocznę od zapytania pani Ewy Siekierskiej odnośnie kiedy rozpoczną się prace w celu likwidacji zalewiska. Pani Ewo powiem tak, prace się rozpoczęły, zlecenie zostało dawno złożone do Zakładu, dyrektor zaraz odpowie, natomiast są pewne prace, których ominąć się nie da, technologicznie. Przygotowywana jest płyta, która musi 28 dni schnąć a w tej pogodzie wiadomo jak to wygląda. Ponieważ przygotowujemy tam studnię chłonną, ale pan dyrektor może w szczegółach jeszcze odpowie.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Ryszard Chrzanowski - Czyli kiedy ta rzecz będzie wykonana? W roku 2008. Tak, że to jest trzecia koncepcja odwodnienia tego terenu. Jest to teren nieuzbrojony w media w postaci światłowodów w postaci telekomunikacji dwóch operatorów linii i kable energetyczne. Mamy te wszystkie uzgodnienia poza sobą, zleczone jest wykonanie tej płyty o której Pan Burmistrz mówi, tak że w tym roku praca zostanie dokonana.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński - Pani Ewo, ja i Pani mieszkańcy będziemy się cieszyć jak to będzie zrobione. Tak, że taką mam nadzieję.

Jeżeli chodzi o wniosek złożony przez Pana radnego Jagielskiego zabezpieczenie kwot w budżecie gminy umożliwiający sfinansowanie dodatkowych patroli na terenie miasta i gminy a także na zakup radiowozu. Odpowiem krótko w 2008 roku w budżecie gminy mieliśmy zabezpieczoną kwotę 5,5 tysiąca złotych natomiast w planowanym budżecie 2009 roku jest to kwota 14 tysięcy złotych. Myślę, że te działania są już pokazane, natomiast jeśli chodzi o zakup radiowozu Proszę Państwa jest zawarta kwota 50 tysięcy na zakup łodzi OSP dla ratowania, życia na akwenie czyli na Zalewie, z tym, że do końca grudnia składamy wniosek o dofinansowanie zakupu tej łodzi, konkretnie to ma być dotacja do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Wszystko wskazuje na to, że są szanse otrzymania dotacji, więc tą kwotę jeżeli Państwo zadecydujecie jako Rada możemy swobodnie przesunąć czy trochę pomniejszoną kwotę a ewentualne wsparcie Policji przy zakupie samochodu, radiowozu bo rozumiem, że podobnie jak inne gminy m.in. Dobrcz również dołożył się do zakupu więc myślę, że my też w tym kierunku pójdziemy. Ale jest to taka kwota na dzień dzisiejszy wolna, którą moglibyśmy w pewnym okresie przesunąć.

Jeżeli chodzi o zapytanie pana Porazińskiego oświetlenie Pieczyska brak rozpoczęcia inwestycji poprosiłbym Panią kierownik Musiał.

Kierownik Wydziału Inwestycji, Planowania i Rozwoju pani Maria Musiał - Proszę Pana po podjęciu uchwały intencyjnej na ostatniej sesji i po przeprowadzeniu przetargu w ostatnim okresie podpisano umowę na sporządzenie projektu budowlanego na całe zadanie w Pieczyskach, sieć wodno – kanalizacyjnej i oświetlenia. Cena dokumentacji 176.900 zł. Była podjęta uchwała intencyjna, jak wspominałam na środki budżetowe jako niewygasające przechodzą na opłacenie tej dokumentacji. Po opracowaniu tego projektu i uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co wiąże się z długim okresem, tym bardziej, że nowe ustawy jeszcze wydłużają tą decyzję bo dodatkowo trzeba będzie uzgadniać tą decyzję. Dopiero wówczas możemy otrzymać pozwolenie na budowę i realizacja jest pod znakiem zapytania. Czy zdążymy wszystkie dokumenty załatwić łącznie z pozwoleniem i z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach? Tak, że większość inwestycji w tym roku z uwagi na to, że w tej chwili, w tym roku, mamy taką sytuację, że robimy wszystkie inwestycje jesienią, bo czekaliśmy na decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, bo ona trwa, w tym roku trwa ponad pół roku, a wymagają jej sieci i drogi, tak że żeby nie mieć takiej sytuacji, że my inwestycję rozpoczynamy we wrześniu – październiku, nawet w listopadzie. Skupiliśmy się na tym, że w pierwszej kolejności w danym roku wykonujemy dokumentację, w kolejnym wykonawstwo. Bo rozpoczynanie inwestycji w listopadzie, gdzie nas w

tym roku zaskoczył śnieg jest w pewnym sensie nieporozumieniem według mnie. Projekt będzie sporządzony, tak jak wspomniałam podpisano umowę, z uwagi na tak dużą inwestycję tak, żeby można było podzielić tą inwestycję na etapy, na poszczególne lata, później będziemy wybierać, który etap jest najbardziej potrzebny i w pierwszej kolejności realizowany, a oświetlenie będzie dokumentacją odrębną sporządzaną przez tego samego projektanta. Będzie to dokumentacja, którą będzie można zatwierdzić oddzielnie od sieci wodno – kanalizacyjnej. Tyle mogłabym powiedzieć na ten temat.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński - Ja tylko dopowiem, że w związku z tym, że nie mamy tego projektu, nie mamy wartości kosztorysowej trudno by było w ogóle planować jakiegokolwiek wykonanie. Tak że na pewno do tematu powrócimy jak z większością też niektórych zadań, które w trakcie roku wprowadzaliśmy do realizacji.

Jeżeli chodzi o odpowiedzi na wnioski Pana radnego Gordona -ustawić w centrum miejscowości Tryszczyn, Wtelno może również w innych miejscowościach słupy ogłoszeniowe. Odpowiem bardzo krótko. Oczywiście pomysł jest godny uwagi natomiast kwestia realizacji jest zależna od środków finansowych. Na dzień dzisiejszy powiem tak, czy postawienie tego słupa w centrum wsi czy to zapobiegnie dewastacji przystanków. Uważam i z informacji, które uzyskuję obojętnie czy słup jest czy nie ma to i tak obklejają, bo tam gdzie przebywa największe skupisko ludzi, gdzie przebywają ludzie, którzy mogą daną informację przeczytać tam się zazwyczaj klei. W różny sposób to wygląda, mam tę świadomość, ale czy postawienie słupa coś pomoże? Możemy polemizować. Przyjmujemy ten wniosek jako część, którą rozważymy. Być może akurat w niektórych miejscowościach to się sprawdzi i może nawet postawimy koło przystanku, ale musimy sprawdzić jak to będzie wyglądało również pod względem finansowym.

Zwiększyć wynagrodzenie za sprzątanie przystanków autobusowych. Tak naprawdę, Proszę Państwa, my nie mamy obowiązku sprzątać tych przystanków. My przeznaczaliśmy to jako dobra wola, bo uważamy, że i mieszkańcom jest lepiej i nam jest lepiej jak jest tam czysto, prawda, bo nie wykonują tego przewoźnicy. Ale na dzisiaj może to jest i mało, generalnie nie powinno być tam śmieci, bo jakie mogą być śmieci na przystanku? Pani Ewa powiedziała jakie są, bo ludzie znoszą. Natomiast generalnie nie powinno tam być innych jak ktoś oczekuje na autobus to mogą być papierki id cukierka, gumy, od papierosów takie rzeczy. Natomiast to że inni znoszą pełne torby no to wiadomo, takie jest wychowanie i nie zawsze każdy postępuje tak jak powinien. Dlatego trudno jest mi na dzisiaj powiedzieć jak to będzie wyglądało z tym zwiększeniem wynagrodzenia.

Droga krajowa 25 – tablica kierunkowskazu stoi za blisko jezdni i przeszkadza. Wystąpimy do GDDKiA. Powiem wprost, spodziewam się jednej odpowiedzi. Będzie realizacja zadania w tym roku 2009, ponieważ również takie zapewnienie

otrzymaliśmy od Ministra Infrastruktury, więc podejrzewam, że odpowiedź będzie krótka, przy modernizacji tego skrzyżowania będzie również odpowiednie usytuowanie tych tablic kierunkowskazowych. Podejrzewam, że tak to będzie wyglądało.

Jeżeli chodzi o wnioski Pana Makowskiego zamontowanie przed tablicą Koronowo znaków Miasto monitorowane oraz gmina przyjazna. Rozważymy to sprawdzimy jakie są możliwości, może się jeszcze uda zamówić w tym roku, aby w następnym roku. Nie wiem jak długo będzie to trwało, uważam, że wniosek zasadny.

Odnosnie stanu dróg przy Projprzem poproszę pana dyrektora.

Dyrektor ZGKiM Ryszard Chrzanowski - Poprawa stanu dróg na osiedlu przy Kotomierskiej ostatnio m. in. była tam wizytacja komisji rewizyjnej. Z protokołu wynika, że stan tych ulic nie odbiega od pozostałych dróg gruntowych na terenie miasta i gminy. Dziękuję panu Maciejowi za zainteresowanie się tymi sprawami. Należy wszystkie drogi poprawić a odczucia mieszkańców tego osiedla to są różne, bo jedni chcą żeby to robić a np. mieszkańcy ul. Słonecznej nie chcą żeby cokolwiek na tej ulicy robić, inni mówią „po co wy tu robicie, jeździecie jak i tak za chwilę zostanie zniszczone dopóki nie będzie utwardzenia sens jest taki, że staramy się działać, robić. Ale dziękuję za wsparcie, bo ja tam mieszkam to mam trochę otwartą furtkę.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński - Jeżeli chodzi o prace prowadzone przez GDDKiA na drodze 25 to polepszenie bezpieczeństwa, bo tam już były takie garby, więc jest to sfrezowane po to, żeby do czasu remontu chociażby w ten sposób poprawić tę jakość.

Jeżeli chodzi o zapytanie do kogo należy plac między halą widowiskowo – sportową a sklepem pana Neumana, należy do gminy, był równany i przygotowywany. Myślę, że po podjęciu pracy przez Pana, po podpisaniu stosownej umowy będzie pan miał pole do popisu, żeby się zrealizować. Traktuję to oczywiście nie jako uszczypliwość tylko przekazanie informacji, dokładnie kto tym zarządza. Być może parking będzie tam potrzebny.

Jeżeli chodzi o plac zabaw to powiem tak. Jest opieka nad placem zabaw do końca listopada, natomiast nie ukrywam, że z pewnego rodzaju dewastacją spotykamy się i mam takie sygnały. Jedna furtka jest na siłę otwierana, przez to że była na siłę otwierana został zamek uszkodzony. I jest teraz zamknięta, nie idzie jej otworzyć. Ani zamknąć. Natomiast druga jest otwierana ta pani będzie dalej to wykonywała i tą opiekę nad tym placem zabaw. Natomiast wiadomo w zimie korzystanie z tego placu zabaw jest zdecydowanie mniejsze, nie ukrywam też tego, że głosy o tym, że niektórzy z młodych ludzi, powiedzmy, którym nie powinno być po drodze na plac zabaw ten właśnie dla dzieci tylko na ten plac zabaw, który będzie niedługo stał obok hali, dla dorosłych. Uważam, że nie unikniemy tej dewastacji, bo to jest wszędzie na każdym osiedlu, można

powiedzieć, że gdzieś coś się dzieje, w każdym miejscu w każdej miejscowości naszej gminy, ale też nie ukrywam tego, że cały czas opieka i kontrola jest. O ten znak Wąskotorowa, pani kierownik Piłat. Z tego co wiem jest postawiony, tam gdzie mógł być postawiony.

Kierownik Wydziału Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska pani Barbara Piłat - To znaczy tak, my sprawdzimy to, bo jeżeli będzie możliwość przestawienia to jak najbardziej, bo musi być widoczny, żeby dla osób przejeżdżających mogli się zorientować gdzie jest ta nasza ulica i hala, ale musimy zobaczyć na gruncie, bo tam prawdopodobnie drzewo przeszkadzało a osoba, która zajmuje się ustawianiem znaków, sugerowała to, że znaki mają być na tej samej płaszczyźnie czy w tej samej odległości co znaki określające drogę dla kierowców, ale sprawdzimy to, bo dlaczego nie przestawić, żeby było bardziej widoczne.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o wniosek Pani radnej Danuty Czarnotta zwrócić się do Zakładu o postawienie pojemnika z piaskiem przy posesji Paderewskiego 33, stał tam w okresie zimowym od wielu lat a w tym roku go nie ma, jeżeli chodzi o odpowiedź poproszę Pana dyrektora. Natomiast chcę powiedzieć, że w większości te pojemniki w tych miejscach, które poprzednio były zgłoszenia, one są. Moja taka prośba, jeżeli Państwo zauważycie, że gdzieś tam tej solanki brakuje to prosilibym bezpośrednio informacje do Pana Dyrektora, a odnośnie tego pojemnika proszę o odpowiedź Pana Dyrektora.

Dyrektor ZGKiM Ryszard Chrzanowski - Może zacznę od tego pierwszego pytania jak często są uzupełniane, tak jak jest tego brak. Pani radna wskazała pojemnik na ulicy Paderewskiego. Tam stoi pojemnik, ale do obsługi chodników gminnych. Stoi tylko zbyt dużo chętnych jest na zawartość tego pojemnika, że tam opróżniają go wcześniej. Po czterech pierwszych dniach zimy zostało wszystko uzupełnione, tak jest. A jak następne, kiedy będzie taka potrzeba. Jeśli teraz chodzi o ustawienie pojemników rozważymy taką sprawę i jeżeli będzie gdzieś możliwość to być może ustawimy, ale chcę powiedzieć jedną sprawę. To właściciel terenu, zarządca, administrator ma obowiązek zapewnić solankę i inne rzeczy, nie miasto, nie Zakład, nie podatnicy.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński - Drogi powiatowe od 1 stycznia przejęte są przez Starostwo powiatowe i wydział dróg, do pana dyrektora Megera. Natomiast do końca roku obsługiwać je będzie, wygrał przetarg pan Zygowski. Rozumiem, że wszystkie odpowiedzi zostały udzielone oprócz na zapytania złożone przez Pana radnego Marszelskiego, czy kogoś ominąłem, nie.

W związku z tym odpowiadam, co do pierwszego pytania nie czuję się tutaj osobą, która mogłaby na to odpowiedzieć, natomiast co do drugiego pytania proszę o udzielenie informacji dlaczego powołał pan drugiego wiceburmistrza

Pana Leszka Czrekawskiego? Czyli rozumiem, że tu chodzi też imiennie dlaczego. Co do tego imiennie."

Radny Sławomir Marszelski - „Imiennie nie, odstępuję od tej części pytania."

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński - „Ale tak Pan napisał dlatego czytam, dobrze. Więc dlaczego drugiego wiceburmistrza? Oczywiście potwierdzam cały czas i podtrzymuję to co powiedziałem, że informacja z Pana strony była nie do końca prawdziwa, ponieważ funkcjonuje tutaj od samego początku dwóch wiceburmistrzów, Pan jest urlopowany. Ja pracując dwa lata z jednym wiceburmistrzem i podtrzymuję to co powiedziałem wcześniej w prasie, że dla Gminy Koronowo dwóch burmistrzów to jest za dużo ale jeden po dwóch latach doświadczenia, a stwierdzam jednoznacznie nabyłem to doświadczenie, jest za mało. W związku z sytuacjami, które wystąpiły m. in. długotrwałym chorobowym, brakiem możliwości wykorzystania urlopu w przypadku gdy jeden jest na miejscu są braki. Nie zawsze można było uczestniczyć w różnego rodzaju spotkaniach, które były organizowane również w terenie, korzystać z różnego rodzaju szkoleń. Stwierdziłem, że osobiście dla mnie trudną decyzję trzeba było podjąć. M. in. spowodowane to było zmianą i zakończeniem procedury naboru na wolne stanowisko kierownika wydziału spraw obywatelskich i komunalnych, jeszcze przed rozmową kwalifikacyjną, ponieważ wprowadziłem te zmiany do regulaminu organizacyjnego polegające m. in. na tym, że kierowanie tym działem powierzono pierwszemu zastępcy burmistrza, który może kierować nie musi mieć do tego kierownika oprócz innych obowiązków wynikających z tego regulaminu, którymi są m. in. działalność gospodarcza, gospodarka mieszkaniowa, obsługa osób niepełnosprawnych i ewidencja ludności plus zarządzanie pracownikami zatrudnionymi na stanowiskach Urzędu w budynku przy ul. Pomianowskiego. Tak jak wspomniałem podjęcie tej decyzji było również podyktowane usprawnieniem, przede wszystkim, pracy w drugim budynku, w tym budynku na Pomianowskiego. Dotyczyło to m. in. podpisywania dokumentów. Zgłaszane liczne informacje na temat wycieczek pracowników. Trudno było określić czy przychodzi tutaj w sprawie służbowej czy w sprawie prywatnej. Jak to było mi zgłaszane, pracownicy np. wędrujący z budynku, tak to określe, przy Pomianowskiego do budynku na Placu Zwycięstwa po to, żeby podpisać i wracać z powrotem, bądź po drodze załatwiali inne sprawy, było to, nie ukrywam dostrzegane również przez mieszkańców. W związku z tym, żeby tam był ktoś zarządzający m.in. tą decyzję podjąłem. Chcę powiedzieć również o takich zgłoszeniach mieszkańców dotyczących np. zakupów na rynku, w Biedronce, że pracownicy w godzinach pracy, ale kogo to dotyczyło. Okazało się, że jak ktoś dzwonił użyję słowa donos, z informacją, że pracownik wykonuje zakupy w trakcie wykonywania pracy, co pan na to Panie Burmistrzu? Okazało się, że ten pracownik był na urlopie wypoczynkowym. Ale widzi się

pracownika prawdą, a nikt nie dochodzi do tego czy to jest pracownik na urlopie czy co innego wykonuje. Nie jest w tym momencie w pracy. Ale informacje takie docierały. W związku z tym, żeby ukrócić taki proceder, żeby w tamtym budynku był zarządzający podjąłem decyzję, że powołam drugiego wiceburmistrza, który będzie razem ze mną pracował w tym budynku, natomiast w tamtym budynku będzie jeden zarządzający, który dostanie upoważnienie i uprawnienia do podpisywania wszelkiego rodzaju dokumentacji, która będzie zabezpieczała pracę wszystkich stanowisk tam wykonujących swoją pracę. Myślę, że to w pewien sposób, czy w dużym stopniu również polepszy pracę i tych pracowników ale też przede wszystkim polepszy dostępność mieszkańców do pewnych działań i załatwienia tego w jednym budynku. Nie będzie problemu chodzenia z jednego budynku do drugiego. Jak to się sprawdzi czas pokaże. Na dzisiaj twierdzę, że takie działania zgodnie z moimi mogłem podjąć i je podjąłem. Nie wiem czy jeszcze tłumaczyć dlaczego powołałem, bo rozumiem, że ten drugi członek odnośnie Leszka Czerkawskiego nie muszą na to tłumaczyć. Czy jeszcze coś można by było ewentualnie dodać. Jakies dodatkowe pytania?

Radny Sławomir Marszelski - Panie Burmistrzu a z autorem tej uchwały dało się coś w ciągu tego czasu ustalić?

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński - To znaczy, powiem tak ja w tym momencie nie widzę możliwości udzielania odpowiedzi.


Ad. 27. Zamknięcie obrad XXVI sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Grzegorz Myk zamknął obrady XXV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Sesja trwała od godziny 9.00 do godziny 14.30.

Koronowo, dnia 19 grudnia 2008 roku


Protokół sporządziła
Adela Rajek


Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ
Grzegorz Myk