

Or/RM/0052-5/09

**Protokół Nr XXXIII/09
z obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie
odbytej w dniu 29 kwietnia 2009 roku
w sali sesyjnej w Urzędzie Miejskim
w Koronowie przy ul. Farnej 24**

Sesję otworzył i przewodniczył jej obradom Grzegorz Myk Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 20 radnych na ogólny stan 21 radnych.
Nieobecna, usprawiedliwiona radna Dorota Makowska.

W sesji udział wzięli również:

- | | | |
|-------------------------------|---|---------------------------------|
| 1. Pan Stanisław Gliszczyński | - | Burmistrz Koronowa. |
| 2. Pan Grzegorz Rożek | - | Z-ca Burmistrza Koronowa. |
| 3. Pan Leszek Czerkawski | - | Z-ca Burmistrza Koronowa. |
| 4. Pani Barbara Sosnowska | - | Sekretarz Gminy. |
| 5. Pan Tomasz Angielczyk | - | Skarbnik Gminy. |
| 6. Pani Maria Musiał | - | Kierownik Wydziału IPR UM. |
| 7. Pani Barbara Piłat | - | Kierownik Wydziału RGG i OŚ UM. |
| 8. Pan Ryszard Chrzanowski | - | Dyrektor ZGKiM w Koronowie. |
| 10. Pan Dariusz Grabas | - | Radca prawny UM. |

Porządek obrad XXXIII sesji, przesłany radnym wraz z materiałami na sesję:

1. Otwarcie obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XXXIII sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie pomiędzy sesjami Rady oraz z wykonania uchwał.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
7. Składanie interpelacji.
8. Zapytania, wnioski i informacje.
9. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2008 rok:

- a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2008 rok,
 - b) informacja Burmistrza Koronowa dotycząca wykonania zadań inwestycyjnych w 2008 roku,
 - c) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie wykonania budżetu gminy za 2008 rok,
 - d) przedstawienie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Koronowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2008 rok,
 - e) dyskusja.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie absolutorium Burmistrzowi Koronowa za 2008 rok:
- a) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie absolutorium dla Burmistrza Koronowa,
 - b) przedstawienie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie absolutorium dla Burmistrza Koronowa za 2008 rok,
 - c) dyskusja.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXVIII/316/08 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2009 rok.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zabezpieczenia środków budżetowych na inwestycję pn.: „Budowa i przebudowa nawierzchni ulic OM 1000-lecia: ul. Brzozowa, ul. Modrzewiowa, ul. Sosnowa, ul. Świerkowa, ul. Topolowa, ul. Klonowa, ul. Łąkowa oraz ul. Okrężna i ul. Nowotki w Koronowie”.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie zbadania skargi Pani Natalii Izdebskiej na działalność Sołtysa Sołectwa Tryszczyń.
14. Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Koronowie za 2008 rok.
15. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
16. Zamknięcie obrad XXXIII sesji.

Ad. 1. Otwarcie obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Myk.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich przybyłych na obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie w tym uczniów Zespołu Szkół Zawodowych w Koronowie im. gen. Stanisława Maczka w Koronowie, którzy realizują projekt pt.: „Jak działa moja gmina?”

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad XXXIII sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Grzegorz Myk stwierdził prawomocność obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 20 radnych na ogólny stan 21 radnych.

Nieobecna usprawiedliwiona radna Dorota Makowska.

Radny Tomasz Gordon przybył w trakcie 5. punktu porządku obrad.

Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji.

Ad. 3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XXXIII sesji.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – W obowiązującym terminie 7 dni przed sesją wpłynął wniosek Burmistrza Koronowa o wprowadzenie do porządku obrad sesji dodatkowego punktu – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu przyznawania i rozliczania dotacji. Proponuję ten projekt uchwały wprowadzić jako punkt 11a.

Czy ktoś z Państwa radnych ma wniosek w sprawie zmiany porządku obrad dzisiejszej sesji? Nie widzę.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk po dokonanej zmianie odczytał porządek obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Protokół czytałem, podpisałem, czy ktoś z Państwa radnych ma do protokołu uwagi? Nie widzę. Głosujemy.

Radni jednogłośnie 19 głosami „za” przyjęli protokół z obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza Koronowa z działalności w okresie między sesjami Rady oraz z wykonania uchwał.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady oraz z wykonania uchwał przedstawił Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński.

Sprawozdania na piśmie dołączono do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk powitał przybyłego na obrady sesji posła na Sejm RP Wojciecha Mojzesowicza.

Ad. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.

Informację o złożonych interpelacjach radnych i udzielonych na nie odpowiedziach przedstawił Przewodniczący Rady Grzegorz Myk.

Informację na piśmie dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Składanie interpelacji.

Interpelacji nie zgłoszono.

Ad. 8. Zapytania, wnioski i informacje.

Radny Tomasz Gordon

Wniosek

Zorganizować forum na temat stanu upraw na terenie gminy Koronowo w związku z suszą. Organizatorami spotkania miałyby być: Burmistrz Koronowa i Komisja Rolnictwa.

Na spotkanie zaprosić rolników, przedstawicieli związków zawodowych rolników, przedstawicieli powiatu, województwa i obsługi rolnictwa oraz parlamentu – Sejmu.

Radna Ewa Siekierska

Zapytanie

Jaka jest obecnie cena worków do segregacji śmieci?

Radna Danuta Czarnotta

Zapytanie

Jak przebiega proces mający na celu poprawę nawierzchni dróg? Wiemy, że ten stan nawierzchni dróg po okresie zimowym był nieciekawym, wręcz katastrofalnym. Gdzie już wykonano takie naprawy i gdzie w najbliższym czasie będą wykonane?

Radny Ryszard Steinke

Zapytanie

Kiedy zostanie oczyszczona droga Koronowo – Wierzchucin Królewski? To co jest w rowach, to pomsta do nieba łącznie z krzakami.

Radny Tomasz Poraziński

Zapytanie

Jak wszyscy wiemy pożegnaliśmy Panią skarbnik, chciałbym się dowiedzieć jakie środki zostały przeznaczone na odprawę i powiedzmy tantiemy wpłacone Pani skarbnik? Krążą również w prasie różne sumy niebotyczne, myślę, że taka informacja pomogłaby nam wszystkim.

Ad. 9. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2008 rok:

a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2008 rok,

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2008 rok.

Radni sprawozdanie przyjęli do wiadomości.

Sprawozdanie dołączono do niniejszego protokołu.

b) informacja Burmistrza Koronowa dotycząca wykonania zadań inwestycyjnych w 2008 roku,

Burmistrz Stanisław Gliszczyński przedstawił informację dotyczącą wykonania zadań i zakupów inwestycyjnych w 2008 roku.

Radni informację dotyczącą wykonania zadań i zakupów inwestycyjnych w 2008 roku przyjęli do wiadomości.

Wykaz zadań i zakupów inwestycyjnych zrealizowanych w 2008 roku zawarty jest w załączniku Nr 5 sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2008 rok dołączonego do niniejszego protokołu.

c) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie wykonania budżetu gminy za 2008 r.

Radny Sławomir Marszelski – Ja byłem przeciwny głosowaniu w takim brzmieniu opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu gminy za 2008 rok, dlatego powiem później.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie Sławomir Marszelski przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie o wykonaniu budżetu Gminy Koronowo za 2008 rok.

Radni opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Koronowo za 2008 rok przyjęli do wiadomości.

Opinię dołączono do niniejszego protokołu.

d) przedstawienie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Koronowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2008 rok,

Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie Grzegorz Myk odczytał Uchwałę Nr 20/S/2009 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 21 kwietnia 2009 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Koronowa sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2008 rok.

Radni w/w Uchwałę przyjęli do wiadomości.

Uchwałę powyższą dołączono do protokołu z obrad sesji.

e) dyskusja.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Proszę, żeby swoje wypowiedzi bardzo merytorycznie przedstawiać i nie przedłużać czasu wypowiedzi.

Radny Sławomir Marszelski – Moja wypowiedź będzie jak najbardziej merytoryczna i związana z tym, co usłyszeliśmy. Ja pragnę zadać takie pytanie, czy my już nie jesteśmy w stanie (mówię tu o gminie) napisać prawidłowego sprawozdania z wykonania budżetu? Bo to, co tutaj słyszałem to jest właściwie miażdżąca opinia o dokumencie, który zatytułowany jest Zarządzenie Burmistrza Koronowa Nr KO/0151-14/09 z dnia 19 marca 2008.

W 2009 roku to sprawozdanie, to już te błędy drobne i większe i mniejsze, literówki, złe obliczenia, złe zsumowania itd. już zaczęły się na pierwszej stronie. Potem jest tylko ciąg dalszy. To jest o tyle oburzające, że w ubiegłym roku, gdy udzielaliśmy absolutorium Burmistrzowi Koronowa to już raz RIO można powiedzieć prawie suchej nitki na sprawozdaniu burmistrza nie zostawiło. Ja wówczas stanąłem po stronie burmistrza, po stronie Pani skarbnik i co powiedziałem? Bo inni koledzy mieli troszeczkę inne zdanie, że ja wierzę na słowo w tym przypadku, że to zostało prawidłowo zrealizowane, ale powtarzać jeszcze raz błędy, to jest dla mnie rzecz nie wytłumaczalna. Powiem Państwu, że na Komisji Rewizyjnej bardzo dużo tych literówek wykryliśmy, nawet, ci niektórzy członkowie na mnie patrzyli jak na takiego detektywa, który się pastwi żeby znaleźć rozbieżność między jedną stroną, a informacją opisową umieszczoną kilka stron więcej, ale RIO tych błędów znalazło nieporównanie więcej. Kolejna sprawa i tutaj będę miał niestety pewne pretensje do Pana skarbnika. Otóż ja od początku prezentowałem pogląd, że co do wykonania budżetu należy przyjąć te kwoty, które RIO przyjęła jako prawidłowe i ostateczne kwoty budżetu za 2008 rok według ostatniej, tej legalnej, prawdziwej uchwały zmieniającej, a problem był w tym, że ta uchwała sama sobie przeczyła, czyli treść części normatywnej i załączników w jednych miejscach wykreślała np. prace na wysypisku na Srebrnicy 250 tys. w innych nie wykreślano i podczas prac Komisji Rewizyjnej ja rzetelnie tą sprawę zasygnalizowałem. Miałem informację od Pana skarbnika, że właściwie tą uchwałą to my nie powinniśmy się zajmować, bo ona nas w żaden sposób nie wiąże. To jest prawda RIO będąc konsekwentne stwierdziło, że trzeba badać wykonanie budżetu w aspekcie kwot ustalonych tą uchwałą właśnie Składu Orzekającego RIO. Naprawdę może to zabrzmieć trywialnie, ale to co tutaj usłyszałem, to nie jest żadna przyjemność. Jeżeli nie potrafimy tego dokumentu stworzyć porządnie i było to już dawniej wykazywane to teraz już nie pójdę po linii ubiegłorocznej wierzenia na słowo, bo nie można, gdzie się okazuje, że dokument sam sobie przeczy. Ostatnia sprawa, którą poruszę w tym momencie. To ja w swoim projekcie opinii Komisji Rewizyjnej, te kwestie podniesione przez RIO nie wszystkie wprowadzić widziałem i w projekcie mojej opinii zostało to zasygnalizowane w kulturalny wprowadzić i w delikatny sposób. Ta opinia nie została przyjęta, zostałem przegłosowany, zostałem prawie i zakrakany przez niektórych członków komisji i wyszła ta opinia Komisji Rewizyjnej taka jaka wyszła. Ja teraz mam chwilkę takiego triumfu, że to ja miałem rację, bo przedstawiałem członkom Komisji Rewizyjnej te aspekty, które w tej chwili RIO w bezlitosny sposób obnażyło. Zgadza się? Tak było? Naprawdę jestem oburzony. Przecież jest to dokument podsumowujący pracę burmistrza. Na pewno był pisany i

nadany z odpowiednim wyprzedzeniem. Wiadomo, że trzeba go złożyć do 20 marca, no Panie burmistrzu jak to wygląda? Jak my wszyscy wyglądamy?

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk – Zostałem wywołany do tablicy przez Pana radnego Marszelskiego. 29 grudnia 2008 r. Uchwała Nr XXVIII/314/08 podjęta przez Państwa radnych zmieniająca Uchwałę Nr XV/148/07 Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2008 rok oczywiście w samej treści uchwały są pewnego rodzaju niezgodności, które nie są spójne z załącznikami. Mówimy tu o wydatkach. Natomiast nie zgodzę się tutaj z Panem radnym, że ta kwestia nie została jakby omawiana w jakiejś części na Komisji Rewizyjnej. Wówczas na Komisji Rewizyjnej nie mieliśmy stanowiska oficjalnego RIO, w którym w tej chwili we wniosku, w uchwale przepraszam nie we wniosku Kolegium RIO w Bydgoszczy podano ostateczną wielkość wynikającą z zamknięcia ksiąg ostateczną wielkość przede wszystkim wydatków. Dochody się nie zmieniły. Plan wydatków zwiększył się. Parafrazując mamy większe oszczędności w wydatkach. To nam jakby pomoże przy korekcie sprawozdań Rb-28S, o czym była mowa na Komisji Rewizyjnej. Wynikają z tego różnego rodzaju też inne sprawozdania chociażby Rb-NDS, w którym to podaje się w wykonanych, planowanych kwotach wydatków, wynika to chociażby ze sprawozdania o wydatkach. Natomiast jeśli chodzi o tą ilość uwag zgłoszonych przez RIO tu się nie zgodzę, bo członkowie Komisji Rewizyjnej na te same zagadnienia zwracali uwagę. Mówimy o kwocie w wydatkach majątkowych i w wydatkach bieżących tj. w sumie 0,11% przekroczenie jeśli chodzi o wydatki ogółem. Natomiast RIO w swojej uchwale wskazała nam ostatecznie jaka wielkość w wyniku tej niefortunnej uchwały, która była podejmowana w ubiegłym roku należy przyjąć wskazując równocześnie pewnego rodzaju jeszcze dodatkowe elementy chociażby ze sprawozdania Rb-34 o rachunku dochodów własnych. Natomiast wszystkie uwagi, które były podejmowane na Komisji Rewizyjnej są w protokołach. Tak jak Izba wskazuje nie jest dokonywana ocena jakości sprawozdania, to tutaj należy podkreślić. Jest dokonywany rodzaj wykonania raczej dochodów i raczej wydatków, nie raczej sprawozdania opisowego z wykonania tychże dochodów i zamknięcia wydatków wynikających z zamknięcia ksiąg rachunkowych.

Radny Tomasz Gordon – Jako przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego muszę powiedzieć, że Komisja Finansów i Budżetu też oceniała wykonanie budżetu. Nie mniej jednak tą bardziej merytoryczną komisją to oczywiście jest Komisja Rewizyjna. W posiedzeniu teraz w poniedziałek dwudziestego siódmego oceny wykonanie tegoż budżetu

komisja dokonała. Oczywiście komisji nie była przedstawiona ta opinia RIO i opinia Komisji Finansów, Budżetu o wykonaniu tego budżetu za 2008 rok jest pozytywna.

Radny Sławomir Marszelski – Nie tytułem polemiki, tylko rzetelnej dyskusji z Panem skarbnikiem. Otóż członkowie Komisji podkreślę to jeszcze raz byli o tym przeze mnie poinformowani, że orzeczenie Kolegium RIO miało miejsce. Były wyjaśnienia Pana skarbnika o treści, to nie ma większego znaczenia, trwa postępowanie prokuratorskie, trwa postępowanie w RIO. To jest jedna kwestia. Druga kwestia, o której też dyskutowaliśmy, pytałem wprost Pana skarbnika to jakie my wielkości badamy? Czy te, które wynikają ze sprawozdań jako wydatki i dochody, czy wynikające z budżetu? Ostatecznie odpowiedział Pan, że te wynikające ze sprawozdań. Teraz orzeczenie RIO idzie w kierunku, że budżet jest ważniejszy, a skorygować należy sprawozdania. Tak zrozumiałem jakby esencję rozważań RIO.

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk – Sprawozdanie opisowe jest przygotowane na podstawie sprawozdań finansowych, o czym przy prezentacji była mowa. Czyli z tych wszystkich sprawozdań tzw. Rb i na tej podstawie buduje się opisowe sprawozdanie z wykonania budżetu. Izba wydając uchwałę w chwili obecnej, ta uchwała jest datowana 21 kwietnia wskazuje w tej chwili nam jak samorząd koronowski winien się zachować uwzględniając te wszystkie toczące się postępowania, o których Pan radny raczył wspomnieć. Czekają nas niezwłocznie korekty sprawozdań Rb-28, Rb-NDS i Rb-34 o rachunku dochodów własnych. Na podstawie ich uchwały zostaną stosowne materiały w sprawozdaniach finansowych poprawione, natomiast sprawozdanie opisowe opiera się wyłącznie na sprawozdaniu finansowym, to które jest wysyłane poprzez RIO do Ministerstwa Finansów.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Koronowa za 2008 rok.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Maria Strąk.

a) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie absolutorium dla Burmistrza Koronowa,

Członek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie Tadeusz Klonowski odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 14 kwietnia 2009 r. w sprawie o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Koronowa za 2008 rok.

Wniosek w/w dołączono do niniejszego protokołu.

b) przedstawienie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie absolutorium dla Burmistrza Koronowa za 2008 rok,

Uchwałę Nr 20/Kr/2009 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 21 kwietnia 2009 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie absolutorium dla Burmistrza Koronowa za 2008 rok odczytał Przewodniczący Rady Grzegorz Myk.

Uchwałę powyższą dołączono do protokołu z obrad sesji.

c) dyskusja.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Radny Sławomir Marszelski – Jako już rzekłem byłem przeciwko głosowaniu za takim brzmieniem opinii Komisji Rewizyjnej. W ramach dyskusji chciałbym przedstawić swoje stanowisko, dlaczego byłem przeciw i dlaczego radni powinni głosować przeciwko udzieleniu absolutorium.

Przed chwilą wysłuchaliśmy opinii Komisji Rewizyjnej naszej Rady Miejskiej wnioskującej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Koronowa za 2008 rok. Głosowałem przeciwko tej opinii. Generalnie nie kwestionuję podanych kwot wykonania dochodów i wydatków budżetu za 2008 rok. Zauważam tylko, że procentowo wykonanie budżetu nieco się pogorszyło w porównaniu z rokiem 2007. I tak usłyszeliśmy, że wykonanie budżetu po stronie dochodów wyniosło 102,8%. Jest ono minimalnie niższe od wykonania za rok 2007, kiedy wynosiło 103,1%. Wykonanie wydatków wyniosło 96,2% planu. W roku 2007 wyniosło 97,78% planu. Tyle statystyki.

Debata absolutoryjna to okazja do podsumowania działań burmistrza od strony jego działań w kwestii wykonania budżetu. Nie mogę niestety zgodzić się z punktem 14. opinii Komisji Rewizyjnej, gdzie stwierdza się, że Burmistrz

Koronowa, realizując budżet kierował się zasadami legalności, rzetelności, celowości i oszczędności.

Kryterium legalności to legalność wykonywania budżetu, czyli zgodność wykonywania budżetu z prawem w tym z ustawą o finansach publicznych, z ustawą o rachunkowości, o zamówieniach publicznych. Nie do pogodzenia z tą zasadą są ustalenia Komisji Rewizyjnej, które krótko podsumowując kwestie przekroczenia wydatków inwestycyjnych i bieżących, są to kwestie tylko sumą sygnalizowane w opinii naszej komisji. Natomiast tak naprawdę przeszliśmy do meritum poprzez analizę dokumentów źródłowych. Może najpierw taki wstęp. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych art. 34 ust. 1 pkt. 2 mówi że wydatki określone w ustawie budżetowej tj. nieprzekraczalny limit, nie wolno go przekraczać, w przypadku przekroczenia jest to naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Co stwierdzono, jakie naruszenia w tym zakresie? Osiem takich naruszeń.

Zadanie inwestycyjne budowa i przebudowa Osiedle 1000 lecia ul. Modrzewiowa. Przekroczenie nastąpiło kwotą 133,84 zł. Z faktury na ponad 500 tyś. zł wystawionej przez wykonawcę dnia 30.10.2008 r. Nie muszę dodać, że była sesja listopadowa, czy sesja grudniowa, że radni zapewne tą brakującą końcówkę by przelali i zadanie miałoby finansowanie. Następnie budowa drogi od ul. Dworcowej do Witosy i zagospodarowanie terenu przy hali widowiskowo-sportowej. Przekroczenie nastąpiło kwotą 110,47 zł z faktury od tego samego wykonawcy wystawionej dnia 30.10.2008 r.

Kolejne przekroczenie zakupy inwestycyjne dla Gminnego Centrum Reagowania, faktura za kamerę na 9 tyś. zł dnia 29 grudnia 2008 r. wystawiona na podstawie zamówienia z dnia 22.12.2008. Kwota przekroczenia planu o 8.988,98 zł. Przypominam 22 grudnia było wznowione zamówienie, faktura była z 29 i została zapłacona w roku 2008 mimo, że budżet tych środków nie przewidywał. Kolejny punkt budowa oświetlenia w Stefanowie. Faktura na kwotę 29.984 zł z dnia 22.12.2008 r. wystawiona na podstawie zlecenia z dnia 19.12.2008 r. Przekroczenie o kwotę 6.249,84 zł. Tutaj drobna dygresja w świetle tego, co RIO ustaliło na to zadanie w istocie była jeszcze inna kwota niż podana w sprawozdaniu Pana burmistrza. Kolejna sprawa, budowa kompleksu boisk Moje boisko Orlik 2012. Zamówienie na prace dodatkowe na 10 tyś zł złożone 28.11.2008, faktura wystawiona 29.12.2008, zapłacona 31.12.2008. Jest też faktura za inne prace na kwotę 244 zł z 22 grudnia. Tu trzeba zauważyć, że samo zlecenie jeszcze w listopadzie tych dodatkowych prac dla Orlika samo w sobie już było naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, bo budżet na to zadanie pieniędzy nie przewidywał. Przypominam, że my na sesji dopiero grudniowej 10 tyś. zł więcej na Orlika przelaliśmy.

Zakup usług remontowych w urzędzie. Chodzi o nowe okna od strony rynku. Faktura na 29.930,93 zł z 31.12.2008 r. przekracza kwotę 27.146 zł plan wydatków, zamówienie było złożone 22.12.2008, faktura wystawiona, 31 zapłacona, natomiast to jest prawdziwe kuriozum, prace remontowe wymiana okien były przeprowadzone dopiero w marcu, na przełomie marca i kwietnia, bo dopiero w marcu było zezwolenie powiatu, a wcześniej jeszcze uzgodnienie z konserwatorem zabytków zezwalające na przeprowadzenie prac remontowych. Tak, że ta faktura została zapłacona z góry. Tu może jeszcze dodam, że szliśmy głębiej w dokumenty i okazuje się, że na zleceniu tych prac, bo takowe zostało na piśmie złożone zapisano wykonanie prac do 31.03.2009, płatne po przedstawieniu faktury. Nie było żadnej mowy o zaliczce. A tak naprawdę było to z góry zapłacone i to spowodowało naruszenie dyscypliny finansów z budżetu 2008 r. Kolejne wydatki na diety dla strażaków, przekroczenie o kwotę 20.205,63 zł zaakceptowano i wypłacono diety strażaków zgodnie z dwiema listami, to za m-cie lipiec i sierpień 2008 na kwoty 8.318 i 13.537. Listy te były złożone do Urzędu Miejskiego w Koronowie 14.11.2008 r. Wypłata nastąpiła 30.12.2008. Burmistrz w swoich wyjaśnieniach podał, że zdecydował się wypłacić te kwoty dla uniknięcia ewentualnych odsetek w przypadku wypłaty w 2009 r. Nadto, że wyniknął ten obowiązek wypłaty w związku z innym brzmieniem uchwały w sprawie diet strażaków niż opiniowana przez komisję. I w dowód tego Pan burmistrz przedstawił wyciąg z protokołu sesji, z grudniowego w tym punkcie dotyczącym diet strażaków. On tam mówi o niedoborze na 30 tys na diety i zgadza się te słowa padły, ale w tymże samym protokole punkt wcześniejszy, gdzie zmienialiśmy budżet i ja się tam wyraźnie pytałem, czy te 10 tys starczy na obsługę wszystkich zaległych i bieżących diet i wyjaśnienia, które wówczas zostały udzielone, to z tych wyjaśnień wynika, że za lipiec i sierpień, to te pieniądze i tak by nie starczyły. To jest zapisane w protokole, tylko w innym punkcie. Co mamy dalej, punkt ósmy. Inne formy pomocy dla uczniów, przekroczenie o 7.511 zł. To były zakupy: magnetofonu, zapomoga na rehabilitację, wyprawki szkolne. To były zadania realizowane przez Wydział Oświaty. Wyjaśnienia uzyskane, to brak przepływu informacji między szkołami a Wydziałem Oświaty, także zbyt późne rozliczenie zaliczek udzielonych w roku 2008. Tyle na temat przekroczenia dyscypliny finansów publicznych.

Kolejna sprawa art. 188 ust. 3 ustawy o finansach publicznych mówi o sposobie zmiany przeznaczenia rezerwy celowej. My w budżecie ubiegłorocznym mieliśmy rezerwę ogólną 300 tys i celową na zarządzanie kryzysowe w kwocie 100 tys. Po szczegółowej analizie dysponowania rezerw przez burmistrza stwierdza się nieprawidłowe wykonanie części rezerwy na

zarządzanie kryzysowe w kwocie 1.140 zł na nieprzewidziane wydatki o innym charakterze. To konkretnie były odsetki od kredytów 3.800, nie starczyło to, co na sesji grudniowej o 30 tys zwiększyliśmy obsługę kredytów, nie starczyło i burmistrz musiał wydać jeszcze w końcu grudnia. Kolejne zarządzenie, gdzie na niewielką kwotę 1.140 zł uszczuplił rezerwę celową na zdarzenia nazwijmy to losowe czy kryzysowe. To, co do tzw. legalności, czyli zgodności działań burmistrza z prawem finansowym. Kolejna kwestia to zasada rzetelności działania organu. Rzetelność, to jest moim zdaniem pełne odzwierciedlenie stanu faktycznego w dokumentach. Tutaj wychodzi sprawa wymiany piasku na plaży na Pieczyskach. Otóż ustalono, że Urząd kupił ok. 1.000 ton piasku z przeznaczeniem na plażę na Pieczyskach oraz wysypanie placu zabaw na ul. Witosa. Zakup w Bydgoszczy w Fordonie, cena 10 zł + VAT, faktura opiewa na 12.871 zł zapłacona z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, natomiast, czego nie udało się wyjaśnić? Nie wyjaśniono sfinansowania transportu. Ten piasek z Fordonu musiał na Pieczyska trafić i on trafił, bo ten piasek tam się znajduje. Tutaj wyjaśnienia burmistrza były takie zmieniające. Burmistrz początkowo poinformował, że koszt transportu to ok. 60 tys. zł, jednak właściciel firmy wyjechał za granicę tak ja to usłyszałem i faktury nie przekazano. Takie słowa były, no niestety. Coś tam burmistrz jeszcze mówił o możliwości sponsoringu, nie rozwinął jednak tematu. Powiedział też Pan burmistrz, że zlecenie na wykonanie tej usługi istnieje, więc na następnym ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej poprosiłem o przedstawienie zlecenia tej usługi. Niestety uzyskałem informację, że zlecenia nie było. Ze względu na wielkość kwot, bo tak w zasadzie pewno to się pod zamówienia publiczne już kwalifikuje, to tutaj powinna być nawet prawdopodobnie ta dokumentacja przetargowa. A wychodzi na to, że nie ma nic, a piasek jest. To jest jakieś kuriozum.

Analizując poszczególne wydatki nie sposób uniknąć zarzutów w zakresie gospodarności środkami publicznymi. Jako przykład może służyć wspomniana wymiana piasku na plaży na Pieczyskach. Czy nie można było zakupić piasku z jakichś naszych żwirowni za niższą cenę, albo pozyskać piasek nieodpłatnie? Zdecydowanie niższe byłyby koszty transportu tego piasku. Ponadto osobiście uważam, że wożenie piasku na plażę jest takim trochę zdumiewającym sposobem wydawania środków publicznych. Może lepiej byłoby wypłukać to co na plaży już jest, czy ewentualnie wyczyścić jakąś odpowiednią maszyną. My musimy mieć świadomość, że tam nawieziono kilka centymetrów, pod tym jest stara warstwa. Ludzie prędzej, czy później przekopią to i temat się powtórzy. Przepraszam, ale to jest takie wydawanie no kiedyś była mowa utopić pieniądze w błoto, wrzucić pieniądze w błoto. My tu wrzuciliśmy w piasek, twierdzą nie małe pieniądze. Kolejny dyskusyjny wydatek, a więc to

kryterium gospodarności się kłania, niewielkie to są pieniądze, ale takie symptomatyczne to jest zakup łańcucha dla Pana przewodniczącego. Z przyczyn formalnych ten łańcuch nie może być wykorzystywany, a koszty zostały poniesione z publicznych środków. Co będzie w sytuacji jak Komisja Heraldyczna ustali inny wzór łańcucha? Nie wiem, czy go przetopimy, czy oddamy. Kolejne wątpliwości ze względu na już celowość i gospodarność pojawiają się przy niektórych wydatkach inwestycyjnych. Ja może nie chciałbym się koledze radnemu narazić, ale byliśmy na Stefanowie, to było jedno z zadań inwestycyjnych oświetlenie na Stefanowie i byłem też zdumiony, bo oświetlenie jest uliczne albo drogowe temu to służy, żeby jakieś bezpieczeństwo na skrzyżowaniu polepszyć, czy dzieciaki gdzieś na przykład do szkoły idą, nie dyskutuję. W praktyce w Stefanowie, bo tam nie ma żadnej ulicy, jest tam podwórko nazwijmy to po pegeerowskie. Ustawiono lampy, które oświetlają podwórko przed tym domem głównym mieszkalnym i dalej jeszcze oświetlają teren za chlewikami. Kolejna sprawa nie tylko ja, ale cała Komisja byliśmy zdziwieni gospodarnością na niewielkie okazało się pieniądze w kwestii zaciągnięcia niepotrzebnego kredytu na sfinansowanie wymiany, czy budowy oświetlenia ulicznego. Taki kredyt niepotrzebnie był zaciągnięty, bo był wcześniej już 300 tyś. kredyt, który wystarczył na wszystko, a został zaciągnięty nowy kredyt na kwotę 109.792 zł. Było to działanie niegospodarne na niewiele, bo na dwadzieścia parę złotych. Nie tyle chodzi o wielkość wydatków, ale jak to może być? Jaka jest jakość zarządzania gminą? Gdy jest jakiś montaż finansowy inwestycji i tak naprawdę nie patrząc ile się wykorzystano bierze się kolejne kredyty. Ten kredyt został spłacony, była o tym mowa już w sprawozdaniu. Kolejna sprawa związana już troszeczkę luźniej z wykonaniem budżetu. To, co pozyskano ze środków zewnętrznych w roku 2008. To ja twierdzę po prostu, to jest bardzo mało. Środki na halę były przyręczone dużo wcześniej. Orlik, to było pewne finansowanie. W istocie udało się uzyskać tylko nieco ponad 100 tyś. z FOGR-u i te fundusze z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Podsumowując moje rozważania, bo nie jestem w stanie wypunktować wszystkich aspektów tej legalności, czy gospodarności, ale RIO to odpowiednio określiła. RIO tak naprawdę sprawdza prawidłowość sprawozdań Pana burmistrza z przepisami dotyczącymi sprawozdawczości. Natomiast zadaniem rady jest rozpatrzenie całościowe działań burmistrza. Tyle było tutaj podniesionych punktów wątpliwych, że według mnie doszło przede wszystkim do złamania zasady legalności w tych punktach, które omówiłem. Także są wątpliwości co do celowości, rzetelności, gospodarności niektórych wydatków. Absolutorium nie powinno być w tej sytuacji udzielone. To będzie też sygnał, że radni akceptują naruszenie dyscypliny finansów publicznych,

wprowadzania wydatków inwestycyjnych bez ich zgody. Ta sprawa dotyczy kamery do monitoringu. Niezrozumiałych działań w celu wcześniejszego regulowania zobowiązań, bądź twierdzenia, że w ogóle nie zostały zobowiązania zaciągnięte. Z niepokojem też stwierdzam, że to, co stwierdziliśmy, to może być część tego, co jeszcze się w dokumentach znajduje.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Panie Przewodniczący tak do końca nie mogę się z Pana wywodami, z wnioskami z tych wywodów niestety zgodzić. Mówił Pan bardzo dużo i o faktach oczywiście, ale ani słowa w tych wywodach nie było o wykonaniu, czy nie wykonaniu budżetu. Ja z tego wszystkiego, co słyszałem to słyszałem, że dochody były wykonane w 102 ileś tam procent, natomiast wydatki w 95 i przecinek tam coś procentach. I wydatki i dochody mieszczą się w tych przyjętych ogólnie, generalnie granicach i myślę, że to jest najważniejsza sprawa. Natomiast przekroczenia wydatków, czy ta legalność, czy nie legalność od tego jest RIO i jest prokuratura, która już tymi sprawami się zajmuje i nie wiem czy to może mieć wpływ na to, czy udzielimy absolutorium czy nie udzielimy. Przekroczenia są ewidentne wiadomo, ale czy to ma być kryterium do udzielenia, bądź nie udzielenia absolutorium, tutaj mam wątpliwości.

Radny Ryszard Steinke – Tutaj będę bronił dopóki jestem sołtysem swojego sołectwa. Jeśli chodzi o Stefanowo to tym ludziom się należało i proszę tutaj mi nie sugerować, że tam postawiono tylko tak dla fikcji. Tam jest droga gminna, mogę to Panu radnemu udowodnić. Chciałem tylko dopowiedzieć, bo jestem trochę zdenerwowany. Pan radny Marszelski to wszystko robi pod publikę, bo jutro na pewno będzie tylko Pan Marszelski w gazecie, nikogo innego nie będzie. To już jest trzeci raz z kolei, to wygląda na to jak my byśmy nic w ogóle nie robili. Może być nawet Pan na mnie zły, ale to co chciałem to powiedziałem.

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk – Słuchając wypowiedzi Pana radnego Marszelskiego tak trąciło szóstym posiedzeniem Komisji Rewizyjnej. Mam takie pytanie i swojego rodzaju dylemat, ponieważ Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej jakby kwestionuje dwie uchwały. Pierwszą Nr 20/S/2009 w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Koronowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2008, w którym to Izba opiniuje pozytywnie. Druga uchwała jest to Uchwała Nr 20/Kr/2009, w której Skład Orzekający uznaje wniosek Komisji Rewizyjnej jako prawidłowy w świetle obowiązujących przepisów. Natomiast jest jeszcze kwestionowany wniosek

Komisji Rewizyjnej, w którym to wniosku czytamy, żeby udzielić absolutorium Burmistrzowi Koronowa za rok 2008. Było kilka faktów podanych, oczywiście jeśli to dalej ma być Komisja Rewizyjna to byśmy musieli się trochę inaczej przygotować, natomiast wszystkie te rzeczy zostały omówione. Ja mam taki dylemat, czy to jest podważanie tych dokumentów, czy po prostu stanowisko Pana radnego, bo z tym mam tutaj problem. Była przywołana uchwała ostatnia z sesji dotycząca zmniejszenia rezerwy. Otóż Rada Miejska nie zmniejszała rezerwy celowej tylko zarządzeniem burmistrza było zmieniane. To zostało jakby tutaj trochę źle dopowiedziane przez Pana przewodniczącego, natomiast parafrazując tutaj jeszcze na marginesie skąd brać piasek? To byśmy musieli się zastanowić, czy spinacze były we właściwym sklepie dokonywane zakupy, czy były tańsze, czy można było użyć tańszych. Moim zdaniem to nie jest meritum sprawy, ponieważ Wysoka Rada powinna zająć się wnioskiem Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium, a nie badaniem celowości, gdzie taniej można kupić dany asortyment.

Radny Sławomir Marszelski – Jeżeli mógłbym na gorąco odpowiedzieć, ja w żaden sposób nie chcę kwestionować tego, co powiedział Pan skarbnik. Dziękuję za podpowiedzenie, sprostowanie, tak zarządzeniem burmistrz przesunął środki z rezerwy tej celowej jeszcze w ubiegłym roku. Odnośnie tego, co powiedziałem to nie ma mowy o podważaniu jakiegokolwiek z dokumentów wydanych przez RIO. Dlaczego? Sprawa wygląda tak. To Komisja Rewizyjna przygotowała swoją opinię, to Komisja Rewizyjna głosowała głosami 4 do 1, że wydatki poniesione przez burmistrza spełniały cztery kryteria: celowość, legalność, rzetelność, gospodarność. Napisano też, że komisja przyjęła wyjaśnienia burmistrza. Jeżeli przyjęła to znaczy, że uznała je za wystarczające, więc RIO podchodząc do tego dokumentu stwierdziła, że jeżeli radni uznali te wyjaśnienia, to my od strony formalnej będziemy kontrolowali czy napisano tam, co trzeba o wydatkach, dochodach itd. I tak wyglądała tak naprawdę moim zdaniem ta kontrola RIO. Takie jest moje zapatrywanie w tym temacie. Natomiast nie chcę tu robić dodatkowego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, też nie chcę tu kręcić filmu, który by się ukazał w gazecie, tylko przedstawiłem Państwu konkretne naruszenia czy przepisów, czy zasad gospodarowania. Będzie głosowanie, każdy radny zagłosuje tak jak uważa, ale myślę, że wszyscy wiedzą o, co mi chodziło, gdy głosowałem przeciwko opinii przyjętej przez pozostałych członków komisji. Przypomnę tylko, że tak się składa, że ja przygotowałem swój projekt opinii, natomiast drugi projekt przygotował Pan radny Henryk Borowicz i ten projekt zdobył większość głosów w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Ale Panie radny przedmiotem udzielenia absolutorium jest wykonanie, bądź nie wykonanie budżetu, a nie legalność czy nie legalność, że akurat jest to zapisane w protokole komisji to jest i pewnie dobrze Pan to kwestionował, ale przy podejmowaniu uchwały to myślę, że nie możemy kierować się tym.

Radny Sławomir Marszelski – Ja nie mówię, że zawsze mam rację, bo nie ma takich ludzi. Jeżeli mówi się, że jest to rozpatrzenie wykonania budżetu przez burmistrza. Chodzi o prawidłowe wykonanie budżetu i tak naprawdę to RIO kontroluje ewentualne wykonanie według jednego kryterium – legalności, zgodności zapisów księgowych, rachunków z prawem szeroko pojętym. Natomiast kontrola Komisji Rewizyjnej, kontrola rady, co do wykonania budżetu przez burmistrza ma dodatkowo jeszcze te trzy kryteria, o których mówiłem. Tak jak mówię najpoważniejsze moje zarzuty, te najbardziej oczywiste są z kryterium legalności, czyli zgodności poszczególnych wydatków, czy działań z prawem.

Radny Tomasz Poraziński – Nie jestem prawnikiem jak mój szanowny kolega, mam nadzieję, że to, co powiem nie będzie wzięte jako wywody pod publiczkę. Chcę i wierzę w to, że radni są powołani po to, żeby wspólnie decydować o tym, co się w tej gminie dzieje, jak się dzieje, czasami za ile się dzieje. W jakiś sposób, żeby opiniować uchwały, żeby decydować, co ma być budowane, a co nie. I tutaj pierwsza moja wątpliwość powstaje ponieważ jeżeli są podejmowane decyzje, które wykraczają poza nasze wspólne decyzje, całej rady, są wydawane pieniądze często nie duże, ale jednak nasze wspólne, społeczne pieniądze. To pewnie rodzi się bunt, jeżeli słyszę w sprawozdaniu i to nie po raz pierwszy w tym roku, bo w zeszłym roku było podobnie. Sprawozdanie RIO, gdzie jest mnóstwo uchybień, mnóstwo takich jakichś rzeczy nie dopowiedzianych i to jest wyszczególnione. I słyszymy tutaj od strony urzędowej, że my to wszystko naprawimy, że to jest po prostu, tak wyszło, my to zaraz załatwimy, to też mam osobisty sprzeciw jako człowiek, jako radny, jako mieszkaniec, bo kto nas zrozumie, gdy my popełnimy błąd, czegoś nie zapłacimy, nie zapłacimy rachunku, albo coś innego napiszemy na naszym PIT-e. Czy ktoś nas będzie tłumaczył? Nie. Od razu będzie kara. Jaki przykład dajemy w momencie tej młodzieży, która tutaj siedzi? I Pan skarbnik się teraz uśmiecha, ale mówi my to oczywiście zaraz w trybie tutaj naprawimy, ale to nie jest po raz pierwszy. Więc proszę zrozumieć, że nie wnikając w szczegóły już w tej chwili naprawdę rodzi się we mnie sprzeciw dlatego tak może być i jest to tak zbywane. To, co słyszałem tutaj od radnego, to, co się działo na Komisji Rewizyjnej powoduje, że ta dyskusja o

tych naszych wspólnych sprawach jest bardzo trudna. Ja w zasadzie już w tej chwili nie podejmuję polemiki jakiegś na argumenty ze strona urzędową, żeby nie usłyszeć od Pana prawnika jak to było na ostatniej sesji cytatu z Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, bo po prostu ja nie czuje się na siłach dyskusowania z takimi argumentami, kiedy cytuje się Konstytucję, kiedy rozmawiamy o naszych sprawach, kiedy to są nasze wewnętrzne problemy to powinniśmy uczciwie rozmawiać. Dlatego ta dyskusja jest taka trudna. Nie ma polemiki, nie ma spójności. Ja wiem, że nie wszyscy radni myślą tak jak Sławek i ja, ale ja cały czas sygnalizuję, że my jesteśmy otwarci na tą dyskusję. A nawet słyszałem, że Sławek był w stanie podpisać się pod sprawozdaniem komisji, ale żeby uwzględniono pewne elementy te, które zawarł w swoim sprawozdaniu. Niestety tak się nie stało. Jest to brak dyskusji i mi się wydaje, że dopóki głos rady nie będzie usłyszany w pełni, te nasze wspólne decyzje, to nie może być dobrze. Dyscyplina finansów publicznych mówi o tym, że jest zaplanowana kwota na wydatki i nikt nie może przekroczyć tej kwoty, wydać więcej pieniędzy, nawet jak by to robił w dobrym interesie, bo to są nasze społeczne, wspólne pieniądze. I z tym ja się zgadzam i pod tym się podpisuję.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Z tym ja się też zgadzam Panie radny i to już określiłem.

Radna Maria Strak – Podsumowując, Pan Poraziński niestety nie ma racji, bo do przedstawionego przez Pana Borowicza projektu mógł Pan przewodniczący wnieść swoje uwagi, czego niestety nie zrobił, a było to zapytane czy zamierza.

Radny Sławomir Marszelski – Jeżeli sięgamy za kulisy działania Komisji Rewizyjnej osobiście przygotowałem, sześć godzin pisałem projekt opinii Komisji Rewizyjnej. Tutaj jest esencja ustaleń Komisji Rewizyjnej. Trafił ten projekt na komisję, wcześniej jeszcze Panu Skarbnikowi przekazałem z prośbą, żeby przejrzał, czy nie ma gdzieś literówek, czy cyfrówek, bo to jest dokument bardzo obszerny, on się ustosunkował. Komisja ten cały dokument czytywała w składzie pełnym. Te notatki, które tutaj są, te skreślenia to były wniesione za obopólną, czy z wszystkich pięciu stron zgodą poprawki, czy zmiany i byłem skłonny w takim brzmieniu ten dokument podpisać, oświadczam to. Natomiast wielkie było moje zdziwienie, gdy doszliśmy do końca czytania tego dokumentu, a zajęło to dwie godziny, gdy kolega radny Henryk Borowicz tak można powiedzieć, że spod stołu wyciągnął

projekt i oświadczył, że on ma swój. Tak to było koleżanko Marysiu i nie da się tego inaczej przedstawić.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Ale tak to już jest, że Komisja Rewizyjna jest organem kolegialnym i nie jedna osoba decyduje, ale wszyscy członkowie komisji. Tak bywa również w Sejmie, mają ci rację których jest więcej w jakiejś komisji, czy w Sejmie i trudno.

Radna Maria Strak – Ja jeszcze podsumowując. Nie zmienia to faktu, że Pan Borowicz jako sekretarz komisji miał prawo przedstawić drugi projekt i Pan miał prawo wnieść do niego swoje uwagi.

Radny Henryk Borowicz – Ten projekt, który został opracowany na podstawie naszych spotkań i jeszcze konsultacji dokładnych z Panem skarbnikiem, który sprawdził liczby, żeby nie zrobić jakichś pomyłek.

Radny Sławomir Marszelski – A jaki charakter miała ta konsultacja z Panem skarbnikiem? Czy on to pisał?

Radny Henryk Borowicz – Nie. Ja to pisałem ze sprawozdania, które miałem z każdego posiedzenia, a tych posiedzeń było sześć.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Dziękuję bardzo. Tu już nie ma żadnej merytoryki w tym. Zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/374/09 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Koronowa za 2008 rok podjęta została 18 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Ogłaszam 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Wznawiam po przerwie obrady XXXIII sesji.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXVIII/316/08 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2009 rok.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Maria Strąk.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Radny Sławomir Marszelski – Miałbym pytanie dotyczące przesunięcia 10 tys. zł jako zabezpieczenie wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, ja rozumiem, że budżet przewidywał zabezpieczenie jakichś środków wpłaty do PFRON-u i mnie by interesowało jaka była przyczyna, że musimy te środki zwiększyć?

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk – Planowana wartość wpłat na PEFRON 18 tys. zabezpieczała w pewnym stopniu stan posiadanej kadry w urzędzie. W tej chwili zatrudniamy pracowników na roboty publiczne. Po dokonaniu takiej analizy jak to będzie przebiegało w roku 2009 do końca roku jest konieczność uzupełnienia tego rodzaju wydatków w rozdziale 75023 w paragrafie 4140 do kwoty 28 tys. zł. Oczywiście będziemy analizować przebieg stopnia realizacji po zatrudnieniu tych osób zastanawiając się też, nie chciałbym tu uprzedzać decyzji kadrowych ewentualnie skłoniwszy się ku temu, żeby pozyskać osobę niepełnosprawną. Za wcześnie jednak, żeby o tym mówić, to by niewątpliwie nam współczynnik ten, który w granicach wychodzi - 4 osoby spowoduje, że lepiej zapłacić pracownikowi niż odprowadzać na PEFRON. Na tą chwilę zabezpieczamy te wydatki, jak realizacja będzie przebiegała zobaczymy. Jeśli będą zaoszczędzone środki to będziemy mogli przesunąć na inny rodzaj wydatków.

Radny Sławomir Marszelski – Mamy plan finansowy Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok i wśród zadań w paragrafie 4300 mamy rekultywacja Zalewu Koronowskiego – 30 tys. zł. Czy można by uzyskać informację co to ma być?

Z-ca Burmistrza Leszek Czerkawski – Zamiarem naszym jest poprawienie warunków środowiska naturalnego jeśli chodzi o Zalew Koronowski. Chodzi o to, żebyśmy zapobiegali powstawanie sinicy w okresie kiedy zalew jest najbardziej wykorzystywany. Chcielibyśmy połączyć dwie rzeczy z jednej strony doprowadzić do poprawy jeśli chodzi o stan środowiska naturalnego, z drugiej strony zapewnić możliwość w pełni korzystania turystom z tego

zalewu w okresie głównie wakacyjnym, gdy te sinice występują w największym stopniu utrudniając korzystanie z zalewu. W związku z tym przewidzieliśmy wstępnie kwotę ok. 30 tyś zł właśnie na ten cel, żeby poprawić stan utlenienia zalewu.

Radny Sławomir Marszelski – Konkretnie jakie to działania będą, no bo hasło dla mnie to jest czytelne rekultywacja zalewu, ale na co te środki konkretnie pójdą?

Z-ca Burmistrza Leszek Czerkawski – Jesteśmy na etapie rozmów z firmą, która dysponuje środkami, musielibyśmy dokonać zakupu tych środków, rozrzucenia tego na wybranym obszarze akwenu Zalewu Koronowskiego, no jest to pewna procedura, która polega na tym, że poprawia się natlenienie wód zalewowych. Sam sposób podania jest prosty, bo odbywa się to w ten sposób, że miesza się dwa rodzaje środków i rozrzuca się to na wybranym obszarze akwenu tam, gdzie mamy do czynienia z zastojem wody, brakiem aeracji jakiejś mechanicznej, a wiemy, że tego typu zdarzenia praktycznie co roku mają miejsce i w tym momencie zalew nie jest tak atrakcyjny kiedy zależy nam na tym żeby jak największa ilość turystów mogła z niego korzystać w pełnym zakresie.

Radny Sławomir Marszelski – Zalew ma ok. 1600 ha i interesowałoby mnie pilotażowo jaka część będzie tym objęta, jeżeli cały zalew to ja podzieliłem szybciotko, że 30 tyś przez 1500 to wyszło kilkadziesiąt złotych na ha. To chyba jest w ogóle nie wykonalne za takie pieniądze.

Z-ca Burmistrza Leszek Czerkawski – Pilotażowo chcemy objąć tak jak wspomniałem obszary o największej zastajnowości ok. 100 ha w okolicy Pieczysk i Samociążka.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/375/09 zmieniająca Uchwałę Nr XXVIII/316/08 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 29 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2009 rok podjęta została 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Salę obrad opuścił radny Piotr Jagielski. Obecnych 19 radnych.

Ad. 11a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu przyznawania i rozliczania dotacji.

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący Rady Grzegorz Myk.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Radny Sławomir Marszelski – Przeczytałem sobie tą uchwałę i mam taką uwagę do paragrafu trzeciego ust. 3. do wniosku należy dołączyć upoważnienie do składania woli w imieniu wnioskodawcy oraz umocowania przedstawicieli podmiotu do zawarcia umowy na realizację zadania. Czegoś tu brakuje w tym zdaniu. Jak można składać wolę? W związku z tym proponuję, żeby to było bardziej zrozumiałe „składania oświadczenia woli”. Może być? Taką poprawkę chciałbym wnieść. I druga sprawa w paragrafie piątym ust. 1. Dotacja jest przyznana na podstawie umowy zawartej pomiędzy Burmistrzem Koronowa a podmiotem dotowanym. Czy faktycznie burmistrzem, bo stroną umowy takiej na moje zawsze jest gmina tylko jest reprezentowana przez burmistrza. Czy mogę prosić o stanowisko w tej kwestii?

Radca prawny Dariusz Grabas – Ta poprawka pierwsza jest okej. Rzeczywiście można to uzupełnić o doprecyzowanie, że do składania oświadczenia woli. Druga poprawka dotycząca paragrafu 5. tu rzeczywiście jest, że Gmina Koronowo jest stroną, natomiast w imieniu jej działa Burmistrz Koronowa i to jest dotacja gminy. Czyli ja rozumiem, że jest to wniosek o wprowadzenie poprawki pomiędzy Gminą koronowo a podmiotem dotowanym zamiast zwrotem Burmistrzem Koronowa.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – W związku z tym proszę o sprecyzowanie poprawki, którą mamy uchwalić.

Radny Sławomir Marszelski – Formalnie wnoszę dwie poprawki do projektu uchwały. Poprawka pierwsza w paragrafie trzecim ust. 3. mamy zdanie do wniosku należy dołączyć upoważnienie do składania i tu dopisujemy „oświadczenia” i dalej zostaje bez zmian.

Poprawka wniesiona przez radnego Sławomira Marszelskiego w głosowaniu radnych przez podniesienie ręki przeszła jednogłośnie 19 głosami „za”.

Radny Sławomir Marszelski - Druga poprawka w paragrafie piątym ust. 1. Dotacja jest przyznawana na podstawie umowy zawartej pomiędzy i by było zamiast „Burmistrzem Koronowa” „Gminą Koronowo” a podmiotem dotowanym.

Poprawka wniesiona przez radnego Sławomira Marszelskiego w głosowaniu radnych przez podniesienie ręki przeszła jednogłośnie 19 głosami „za”.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/377/09 w sprawie trybu przyznawania i rozliczania dotacji podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zabezpieczenia środków budżetowych na inwestycję pn.: „Budowa i przebudowa nawierzchni ulic OM 1000-lecia: ul. Brzozowa, ul. Modrzewiowa, ul. Sosnowa, ul. Świerkowa, ul. Topolowa, ul. Klonowa, ul. Łąkowa oraz ul. Okrężna i ul. Nowotki w Koronowie”.

Na salę obrad wrócił radny Piotr Jagielski. Obecnych 20 radnych.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Maria Strąk.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.
Brak dyskutantów.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

**Uchwała Nr XXXIII/376/09 w sprawie zabezpieczenia środków budżetowych na inwestycję pn.: „Budowa i przebudowa nawierzchni ulic OM 1000-lecia: ul. Brzozowa, ul. Modrzewiowa, ul. Sosnowa, ul. Świerkowa, ul. Topolowa, ul. Klonowa, ul. Łąkowa oraz ul. Okrężna i ul. Nowotki w Koronowie” podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.
Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.**

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie zbadania skargi Pani Natalii Izdebskiej na działalność Sołtysa Sołectwa Tryszczyn.

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący Rady Grzegorz Myk.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Może Komisja Rewizyjna wypowiedziałaby się jaki termin potrzebowałaby na zbadanie tej sprawy.

Radny Sławomir Marszelski – Jeżeli można w imieniu komisji Rewizyjnej, to wydaje nam się, że do dnia 15 czerwca 2009 r. powinniśmy opinię i projekt uchwały przedstawić i byłaby szansa na czerwcowej sesji podjęcia już uchwały rady w sprawie rozpatrzenia skargi.

Radny Tomasz Gordon - Ja prosiłbym o wyłączenie z głosowania.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Tak dobrze, albo Pan radny może się wstrzymać od głosowania lub wyjść na moment głosowania.

Salę obrad opuścił radny Tomasz Gordon. Obecnych 19 radnych.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Czy ktoś ma uwagi do daty 15 czerwca 2008 r. Nie widzę zatem proszę o wpisanie do projektu uchwały daty 15 czerwca 2009 r. Otwieram dyskusję.

Radny Piotr Jagielski – Kodeks Postępowania Administracyjnego określa kto rozpatruje skargę na kogo, w tym miejscu skargę na sołtysa rozpatruje kto i itd.?

Radca Prawny Dariusz Grabas – Dokładnie jest to określone w uchwale to znaczy określa to statut gminy i statut sołectwa.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos?
Nie widzę. Zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała Nr XXXIII/378/09 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie zbadania skargi Pani Natalii Izdebskiej na działalność Sołtysa Sołectwa Tryszczyn podjęta została 16 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 14. Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Koronowie za 2008 rok.

Sprawozdanie z działalności za 2008 rok Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Koronowie przedstawił Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński.

Sprawozdanie na piśmie dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 15. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o wniosek Pana radnego Tomasza Gordona w sprawie zwołania forum dotyczącego rolnictwa na temat oceny stanu upraw na terenie Gminy Koronowo, powiatu i województwa kujawsko-pomorskiego chciałbym tutaj nadmienić, że jeżdżąc wspólnie z zastępcami na zebrania wiejskie, rozmawiając z rolnikami z terenu Gminy Koronowo, wsłuchując się w te głosy już wcześniej planowaliśmy pewne takie szersze spotkanie dokonać. Pomysł Pana radnego jest bardzo dobry. żeby to zrobić w formie takiego dużego forum. Nie ma tutaj z nami Pana Posła Mojzesowicza, ale myślę, że poprzez niego możemy dotrzeć do sejmowej komisji rolnictwa i spróbować to gremium poszerzyć, ponieważ nie jest to problem naszej gminy aczkolwiek jesteśmy gminą rolniczą i nas to bardzo mocno dotyka. Jest to problem szerszy i oczywiście przychylamy się do tego wniosku, będziemy starali się w jak najszybszym terminie przygotować. Dwudziestego pierwszego maja 2009 r. jest przewidziane spotkanie sołtysów więc myślę, że do tego czasu będziemy mogli śmiało

powiedzieć, że termin będzie ustalony i również miejsce spotkania. Skoro ma to wypłynąć z Gminy Koronowo, musi się to odbyć również na terenie Gminy Koronowo.

Jeżeli chodzi o zapytanie Pani radnej Ewy Siekierskiej dotyczące segregacji śmieci, worki w kwocie złotówki, a teraz pięć złotych poproszę Pana dyrektora Chrzanowskiego.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Ryszard Chrzanowski – Aktualna cena, która jest za worek na papier, plastik i szkło wynosi 2,50 zł, natomiast na zbieranie odpadów biodegradalnych to worek kosztuje 3 zł. Czym to jest spowodowane? Pierwsza sprawa to jest to spowodowane tym, że otrzymujemy albo prawie nie mamy możliwości sprzedaży tych surowców wtórnych, które my zbieramy od naszych kontrahentów. Na koniec roku może się wytworzyć taka sytuacja, że nieomal by trzeba dopłacać za to, że ktoś łaskawie od nas odbierze zalegające ilości plastiku, szkła, papieru, czy biodegradalnych odpadów. Drugą rzeczą jest to, że segregacja tych odpadów, szczególnie biodegradalnych te worki służyły na gromadzenie różnych odpadów, ale tych biodegradalnych, były tam odpady wszystkie inne i jak gdyby to powoduje, że one i tak trafiały na wysypisko. Trzecią rzeczą jest zmiana od pierwszego stycznia 2009 r. wysokości opłat z tytułu ochrony środowiska, gdzie wprowadzono 107 zł za jedną tonę za zbierane odpady selektywnej zbiórki śmieci. Przedtem nie było tych 107 zł, w tej chwili trzeba 107 zł po prostu płacić do Urzędu Marszałkowskiego. Czwartą rzeczą jest to, że nasi kontrahenci nie zawsze przestrzegali zasad segregacji, gdzie utrudniali nam wręcz pracę, bo musieliśmy albo wtórnie sortować albo przy szkłe, przy stłuczce jest zamieszanie odpadami szkła okiennego, samochodowego i taki towar jest dyskwalifikowany w sprzedaży.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Na zapytanie Pani radnej Danuty Czarnotta odnośnie remontu dróg poproszę również Pana dyrektora.

Dyrektor Ryszard Chrzanowski – Mówimy tu o bieżącym i liniowym utrzymaniu dróg gminnych. Takim językiem rozumiałym to jest utrzymywanie stanu nawierzchni w stanie nie pogorszonym niż on był. Na tym polega to bieżące i liniowe utrzymanie dróg. Państwo radni na grudniowej sesji podjęli uchwałę, gdzie przewidzieli 750 tyś zł na utrzymanie tych dróg. Te pieniądze zostały zapisane w budżecie i pod te pieniądze zrobiono szczegółowy plan wydatków i na bieżąco jest to realizowane. Na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć tak, że nieomal wszystkie drogi zostały co najmniej jednokrotnie wyrównane, niektóre były równane nawet dwukrotnie,

trzykrotnie. Wszystkie drogi asfaltowe i utwardzone kamieniem wapiennym zostały tłuczniem wapiennym albo masą bitumiczno-asfaltową uzupełnione, nieczęsto dwu lub trzy krotnie. Na dzień dzisiejszy mamy tą sprawę na bieżąco załatwianą. Państwo zauważyliście, że znakujemy korzystając z tak pięknej aury znaki pionowe na jezdni, malujemy, żeby było to wykonane, nie na koniec maja, czerwca jak to kiedyś było. Wszelkie inne prace, gdzie były jakieś awarie na bieżąco te prace są wykonywane. Mogę powiedzieć, że taka dzienna stawka na utrzymanie dróg gminnych, w których ilość kilometrów Państwo doskonale znają wynosi 3.400 zł. Za I kwartał 2009 r. ilość wydatkowanych pieniędzy na zimowe utrzymanie dróg, bieżące i liniowe wydatkowano niemal 1/3 planowanych środków.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o zapytanie Pana radnego Steinke kiedy zostanie oczyszczona droga Koronowo – Wierzchucin Królewski Pan Czerkawski.

Z-ca Burmistrza Leszek Czerkawski – W kwestii tej w dniu 4 marca br. Burmistrz Koronowa zwrócił się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Rejonu Dróg Wojewódzkich Tucholi na, co w dniu 9 kwietnia wpłynęła odpowiedź następującej treści. Tutejszy Rejon Dróg informuje, że sprzątanie pasa drogowego na drodze wojewódzkiej nr 243 Mroczka-Koronowo wykona w okresie wiosennym z uwagi na sprzyjające warunki pogodowe potrzebnych do wykonania powyższych prac jak również przeprowadzeniu procedury przetargowej, która wyłoni wykonawcę na sprzątanie pasa drogowego. Od momentu wpłynięcia tego pisma minęły trzy tygodnie, myślę, że jeszcze chwilę możemy poczekać. Być może zrealizują tą swoją obietnicę, jeżeli nie ponowimy wniosek.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o zapytanie Pana radnego Porazińskiego jakie środki, tantiemy na odprawę Pani skarbnik ja tylko odpowiem krótko. Pani skarbnik wykorzystuje aktualnie wykorzystuje urlop wypoczynkowy, który jej przysługiwał, jest w trakcie trwania wypowiedzenia umowy o pracę. Kończy się to z dniem 30 czerwca 2009r. Jeżeli chodzi o środki, nigdy nie wypłaciliśmy żadnych środków do dnia dzisiejszego. Natomiast jeżeli to będą naliczone po dniu, czy do dnia 30 czerwca 2009 r. zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Czy wszyscy radni otrzymali wyczerpujące odpowiedzi? Nie widzę uwag.

Burmistrz Stanisław Gliszczyński – Chciałbym Państwu przedstawić, pokazać, do przejrzenia. To jest pierwszy egzemplarz Koronowo i okolice albumu, o który walczyliśmy. Myślę, że warto będzie się z nim zapoznać, nie jest on jeszcze dystrybuowany. Zastanowimy się w jaki sposób będziemy to wykonywali, ale uważam, że warto jest już promować tą publikację, bo jest tego naprawdę godna.

Ad. 16. Zamknięcie obrad XXXIII sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Grzegorz Myk zamknął obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Sesja trwała od godziny 10.00 do godziny 14.40.

Koronowo, dnia 12 maja 2009 roku

Protokół sporządziła
Adela Rojek

Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ

Grzegorz Myk