

Poczta Polska S.A.
ul. Jagiellońska 6
85-950 Bydgoszcz

Modyfikacja IWZ i wyjaśnienia i do zapytania ofertowego na świadczenie usług pocztowych dla potrzeb Urzędu Miejskiego w Koronowie oraz jednostek Gminy.

Pytanie 1

Wykonawca wnosi o zmianę treści punktu 7 Rozdział XII IWZ na następującą:

„ Wykonawca będzie dostarczał przesyłki do siedziby Zamawiającego pomiędzy godziną 7:30 a 8:30 a do jednostek wymienionych w pkt 3.2 pomiędzy godziną 8:00 a 16:00 i zostawiał je w:

- 1) biurze podawczym (pokój nr 6) dla Zamawiającego wymienionego w pkt. 3.2.a),
- 2) sekretariatach jednostek, wymienionych w pkt 3.2.b) – k)

Przesyłki będzie odbierała wyłącznie osoba do tego upoważniona przez Zamawiającego”.

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapisy pkt 7 Rozdziału XII IWZ oraz zapisy pkt 7 Istotnych postanowień umowy, które otrzymują brzmienie:

Wykonawca będzie dostarczał przesyłki dla:

- 1) Urzędu Miejskiego w Koronowie, do siedziby Zamawiającego pomiędzy godziną 07:30 a godziną 8:30 i zostawiał je w biurze podawczym (pokój nr 6),
- 2) jednostek wymienionych w pkt 3.2.b)-k) rozdziału XII IWZ, w godzinach pracy tych jednostek i zostawiał je sekretariatach jednostek.

Przesyłki będzie odbierała wyłącznie osoba do tego upoważniona przez Zamawiającego.

Pytanie 2

Wykonawca prosi o zmianę formularza cenowego (załącznik nr 2 do IWZ), poprzez dodanie pozycji Poczta Firmowa – ponieważ Zamawiający nie ma możliwości bezpłatnego świadczenia usługi odbioru przesyłek.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji formularza cenowego (załącznik nr 2 do IWZ). Modyfikuje natomiast zapisy pkt 8 Rozdziału XII IWZ oraz zapisy pkt 8 Istotnych postanowień umowy, które otrzymują brzmienie:

Przesyłki przeznaczone do wysyłki będą dostarczane przez Zamawiającego do wskazanej przez Wykonawcę placówki pocztowej, z lokalizacją najbliższą danej jednostki Zamawiającego.

Pytanie 3

Wykonawca wnosi o wykreślenie w załączniku nr 4 do IWZ – istotne postanowienia umowy pkt 27 i 28 z uwagi na to, że Wykonawca ponowi odpowiedzialność w wypadkach wskazanych w Prawie pocztowym i aktach wykonawczych do w/w ustawy lub wnosi o szczegółowe wskazanie przypadków, które zdaniem Zamawiającego mogą być podstawą do naliczenia wskazaniem w pkt 27 kary umownej.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisów pkt 27 i 28 Istotnych postanowień umowy. Jednocześnie informujemy, że art. 87 ustawy prawo pocztowe stanowi, że do odpowiedzialności operatorów pocztowych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny. Co za tym idzie wnioskowana przez Państwa konieczność szczegółowego wymienienia przypadków mogących być podstawą naliczenia kary umownej nie istnieje. Będą to

bowiem wszystkie przypadki nieprawidłowego wykonania umowy, o których mowa w przepisach kodeksu cywilnego regulujących wykonywanie zobowiązań, a które nie są uregulowane w powołanej wyżej ustawie. Norma ta ma charakter abstrakcyjny i nie chcielibyśmy ograniczać się poprzez enumeratywne wymienianie przypadków.

z up. BURMISTRZA


Bogdan Grzegorewicz
Zastępca Burmistrza