

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n. **Rozbudowa drogi gminnej do Kadzionki nr 050108 C od km 0 + 006,39 do km 0 = 996,39 w miejscowości Buszkowo** – nr postępowania ZP.271.1.5.2020.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej uPzp, tekst jednolity Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm), Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące zapytania Wykonawców oraz modyfikuje treść ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ:

Pytanie 1

Czy Zamawiający wymaga wykonania odcinka próbnego? Jeżeli tak to prosimy o podanie dokładnej lokalizacji, ilości oraz konstrukcji odcinka próbnego.

Odpowiedź:

Zamawiający ze względu na zbyt krótki odcinek drogi nie wymaga wykonania odcinka próbnego

Pytanie 2

Na przekroju normalnym I-I jezdni składa się z warstw:

- nawierzchnia z betonu wałowanego C30/37 o grub. 18cm
- podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5 mm o grub. 10-20 cm.

W przedmiarze jezdni składa się z warstw:

- podbudowa z mieszanki mineralno-cementowo-emulsyjnej MCE o grubości po zagęszczeniu 30 cm
- podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC 22 P – warstwa o minimalnej grubości po zagęszczeniu 10cm – jezdni
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W o grubości po zagęszczeniu 8 cm
- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11S o grubości po zagęszczeniu 4 cm.

W dokumentacji projekt wykonawczy wersja A w punkcie 6.3 jezdni składa się z warstw:

- podbudowa zasadnicza z mieszanki mineralno-asfaltowej 20 cm
- warstwa wiążąca z mieszanki mineralno –asfaltowej 8 cm
- warstwa ścieralna z mieszanki mineralno-asfaltowej 4 cm.

W dokumentacji projekt wykonawczy wersja A w punkcie 6.1 jest napisane – projektowany odcinek drogi gminnej zostanie wykonany w technologii nawierzchni z mieszanek mineralno-asfaltowych lub betonu cementowego w technologii. Prosimy o podanie prawidłowej konstrukcji jezdni, zamieszczenie poprawnego przekroju normalnego oraz ewentualne poprawienie kosztorysu.

Odpowiedź:

Droga została zaprojektowana w dwóch wariantach konstrukcyjnych do realizacji został wybrany wariant konstrukcji z mieszanek mineralno bitumicznych.

Zamieszczamy przekrój normalny z projektu wykonawczego, którego zabrakło w ogłoszeniu.

Prawidłowy przekrój:

- podbudowa z mieszanki mineralno-cementowo-emulsyjnej MCE o grubości po zagęszczeniu 30 cm
- podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC 22 P – warstwa o minimalnej grubości po zagęszczeniu 10cm – jezdnia
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W o grubości po zagęszczeniu 8 cm
- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC 11S o grubości po zagęszczeniu 4 cm.

Pytanie 3

Na przekroju normalnym I-I jezdnia składa się z warstwy – podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5 mm o grub. 10-20 cm. Prosimy o podanie jednoznacznej grubości warstwy oraz uzupełnienie kosztorysu.

Odpowiedź:

Patrz odp. 2. Proszę sugerować się przekrojem normalnym załączonym wraz z odpowiedziami. podbudowa z mieszanki mineralno-cementowo-emulsyjnej MCE o grubości po zagęszczeniu 30 cm

Pytanie 4

W przedmiarze w pozycji 24 jest napisane – podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC 22 P – warstwa o minimalnej grubości po zagęszczeniu 10cm – jezdnia. Wg. art. 30 i 31 Ustawy Zamówień Publicznych –Zamawiający ma obowiązek określić przedmiot zamówienia, w sposób umożliwiający Wykonawcom prawidłową wycenę robót. Podanie w SIWZ grubości jako minimalnej nie daje Wykonawcom możliwości prawidłowej wyceny. Tej szansy nie daje również wizja lokalna, jedynie wykonanie pomiaru wysokościowego i stworzenie tabeli profilowań pozwoli określić minimalną grubość. Dostarczenie takich informacji należy do obowiązków Zamawiającego a nie Wykonawcy gdyż nie jest to przetarg na zasadzie "Projektuj i buduj".

W związku z powyższym odwołując się do art. 30 i 31 prosimy o podanie jednoznacznej gr. w-wy podbudowy zasadniczej lub załączenie tabeli profilowań.

Odpowiedź:

Patrz odp.2. Proszę sugerować się Przekrojem normalnym załączonym wraz z odpowiedziami. Właściwa grubość warstwy 10 cm.

Pytanie 5

Na przekroju normalnym I-I pobocze składa się z warstwy:

- pobocze umocnione kruszywem o grub. 15 cm.

W przedmiarze brakuje takiej pozycji. Prosimy o wyjaśnienie oraz ewentualne poprawienie kosztorysu.

Odpowiedź:

Należy uwzględnić wykonanie poboczy z kruszywa łamanego, przedmiar oraz kosztorys ofertowy są narzędziami pomocniczymi – nie zostanie skorygowany.

Pytanie 6

1. Prosimy o załączenie przekroju normalnego zjazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada przekrojów normalnych zjazdów.

Zjazdy należy ograniczyć opornikiem i wykonać konstrukcję:

- nawierzchnia z betonowej kostki brukowej gr 8 cm – kolor grafit
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr 5cm
- warstwa z KŁSM 0/31,5 – 20cm

Pytanie 7

Prosimy o załączenie szczegółu konstrukcyjnego oporników betonowych na zjazdach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada przekrojów normalnych zjazdów.

Pytanie 8

Prosimy o wskazanie czyje są materiały z rozbiórki oraz o ewentualne podanie lokalizacji wywozu materiałów z rozbiórek.

Odpowiedź:

Zagospodarowanie wszelkich materiałów wraz z tymi z rozbiórki leży po stronie wykonawcy.

Pytanie 9

Czy na warstwę podbudowy można zastosować gruz betonowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania gruzobetonu.

Pytanie 10

W decyzji Starosty Bydgoskiego nr WN.673.7.2017 w punkcie 8 jest napisane, że projekt zakłada wykonanie pięciu odcinków rowów odwadniających. W operacie wodnoprawnym w rozdziale I należy wykonać przydrożny rów trawiasty na pięciu odcinkach (wychodzi 441mb). W kosztorysie brakuje takiej pozycji. Prosimy o wyjaśnienie oraz ewentualne poprawienie kosztorysu.

Odpowiedź:

Pozycja ta ujęta jest w robotach ziemnych

Pytanie 11

W przedmiarze w pozycji 32 jest napisane – bariery ochronne stalowe po zachodniej stronie. Prosimy o załączenie szczegółu konstrukcyjnego oraz SST (parametry bariery).

Odpowiedź:

Wykonać zgodnie z załączoną do niniejszych wyjaśnień SST D07.05.01

Pytanie 12

W dokumentacji projekt wykonawczy wersja A w punkcie 8 jest napisane – w bezpośrednim rejonie Inwestycji występują następujące urządzenia infrastruktury podziemnej:

- sieć elektroenergetyczna
- sieć telekomunikacji
- sieć wodociągowa.

W związku z realizacją przebudowy drogi nie przewiduje się przebudowy sieci uzbrojenia terenu z wyjątkiem zabezpieczeń na odcinkach wskazanych przez gestorów sieci.

Prosimy o załączenie aktualnych uzgodnień z poszczególnymi gestorami sieci.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza do niniejszych wyjaśnień aktualne uzgodnienia.

Pytanie 13

Prosimy o załączenie aktualnego pozwolenia na wycinkę drzew. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czyją własnością jest drewno z wycinki. Jeżeli Zamawiającego prosimy o podanie kwoty, którą należy oddać Zamawiającemu za wykup drewna (szacunek brakarski)

Odpowiedź:

Wycinka drzew objęta jest decyzją na realizację inwestycji drogowej.

Drewno jest własnością zamawiającego, po stronie wykonawcy jest przewiezienie drewna do miejscowości Koronowo na teren Gminy przy ul Pomianowskiego wraz z przekazaniem operatu brakarskiego o ilości pozyskanego drewna.

Lub przejęcie drewna, przekazanie operatu brakarskiego oraz rozliczenie kwoty na podstawie sporządzonego operatu oraz średnich cen drewna

Pytanie 14

Prosimy o informację czy geodezję powykonawczą należy uwzględnić w przedmiarze.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 15

Zgodnie z załączoną STWiORB warstwę podbudowy i wiążącą należy wykonać z betonu asfaltowego z KR3-4 natomiast warstwę ścieralną z betonu asfaltowego KR2. Prosimy o wskazanie właściwej kategorii ruchu dla mieszanek mineralno-asfaltowych.

Odpowiedź:

Nawierzchnię należy wykonać zgodnie z przyjętymi założeniami warstwę podbudowy i wiążącą należy wykonać z betonu asfaltowego z KR3-4 a warstwę ścieralną z betonu asfaltowego KR2.

Pytanie 16

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

- szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,
- zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawiesza funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej spółki.

W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie – której ramy czasowe na dzień składania oferty pozostają nieznane - może spowodować istotne problemy z wykonaniem umowy oraz jej ewentualnych terminów pośrednich w terminach określonych umownie. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia czasu na ukończenie wykonania umowy, jak również wydłużenie czasu na wykonanie terminów pośrednich w przypadku wykazania przez Wykonawcę przeszkód w realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał

Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu spowodowanych wprowadzeniem „Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii”. W pozostałych przypadkach zastosowanie znajdują zapisy SIWZ rozdział IV pkt. 8)

Pytanie 17

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej za „opóźnienie w wykonaniu określonego w umowie przedmiotu umowy” (§ 15, pkt. 2, ust. 1) z 1% na 0,5% wynagrodzenia brutto, za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w zapisach umownych.

Pytanie 18

Prosimy o podanie dokładnego rodzaju bariery (parametrów systemu powstrzymywania zgodnie z obowiązującymi przepisami) ochronnej stalowej przewidzianej do wbudowania w ramach realizacji zadania.

Odpowiedź:

Należy wykonać zgodnie z SST.

Pytanie 19

Prosimy o informację do kogo należą pozyskane materiały rozbiórkowe oraz podanie lokalizacji składowiska Inwestora do ewentualnego odwozu materiałów.

Odpowiedź:

Do wykonawcy.

Pytanie 20

Prosimy o informację czy z uwagi na ryczałtowy sposób rozliczenia, drewno pozyskane z wycinki przechodzi na własność Wykonawcy i czy koniecznym będzie sporządzenie przez Wykonawcę protokołu brakarskiego? W przypadku konieczności przekazania drewna Zamawiającemu prosimy o podanie lokalizacji odwozu materiałów.

Odpowiedź:

Drewno jest własnością zamawiającego, po stronie wykonawcy jest przewiezienie drewna do miejscowości Koronowo na teren Gminy przy ul Pomianowskiego w Koronowie wraz z przekazaniem operatu brakarskiego o ilości pozyskanego drewna, ub przejęcie drewna, przekazanie operatu brakarskiego oraz rozliczenie kwoty na podstawie sporządzonego operatu oraz średnich cen drewna.

Pytanie 21

1. W załączonej na stronie Zamawiającego DP zamieszczono projekt Tymczasowej Organizacji Ruchu. Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje konieczność wykonania nowego projektu czy będzie wymagał wyłącznie aktualizacji zamieszczonego projektu?

Odpowiedź

W zależności od harmonogramu i sposobu prowadzenia robót. Wykonawca winien uzyskać i zatwierdzić projekt Czasowej Organizacji Ruchu.

Pytanie 22

Prosimy o załączenie aktualnego zatwierdzenia projektu Czasowej Organizacji Ruchu Zamieszczone zatwierdzenie w dokumentach przetargowych jest nie aktualne.

Odpowiedź:

Wykonanie aktualizacji projektu tymczasowej organizacji ruchu oraz jej wprowadzenie leży po stronie wykonawcy.

Pytanie 23

Prosimy o potwierdzenie, że Inwestycja nie przewiduje konieczności wykonania nawierzchni z kostki kamiennej oraz wbudowywania krawężników kamiennych.

Odpowiedź:

Nie przewiduje

Pytanie 24

Prosimy o informację czy Zamawiający dostarczy niezbędne materiały wsadowe do wykonania mieszanki MCE w celu obniżenia kosztów realizacji Inwestycji. Jeżeli tak prosimy w wskazania jakie są materiały jakie posiadają parametry. Czy Zamawiający dostarczy takowe materiały na teren budowy? Jeżeli nie prosimy o podanie miejsca składowania i możliwość załadunku.

Odpowiedź:

Dostawa materiałów po stronie wykonawcy.

Pytania 25

W zamieszczonej dokumentacji projektowej zawarto uzgodnienie stałej organizacji ruchu z terminem wprowadzenia do dnia 30.06.2020. W związku z przyjętym terminem realizacji brak jest możliwości wprowadzenia SOR w terminie wskazanym w dokumentacji przetargowej. Prosimy o potwierdzenie iż aktualizacja zatwierdzenie SOR leży po stronie Zamawiającego

Odpowiedź:

Po stronie zamawiającego.

Pytanie 26

W zamieszczonej dokumentacji projektowej dotyczącej docelowej organizacji załączono zatwierdzenie projektu na odcinku od km 0+100 do km 1+000. Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający nie przewiduje wprowadzania stałej organizacji ruchu na odcinku od km 0+000 do km 0+100, który wchodzi w zakres przebudowy.

Odpowiedź:

Nie przewiduje

Pytanie 27

W związku z rozbieżnościami w dokumentacji projektowej prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju, koloru i grubości kostki brukowej przewidzianej do wbudowania w powierzchnię zjazdów w ramach ww. zadania.

Odpowiedź:

Nawierzchnia z betonowej kostki brukowej gr 8 cm – kolor grafit

Pytanie 28

Prosimy o podanie lokalizacji zjazdów przeznaczonych do wybudowania z betonowej kostki brukowej.

Odpowiedź:

Wszystkie zgodnie z PZT z projektu wykonawczego.

Pytanie 29

Prosimy o załączenie do Dokumentacji przekrojów normalnych z określeniem konstrukcji jezdni i zjazdów oraz niezbędnych szczegółów konstrukcyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada rysunków przekrojów normalnych zjazdów. Prawidłowe rysunki przekrojów normalnych normalne drogi stanowią załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie 30:

Z uwagi na uszkodzenie pliku zamieszczonego na stronie Zamawiającego, prosimy o przekazanie dokumentu nazwanego "Aktualne uzgodnienia".

Odpowiedź:

W załączeniu do niniejszych wyjaśnień Zamawiający przekazuje dokument Aktualne uzgodnienia.

Pytanie 31

Prosimy o wyjaśnienie zapisów zawartych w uzgodnieniu z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nr pisma IZIW4-505-68/2016 dotyczących "rozszerzenia zakresu robot o utwardzenie fragmentu jezdni na terenie zamkniętym (na działce nr 17 obręb Buszkowo), w technologii zastosowanej na sąsiednich odcinkach drogi". Czy Zamawiający potwierdza konieczność wykonania ww. robót? Czy zakres tych robót został ujęty w zamieszczonym przedmiarze robót? Jaka jest lokalizacja, konstrukcja oraz powierzchnia przewidywanych robót?

Odpowiedź:

Tak, zakres objęty w przedmiarze. Przekrój jak na całej budowanej drodze. Przekrój jest narzędziem pomocniczym.

Pytanie 32

W trakcie wizji lokalnej stwierdzono iż w miejscu projektowanego przepustu fi600 na wlocie i wylocie znajdują się istniejące drzewa (kolidujące w przypadku budowy nowego przepustu) prosimy o potwierdzenie że ilość drzew konieczna do wycinki została zawarta w przedmiarze jeżeli nie prosimy o wyjaśnienia i przekazania decyzji na wycinkę drzew.

Odpowiedź:

Jeśli zajdzie konieczność wycinki drzew zamawiający wystosuje stosowny wniosek o pozwolenie na wycinkę. Decyzja na realizację inwestycji drogowej nie zawiera wycinki drzew, wskazanych w pytaniu.

Pytanie 33

W przedmiarze robót nie są wskazane roboty związane z wykonaniem poboczy z kruszywa łamanego 0/31,5. Czy Zamawiający wymaga wykonania poboczy z wykorzystaniem kruszywa łamanego o ww. uziarnieniu? Czy pobocza mają być wykonane z kruszywa naturalnego czy z kruszywa z recyklingu?

Odpowiedź:

Wykonać zgodnie z SST D04.02.

Pytanie 34

W opisie technicznym w punkcie 5.2 jest napisane, że istniejąca droga jest z kruszywa łamanego. Z zamieszczonej opinii geotechnicznej wynika, iż wykonano tylko 4 odwierty na długości 991 mb: odwiert nr 1 warstwa tłucznia gr 0,26 m; odwiert nr 2 warstwa tłucznia gr 0,12 m; odwiert nr 3 warstwa tłucznia gr 0,07 m; odwiert nr 4 warstwa tłucznia gr 0,26 m średnia grubość istniejącej nawierzchni z kruszywa wg 4 odwiertów to 17 cm.

Wg dokumentacji projektowej oraz przedmiaru należy wykonać podbudowę z mieszanki MCE o grubości 30 cm. W SST nr D.05.03.05 dot MCE w pktcie 2 „Materiały” jest napisane, że do wykonania podbudowy z MCE należy zastosować: destrukta asfaltowy, kruszywo, emulsję asfaltową, cement oraz wodę. Zasadą wykonywania mieszanki mineralno – cementowo - emulsyjnej MCE o ciągłym uziarnieniu, jest wykorzystanie materiałów z recyklingu istniejącej nawierzchni. Mieszanka ta składa się wtedy z destruktu lub destruktu i kruszywa mineralnego

odzyskanego, wymieszana na zimno z cementem i emulsją asfaltową w określonych proporcjach, w warunkach optymalnej wilgotności.

Na remontowanej drodze w m. Kadzionki do wykonania MCE należy dowieźć brakujący materiał czyli: **destrukt oraz kruszywo** co znacznie przedraża wykonanie w/w warstwy.

Czy Zamawiający dopuści zamianę technologii wykonania podbudowy z MCE na podbudowę z tłucznia kamiennego lub podbudowę z mieszanki stabilizowanej cementem celem obniżenia kosztów ?

Odpowiedź:

Tak, dopuszcza.

Pytanie 35

Prosimy o podanie parametrów barier ochronnych.

Odpowiedź:

Parametry podano w sst.

Pytanie 36

W dokumentacji w TOM 3 SOR są załączone dwa różne opisy techniczne: plik 201638 OT z datą opracowania 09.2016 oraz plik 201638-SOR-00-OT-03 z datą opracowania 07.2019. Prosimy o wskazanie poprawnego opisu technicznego oraz ewentualne usunięcie błędnego pliku.

Odpowiedź:

Należy wprowadzić SOR na podstawie zaktualizowanej dokumentacji z 2019. Termin wprowadzenia zostanie przedłużony na czas realizacji zadania.

Pytanie 37

Opis dla zadania przywołuje kategorię ruchu KR2, SST dla mieszanki KR 3-4 i KR 2. Prosimy o ujednoczenie.

Odpowiedź:

Nawierzchnię należy wykonać zgodnie z przyjętymi założeniami warstwę podbudowy i wiążącą należy wykonać z betonu asfaltowego z KR3-4 a warstwę ścieralną z betonu asfaltowego KR2.

Pytanie 38

Dla w-wy wiążącej dla ruchu KR3-4, założony jest asfalt 50/70, czy Zamawiający dopuści stosowanie asfaltu 35/50?

Odpowiedź:

Wykonać zgodnie z dokumentacją.

Pytanie 39

Prosimy o załączenie SST dla pozycji „Bariery ochronne stalowe po zachodniej stronie”.

Odpowiedź:

Jak w pytaniu nr 11.

Pytanie 40

W przedmiarze w poz. 19 należy wykonać – montaż prefabrykowanych przepustów rurowych jednootworowych, z rur HDPE – rura o średnicy wewnętrznej 60 cm. SST jest załączone dla rur o średnicy 40, 60 oraz 80 cm. Prosimy o podanie jednoznacznej średnicy rur oraz załączenie prawidłowego SST.

Odpowiedź:

Należy przyjąć rury 60 cm.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje zapisy ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ, dotyczące terminu składania i otwarcia ofert otrzymującej brzmienie:

- pkt IV.6.2. ogłoszenia o zamówieniu:

Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu:

8 czerwca 2020, godzina 09:00.

- Rozdział X, pkt. 7, SIWZ otrzymuje brzmienie:

Zaleca się, aby wykonawca zamieścił ofertę w zamkniętej kopercie, oznaczonej w następujący sposób: Gmina Koronowo, Plac Zwycięstwa 1, 86-010 Koronowo, pokój nr 13, przetarg nieograniczony, „Oferta na rozbudowę drogi gminnej do Kadzionki” oraz „nie otwierać przed 8 czerwca 2020 r., godz. 09:30”.

- Rozdział XI, pkt 1 SIWZ otrzymuje brzmienie:

Ofertę należy złożyć w Urzędzie Miejskim w Koronowie, Plac Zwycięstwa 1, 86-010 Koronowo, pokój nr 13 /sekretariat/ I piętro, w terminie do dnia 8 czerwca 2020 r., do godz. 9:00.

- Rozdział XI, pkt 4 SIWZ otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 8 czerwca 2020r., o godz. 09:30 w siedzibie Zamawiającego w Koronowie, ul. Plac Zwycięstwa 1, 86-010 Koronowo – sala nr 27 (I piętro).

Transmisja on-line z otwarcia ofert zostanie przeprowadzona przez Zamawiającego w dniu **8 czerwca 2020 r. o godzinie 9:30** na stronie dedykowanej ogłoszeniu o zamówieniu publicznym p.n. „Rozbudowa drogi gminnej do Kadzionki nr 050108 C od km 0 + 006,39 do km 0 = 996,39 w miejscowości Buszkowo”, symbol postępowania ZP.271.1.5.2020: <http://www.bip.koronowo.pl/?app=przetargi>

z up. BURMISTRZA

Sławomir Marszałski
Zastępca Burmistrza

