

OR.RM.0052-7-.28/10

**Protokół Nr LI/10
z obrad LI sesji Rady Miejskiej w Koronowie
odbytej w dniu 30 czerwca 2010 roku
w sali sesyjnej w Urzędzie Miejskim
w Koronowie przy ul. Farnej 24**

Sesję otworzył i przewodniczył jej obradom Grzegorz Myk Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 18 radnych na ogólny stan 21 radnych.

Radny Tomasz Gordon przybył na obrady sesji w punkcie 9a porządku obrad.

Radni nieobecni: Piotr Jagielski, Tomasz Poraziński i Maria Strąk.

Protokolant sesji Maria Klapczyńska.

W sesji udział wzięli również:

- | | | | |
|-----|----------------------------|---|--|
| 1. | Pan Stanisław Gliszczyński | - | Burmistrz Koronowa |
| 2. | Pan Leszek Czerkawski | - | Z-ca Burmistrza Koronowa |
| 3. | Pan Tomasz Angielczyk | - | Skarbnik Gminy |
| 4. | Pani Barbara Sosnowska | - | Sekretarz Gminy |
| 5. | Pan Ryszard Pawełczak | - | Komendant Komisariatu Policji
w Koronowie |
| 6. | Pan Andrzej Nowak | - | Dyrektor SP ZOZ w Koronowie |
| 7. | Pani Maria Musiał | - | Kierownik Wydziału IPR UM |
| 8. | Pani Barbara Piłat | - | Kierownik Wydz. RGG UM |
| 9. | Pan Ryszard Chrzanowski | - | Dyrektor ZGKiM w Koronowie |
| 10. | Pan Maciej Makowski | - | Dyrektor MGOSiR w Koronowie |
| 11. | Pan Dariusz Grabas | - | Radca prawny UM |

Porządek obrad LI sesji, przesłany radnym wraz z materiałami na sesję:

1. Otwarcie obrad LI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad LI sesji.
3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad LI sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad L sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
5. Występ artystyczny dzieci w ramach unijnego projektu „Przedszkolaki z naszej paki”.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady.

7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
8. Składanie interpelacji.
9. Zapytania, wnioski i informacje.
10. Informacja: Punktu Informacji Turystycznej, stanowiska ds. Promocji, Miejsko – Gminnego Zespołu Edukacji i Komendanta Policji w Koronowie o przygotowaniu Gminy do sezonu turystycznego i wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLIV/487/10 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 7 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2010.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego jednostki za pierwsze półrocze.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/492/10 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 27 stycznia 2010 roku w sprawie emisji obligacji Gminy Koronowo.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Koronowo i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany zasad korzystania ze stołówek szkolnych.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji udzielonych placówkom niepublicznym, prowadzonych na terenie Gminy Koronowo przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Koronowo.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o współpracy z Urzędem Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Gminę Koronowo projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, Działanie 9.1 „Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty” Poddziałanie 9.1.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych” - Przygoda z wiedzą.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

"Lipkusz" dla terenów położonych w mieście Koronowie.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Obwodnica I" dla terenów położonych w Trzuszczynie, gmina Koronowo.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy Al. Jana Pawła II w Koronowie.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Park Wiatrowy Koronowo IV" dla terenów położonych w gminie Koronowo.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Park Wiatrowy Koronowo V" dla terenów położonych w gminie Koronowo.

24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Park Wiatrowy Koronowo VI" dla terenów położonych w gminie Koronowo.

25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Park Wiatrowy Koronowo VII" dla terenów położonych w gminie Koronowo.

26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Park Wiatrowy Koronowo VIII" dla terenów położonych w gminie Koronowo.

27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej likwidacji Regionalnego Zespołu Opieki Paliatywnej – Dom Sue Ryder w Bydgoszczy.

28. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Koronowo na okręgi wyborcze, ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia insygniów Gminy Koronowo.

30. Sprawozdanie z działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koronowie

31. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

32. Zamknięcie obrad LI sesji.

Ad. 1. Otwarcie obrad LI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Obrady LI sesji Rady Miejskiej w Koronowie otworzył przewodniczący rady Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady powitał wszystkich przybyłych na obrady LI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad LI sesji.

Na podstawie listy obecności przewodniczący rady Grzegorz Myk stwierdził prawomocność obrad LI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 18 radnych na ogólny stan 21 radnych.

Radny Tomasz Gordon przybył na obrady sesji w punkcie 9a porządku obrad.

Radni nieobecni: Piotr Jagielski, Tomasz Poraziński i Maria Strąk.

Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji.

Ad. 3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad LI sesji.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Zwrócił się do mnie Pan Andrzej Nowak z prośbą o przesunięcie sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koronowie ze względu na obowiązki służbowe. Proponuję o przesunięcie sprawozdania na punkt 9a.

Radni w głosowaniu poprzez podniesienie ręki jednogłośnie „za” opowiedzieli się za przedstawioną propozycją.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Czy ktoś ma propozycję zmian porządku obrad dzisiejszej sesji?

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Do wprowadzenia do porządku dzisiejszej sesji mam dwa projekty uchwał. Pierwszy to projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/494/10 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 27 stycznia 2010 roku w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej z budżetu Gminy Koronowo na 2010 rok. Proponuję o ujęcie tego projektu jako punkt 28a.

Radni w głosowaniu poprzez podniesienie ręki jednogłośnie „za” opowiedzieli się za przedstawioną propozycją.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Drugi to projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego. Proponuję o ujęcie tego projektu jako punkt 28 b.

Radni w głosowaniu poprzez podniesienie ręki jednogłośnie „za” opowiedzieli się za przedstawioną propozycją.

Więcej zmian nie zgłoszono.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk odczytał porządek obrad LI sesji wraz z wprowadzonymi zmianami.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z obrad L sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Radni jednogłośnie 17 głosami „za” w głosowaniu poprzez podniesienie ręki przyjęli protokół z obrad L sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 5. Występ artystyczny dzieci w ramach unijnego projektu „Przedszkolaki z naszej paki”.

Dzieci z Przedszkola Samorządowego z Oddziałami Integracyjnymi w Koronowie realizujące program „Przedszkolaki z naszej paki” wystąpiły z programem artystycznym przygotowanym na tę okazję. Każdy z radnych otrzymał również laurkę własnoręcznie wykonaną przez dzieci oraz kubek z logiem „Przedszkolaki z naszej paki”.

Dzieci przekazały na ręce burmistrza Stanisława Gliszczyńskiego wykonane na zajęciach artystycznych rysunek.

Przewodniczący rady podziękował dzieciom za występ i wraz z burmistrzem przekazali dzieciom słodki upominek.

Ad. 6. Sprawozdanie Burmistrza Koronowa z działalności w okresie między sesjami rady.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami rady przedstawił Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński.

Sprawozdanie na piśmie dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.

Informację o złożonych interpelacjach radnych i udzielonych na nie odpowiedziach przedstawił przewodniczący rady Grzegorz Myk.

Informację na piśmie dołączono do protokołu z obrad sesji.

Ad. 8. Składanie interpelacji.

Interpelacji nie zgłoszono.

Ad. 9. Zapytania, wnioski i informacje.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk odczytał zapytanie radnego Tomasza Gordona, który ze względu na rozprawę sądową przybędzie na sesję

później.

W imieniu mieszkańców wsi Tryszczyn zwracam się do Pana burmistrza o wyjaśnienie kwestii, czy używanie urządzeń hukowych do straszenia ptaków, szpaków, w sadach jest zgodne z prawem?

Radny Roman Gut

Do kogo należy utrzymanie terenu w porządku nadającym się do turystów od nowego chodnika w kierunku do wody, ponieważ zwracając się o wycięcie chwastów i trawy dyrektor mi powiedział, że to należy do Pana Makowskiego. Pan Makowski mówi, że nie ma sprzętu. Teren ten wygląda delikatnie mówiąc niepromocyjnie. Przy okazji Pan burmistrz może zobaczyć chwasty i trawy są dosyć duże. To nie było ścinane przed sezonem turystycznym, a uważam, że należało to uporządkować. Wielu turystów chce sobie rozłożyć koc i odpocząć w cieniu drzew, brzoź.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński - Można uściślić o jaki teren chodzi?

Radny Roman Gut - To jest ten teren, jak jest ten nowy chodnik w kierunku do wody. Tam jest taki duży teren pod drzewami porośnięty chwastami wysokimi i trawnikiem.

Radna Danuta Czarnotta

Jest to właściwie zapytanie do dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Prawdopodobnie na Tuszynach koło restauracji Bazyliszek w kierunku Makrum w odległości około 12 m jest ujęcie wody. Kiedyś odwiert ten był zrobiony na potrzeby Makrumu i Stomilu. Chciałabym, aby Pan dyrektor zlecił, aby sprawdzić, czy to ujęcie wody można wykorzystać jeszcze obecnie. Podobno był to duży odwiert zrobiony za dawnych czasów.

Radny Henryk Borowicz

1. Mam zapytanie do Pana burmistrza. Mieszkańcy ul. Farnej w Koronowie złożyli pismo w sprawie podłączenia do KAPEC. Czy Pan Burmistrz może coś powiedzieć, żeby odpowiedzieć mieszkańcom na to pismo?
2. Na Osiedlu Samociążek są ulice do utwardzenia np. ul. Bulwarowa i Objazdowa. Czy te drogi zostaną utwardzone, kiedy? Czy są jakieś plany? O tym chciałbym się dowiedzieć.

Radna Ewa Semrau

Na poprzedniej sesji zwracałam się z prośbą o zainstalowanie na przystanku autobusowym w Glinkach kosza do śmieci. Dyrektor Chrzanowski obiecał, że przy najbliższej wywózce śmieci będzie on zainstalowany, lecz do dnia dzisiejszego go nie ma. Jak mamy młode pokolenie nauczyć porządku, skoro

nie mają gdzie tych papierków wyrzucać.

Radny Sławomir Marszelski

1. Czy prawdą jest, że pojawiają się skargi na uciążliwości pochodzące od Orlika przy gimnazjum w Koronowie? Te skargi mają dotyczyć głównie hałasu. Co zrobiono w urzędzie w tym zakresie? Czy też w MGOSIR-e?
2. Ile ostatecznie wynosi brutto i netto wartość zadania pn. Przebudowa nawierzchni ulic wraz z poprawą stanu gospodarki wodno-ściekowej w starej części miasta Koronowa?
3. Na używanie jakiego samochodu ma Pan burmistrz zawartą umowę z Urzędem Miejskim na tzw. kilometrówki i ryczałty i czy jest to pojazd Pana burmistrza?
4. Ile pracowników łącznie z etatami Gminnego Centrum Reagowania Kryzysowego liczył Urząd Miejski dnia 31.12.2006 r.? Ile etatów liczy obecnie? Chodzi mi o etaty faktycznie wykonywane bez ewentualnych, jakichś tam urlopów.
5. Czy nasi strażacy oraz ich sprzęt w tym łódź zakupiona w ubiegłym roku uczestniczyli w akcjach ratowniczych naszego powiatu? Pytanie nie dotyczy udziału OSP Gościeradz, którego to udział jest znany.

O zabranie głosu na sesji poprosił mieszkaniec Glinek Pan Wojciech Jasiakiewicz.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby Pan Jasiakiewicz zabrał głos? Proszę o podniesienie ręki.

Radni w głosowaniu poprzez podniesienie ręki jednogłośnie opowiedzieli się „za” udzieleniem głosu przez Panu Wojciechowi Jasiakiewiczowi.

Mieszkaniec Glinek Wojciech Jasiakiewicz - Mam zasadniczo trzy zapytania skierowane do Pana przewodniczącego jak i Pana burmistrza.

Są to trzy sfery zagadnień.

Pierwsza sfera jest to obszar chronionego krajobrazu. Dwa jest to kwestia dróg i trzecia kwestia uchybienia proceduralne, które wystąpiły w działalności urzędu miasta.

Zacznijmy od obszaru chronionego. W styczniu i lutym, 28 stycznia wystąpiłem (mam te papiery przy sobie, jeśli trzeba oczywiście przedstawię i chciałbym jeszcze prosić o zaprotokołowanie moich pytań) do Pana burmistrza Gliszczyńskiego z wnioskiem o rozszerzenie obszaru chronionego krajobrazu zalewu. Następnie w lutym skierowałem większe pismo do Pana przewodniczącego. Tam również był wniosek o rozszerzenie obszaru chronionego krajobrazu i trzeci raz złożyłem drogą elektroniczną

wczoraj.

Obszar chronionego krajobrazu Zalewu Koronowskiego obejmuje wieś Glinki w sposób absolutnie dziwny i w zasadzie niezrozumiały. Chciałem dowiedzieć się jakie są dokładne granice obszaru chronionego krajobrazu w urzędzie w związku z planowaną inwestycją rozbudowy kurnika we wsi Glinki przez Panów: Zawiślaka i Ślisza. I co się okazało?. Okazało się, że nie uzyskałem dostępu do dokumentacji. Chciałem przejrzeć zgodnie z przepisami. Na podstawie odpowiednich przepisów poprosiłem o dokumentację, dokumentacji mi nie udzielono, odmówiono w wydziale ochrony środowiska. Pozwoliłem wtedy sobie zadzwonić do Pana burmistrza Gliszczyńskiego i na jego interwencję udostępniono mi dokumentację w sposób również bardzo dziwny, w taki sposób że ja sobie siedziałem, czy stałem z boku, a Pani kierowniczka tego referatu wertowała kartki mówiąc, co tam jest. Ja jestem, że tak powiem słabo widzący, więc w takim tempie nie mogłem sprawdzić, co tam jest. No nie wiele się dowiedziałem w związku z tym poczyniłem pewne starania i dotarłem do dokumentacji odpowiedniej. Przy ul. Dworcowej jest Generalna Ochrona Środowiska i uzyskałem mapkę.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Proszę mówić o konkretach.

Mieszkaniec Glinek Wojciech Jasiakiewicz – Dobrze. Ta mapka pokazuje, że obszar chronionego krajobrazu dzieli wieś Glinki na dwie części. Od przystanku do zalewu to jest obszar chroniony, natomiast od przystanku do Serocka niechroniony. Pan burmistrz Gliszczyński odpowiedział na moje zapytanie (od Pana przewodniczącego nie dostałem odpowiedzi), że skierował moje zapytanie do urzędu marszałkowskiego. W urzędzie marszałkowskim toczy się postępowanie. W tej chwili, jednakże do tego postępowania konieczne jest stanowisko wysokiej rady w sprawie rozszerzenia obszaru chronionego krajobrazu. Ja wnioskuję, o to, żeby ten chroniony krajobraz rozszerzyć o całą wieś Glinki, czyli w zasadzie o pół wsi Glinki. Zgodnie z informacjami uzyskanymi z urzędu marszałkowskiego taka decyzja powinna była być podjęta przez władze miasta, przez Pana burmistrza, który w zasadzie, bo tak mi powiedziano w urzędzie marszałkowskim powinien wystąpić do rady o to stanowisko. No nie wystąpiono i w związku z tym chciałem dzisiaj i prosiłem o rozszerzenie porządku obrad. Okazało się, że ze względów formalnych jest to niemożliwe. W związku z tym ponawiam wniosek i prośbę do Pana burmistrza i Pana przewodniczącego o postawienie na najbliższej sesji, bodaj w sierpniu kwestii rozszerzenia obszaru chronionego krajobrazu Zalewu Koronowskiego. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa to jest kwestia dróg. W zeszłym roku oddano ostatni odcinek drogi Glinki – Serock dzięki działalności Pana burmistrza, Urzędu Miejskiego w Koronowie i wójta w Pruszczu. Również wystąpiłem z pismami o skuteczne ograniczenie prędkości dopuszczalnej i tonażu dopuszczalnego. Otrzymałem szerokie odpowiedzi, z których wynika, że można ograniczyć prędkość do 40 km. Minął rok, nie ograniczono prędkości na tej drodze. Jaka

jest sytuacja, to wszyscy wiemy z zachowań nieodpowiedzialnych kierowców, którzy przez wioskę jadą z prędkością 80; 100 km i więcej. Sam często interweniuję i śmieją się ze mnie, że chodzę jak policjant i rozmawiam z ludźmi lokalnymi, którzy jeżdżą zbyt szybko i oni jak mnie widzą rzeczywiście zwalniają

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Jeszcze raz proszę, żeby Pan mówił o konkretnych.

Mieszkaniec Glinek Wojciech Jasiakiewicz – Bardzo proszę o jak najszybsze zainstalowanie znaków ograniczających prędkość i skuteczne ograniczenie prędkości.

Kolejna sprawa to droga z Glinek do Wielonka obok starej szkoły, gdzie mieszka teraz Pan Kozielek. Ta droga jest nieprzejezdna. Jest to polna droga i jest w obszarze pięknie turystycznym, uczęszczana dosyć często. Jest kompletnie rozjechana, więc prosiłbym o wyrównanie i doprowadzenie do stanu użytkowania tej drogi.

I ostatnia sprawa zaniechania uchybienia w procedurach urzędu miejskiego. Składałem szereg pism do Pana burmistrza Gliszczyńskiego, do Pana Czerkawskiego również, w których występowałem o ograniczenie nośności pojazdów korzystających z drogi Serock-Glinki. Na pierwsze pismo nie uzyskałem odpowiedzi w ogóle. Tzn. było pismo przesłane, ale nie było odpowiedzi na pytanie, bo ja prosiłem jaki jest dopuszczalny nacisk na oś i jeśli jest większy nacisk niż 8 t, to czy jest oznakowana droga i czy jest wymieniona w odpowiednich rejestrach. Tej odpowiedzi nie uzyskałem. Po kolejnym moim monicie otrzymałem w kwietniu odpowiedź od Pana burmistrza Czerkawskiego, że dopuszczalna nośność jest 10 t na oś. Sprawdziłem tę informację. To jest Kr1 natężenie ruchu, kategoria ruchu 1, najniższa kategoria. Sprawdziłem tę informację w starostwie i Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy i co się okazuje? Są to uchybienia bardzo poważne, dlatego, że Kr1 nie mówi nic o dopuszczalnym nacisku osi, czyli na moje pytanie do dzisiejszego dnia nie otrzymałem odpowiedzi. Kr mówi o natężeniu ruchu, a to mnie akurat nie interesuje, bo natężenie może być duże, a nacisk na oś niszczy drogę. I kolejna informacja z zarządu dróg wojewódzkich, ta droga jest drogą gminną, czyli tutaj nacisk na oś jest do 8 t, a nie 10. W związku z tym pytam Pana burmistrza na jakiej podstawie Pan burmistrz stwierdza, że jest 10 t nacisk na oś, czy wykonano specjalistyczne badania piekielnie drogie, czy oznakowano tą drogę? Jeśli ma 10 t musi być specjalnie oznakowana i dodatkowo czy zarejestrowano tą drogę w rejestrze dróg o nośności 10 t. ? Proszę o podanie tych informacji, jeśli nie to dlaczego podano mi o nacisku 10 t, skoro z reguły i z definicji prawa drogi gminne mają nośność do 8 t.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – W kwestii formalnej chciałbym Pana prosić o przedstawienie pisemnego potwierdzenia wpływu tego pisma do rady, bo ja o takim piśmie nie wiem i trudno mi tutaj cokolwiek odpowiedzieć w tym momencie, skoro pismo do mnie nie wpłynęło. Gdyby wpłynęło

obojętnie jaką odpowiedź, ale otrzymałby Pan na pewno.

Mieszkaniec Glinek Wojciech Jasiakiewicz – Ja tą sprawę przedstawiałem podczas posiedzenia rady 28 stycznia 2010 r.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk - Teraz mówimy o piśmie konkretnie.

Radny Sławomir Marszelski – Chciałbym nawiązać do tego trzeciego pytania Pana Jasiakiewicza. Otóż w roku 2009, gdy rozliczaliśmy do absolutorium inwestycje gminne to w sferze moich zainteresowań była nośność tych dróg wybudowanych do Jasińca i Glinek. Pytaliśmy się o to. Odpowiedź wówczas była taka, że konstrukcyjnie jest to nacisk 10 t i teraz jestem troszkę zdziwiony, że tak inaczej wychodzi to. Jeżeli byłaby odpowiedź to prosiłbym o wyjaśnienie sensu charakteru tej odpowiedzi. Nasza komisja na piśmie to dostała od Pana burmistrza, w formie odrębnego pisma.

Komendant Komisariatu Policji w Koronowie Ryszard Pawełczak -

Tytułem sprostowania chciałbym odnośnie pierwszej kwestii poruszonej przez mojego przedmówcę. Otóż nigdy nie istniała i nie istnieje mapa, która by obrazowała granice terenu Zalewu Koronowskiego. Zalew Koronowski został opisany tylko i wyłącznie poprzez załącznik graficzny do stosownego zarządzenia jeszcze Wojewody Bydgoskiego. Przypominam sobie, że wojewoda Tokarczuk podpisywał to w roku 81 i jest to tylko i wyłącznie załącznik pisemny opisujący przebieg granic, natomiast nigdy nie istniał dokument w postaci mapy obrazującej, czy przekładającej ten opis granic na mapę graficzną.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk - Mówimy o obszarze krajobrazu chronionego.

Komendant Komisariatu Policji w Koronowie Ryszard Pawełczak – Tak mówimy o obszarze krajobrazu chronionego.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – W formie rozporządzenia i w takiej formie też to znam.

Chciałbym poinformować, że z okazji 20 - lecia istnienia samorządu odbyło się uroczyste spotkanie samorządowców województwa kujawsko-pomorskiego z marszałkiem i przewodniczącym sejmiku w trakcie, którego wręczono odznaczenia zatytułowane „W jedności trwa województwo kujawsko-pomorskie”. Są to medale za zasługi w działalności samorządowej. Taki medal otrzymała Pani sekretarz Barbara Sosnowska, która nie mogła być na tej uroczystości, a dzisiaj Pani radna Ostrowska w imieniu Pana Marszałka ten medal Pana marszałka wręczy.

Radna Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego Regina Ostrowska odczytała list gratulacyjny Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz wręczyła Sekretarzowi Gminy Barbarze Sosnowskiej Medal „W jedności trwa województwo kujawsko-pomorskie”.

Ad. 9a. Sprawozdanie z działalności Samodzielnego Publicznego

Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koronowie.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koronowie Pan Andrzej Nowak Przedstawił sprawozdanie z działalności SP ZOZ w Koronowie, również w wersji multimedialnej.

Sprawozdanie na piśmie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Obrady sesji opuściły radne: Iwona Dłuska i Ewa Siekierska. Obecnych 15 radnych.

Na obrady sesji przybył radny Tomasz Gordon. Obecnych 16 radnych.

Ad. 10. Informacja: Punktu Informacji Turystycznej, stanowiska ds. Promocji, Miejsko – Gminnego Zespołu Edukacji i Komendanta Policji w Koronowie o przygotowaniu Gminy do sezonu turystycznego i wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.

Informacje o przygotowaniu Gminy Koronowo do sezonu turystycznego oraz wypoczynku letniego dzieci i młodzieży przedstawili:

- 1) Instruktor Punktu Informacji Turystycznej w Koronowie Grzegorz Myk,
- 2) Podinspektor Referatu Programów Pomocowych, Promocji, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Magdalena Żmich,
- 3) Komendant Komisariatu Policji w Koronowie Ryszard Pawełczak

Informacje przedstawione przez w/w stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Pani dyrektor Miejsko-Gminnego Zespołu Edukacji w Koronowie przekazała na piśmie informację, że szkoły nie przewidują organizacji form wypoczynku dla dzieci i młodzieży. Natomiast w ramach realizowanego projektu „Za rękę z Einsteinem” 21 naszych uczniów wyjedzie w lipcu na „szkołę letnią” na Uniwersytecie Techniczno-Przyrodniczym w Bydgoszczy.

Radny Sławomir Marszelski – Dowiedziałem się, że postawiono wreszcie skutecznie tamę piaskowi wysypującemu się na plaży na Pieczyskach. Przypominam, że dwa lata temu poruszyłem tą kwestię, co tam uwidziałem. Pamiętacie te zdjęcia?, ale dobrze, że po latach ta sprawa została załatwiona, bardzo się cieszę. Jak słuchałem wszystkich prelegentów, to nie usłyszałem jednego. Wiemy, że Zalew Koronowski jest miejscem, gdzie różne służby winny działać i działają, gdzie mamy turystów z całego kraju, bardziej zdyscyplinowanych i mniej zdyscyplinowanych. Wszystko na tym zalewie może się wydarzyć i pytanie moje jest takie, czy miała miejsce jakakolwiek narada, jakiegokolwiek spotkanie wszystkich gestorów Zalewu

Koronowskiego, służb i ośrodków wypoczynkowych, gdzie ustalono by jakieś zasady współpracy, podzielono by się potrzebnymi informacjami i jakieś tam zasady współpracy ustalono?

Z-ca burmistrza Leszek Czerkowski - Rozumiem, że chodzi o kwestię spotkania tak?

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Tak o spotkanie, bo to było jedno pytanie.

Z-ca burmistrza Leszek Czerkowski - Z informacji, którą ja posiadam, przynajmniej urząd nie był organizatorem takiego spotkania. Od lat stosowne służby wiedzą, co do nich należy. Tak mogę powiedzieć w skrócie. Zaszło troszeczkę zmian przy powstaniu Miejsko-Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koronowie. Nastąpiła zmiana użytkownika plaży chociażby i okolicznych terenów. Natomiast jeśli chodzi o współpracę to taką współpracę nasze jednostki na bieżąco utrzymują, czy to w zakresie porządku, bezpieczeństwa z policją, czy to w zakresie gospodarki odpadami na tym terenie tutaj. Pracownicy, którzy są merytorycznie za to odpowiedzialni przygotowują jak gdyby przed sezonem stosowne, nie chcę ;powiedzieć porozumienia, ale uzgodnienia w zakresie zabezpieczenia jak najlepszego i najbezpieczniejszego pobytu turystów na terenie Pieczysk.

Radny Henryk Borowicz – Czy gmina zarezerwowała jakieś pieniądze na letni wypoczynek dla dzieci i młodzieży? I druga część pytania, kto z tych pieniędzy może skorzystać?

Dyrektor MGZE w Koronowie Barbara Stepa – Na jednej z narad z dyrektorami placówek oświatowych, gdzie wspólnie zastanawialiśmy się nad organizacją, bądź wspól organizacją letniego wypoczynku dla dzieci i młodzieży dyrektorzy nie zgłosili wniosków jeżeli chodzi o odrębną organizację letniego wypoczynku dzieci i młodzieży. Podobna sytuacja miała miejsce również w roku ubiegłym. Także w ślad za tym nie mamy wyodrębnionej puli środków finansowych na ten cel. Natomiast Zespół Szkół w Wierzchucinie Królewskim realizując projekt wspólnie z Politechniką Gdańską zabiera dzieci na Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy. To są dzieci nie tylko z Wierzchucina Królewskiego, ale i z terenu naszej gminy.

Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy w obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący rady Grzegorz Myk wznowił obrady.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLIV/487/10 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 7 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2010.

Obrady sesji opuścił radny Czesław Januszewski. Obecnych 15 radnych.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Dorota Makowska

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Radny Sławomir Marszelski – Czy tym projektem zmiany uchwały budżetowej mamy dowód na to, że sytuacja finansowa gminy zdecydowanie się pogorszyła, czy też, że Pan burmistrz niepoważnie traktuje radnych, czy też jedno i drugie? Przypominam, że 31 marca zmieniając uchwałę budżetową wyraziliśmy zgodę na zwiększenie dochodów w podatku rolnym od osób fizycznych – 188.386 zł, od nieruchomości, osoby fizyczne – 236 tys. zł, od nieruchomości, osoby prawne – 400 tys. zł. Przed głosowaniem pozwoliłem sobie zapytać, czy proponowane wzrosty dochodów nie są przejawem kreatywnej księgowości, czy są realne i dostałem zapewnienie, że jest to realne. W chwili obecnej po niecałych trzech miesiącach zmniejszamy dochody w tych tytułach, bo przypuszczam, że jest to związane z nie najlepszą sytuacją finansową gminy, ale tak jak mówię pewne zobowiązania przez osoby kompetentne, pewne informacje zostały udzielone. Jeżeli by można prosić o ustosunkowanie się do tego, co powiedziałem.

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk – Sytuacja nie pogorszyła się.

Radny Sławomir Marszelski - Pozostaje druga opcja, że niepoważnie traktowano radnych.

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk – To też nie jest prawda.

Radny Sławomir Marszelski - No to, co się dzieje?

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk – Zmniejszamy dochody względnie załącznikiem nr 1 do zmiany budżetu dodatkowo w sumie 820 tys. zł. Czy jeszcze Panie radny są jakieś pytania?

Radny Sławomir Marszelski – To już wiem jak się podsumowało kwoty, o których mówiłem to wychodzi 820 tys.

To zapytam dlaczego w marcu nas Pan zapewniał, że realne są zmiany? Jest to w protokole.

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk – W marcu sytuacja była na podstawie sprawozdań budżetu, które zamykaliśmy na dzień 31 marca i dokonywaliśmy pewnego rodzaju również zwiększeń z tytułu wydatków. Jeśli czyta Pan tą uchwałę w sposób dość szczegółowy, było przeznaczenie środków w wyniku zwiększonych wydatków na akcję ZIMA. I to swoje odzwierciedlenie również jakby znalazło w uchwale, którą chcemy podjąć w dniu dzisiejszym. Zmieniamy sposób finansowania tych wydatków.

Było to dosyć szczegółowo omawiane na poszczególnych komisjach. Jeśli chodzi o projekt nr 2 w stosunku do projektu nr 1, to ten aspekt akurat się nie zmienił.

Radny Sławomir Marszelski - Panie skarbniku, ale czy Pan troszeczkę sobie nie przeczy? Pytałem się wyraźnie trzy miesiące temu, czy jest to realne. Pan powiedział, że jest to realne. Teraz Pan mówi, że były zwiększone wydatki. Rozumiem, że trzeba było wygenerować. Tak zrozumiałem Pana wypowiedź. Sztuczne zwiększenie dochodów, żeby zamknąć rok budżetowy.

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk – Chcieliśmy zabezpieczyć i to robimy również dziś. Przypomnę kwotę wydatków związanych z utrzymaniem dróg, w tym zimowego utrzymania dróg na skutek akcji ZIMA, które to wydatki sklasyfikowane w rozdziale 6016 były na poziomie wg uchwały pierwotnej 750 tys. zł. W tej chwili te wydatki zwiększamy łącznie po tej zmianie do kwoty 1 mln 443 tys. zł.

Radny Sławomir Marszelski - To ja wiem i doskonale pamiętam na co w marcu przeznaczaliśmy.

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk – To jest skutek po pierwsze finansowania przychodami tych wydatków, po drugie wyjście naprzeciw akcji, z którą musieliśmy się zmierzyć.

Radny Sławomir Marszelski - Dochodzę do wniosku, że było to sztucznie wykreowane.

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk – Nie ponieśliśmy kosztów związanych z podjęciem uchwały zwiększającej deficyt. To trzeba sobie uczciwie powiedzieć. Nie zmarnowaliśmy czasu na zmierzenie się z tym problemem, mówimy tu o akcji ZIMA. Gdybyśmy rozpoczęli proces legislacyjny, czyli podjęcie uchwały na zabezpieczenie usuwania skutków akcji ZIMA, wydłużyłoby to czas realizacji tej akcji. Po drugie spowodowałoby dodatkowe koszty związane z zaciągnięciem szybkiego kredytu, czy zwiększeniu środków z tytułu emisji obligacji. Czy mogłoby wprowadzić pewnego rodzaju kłopot w sensie wyboru wykonawcy na emisję obligacji, co spowodowałoby w dalszym procesie jakby zatrzymanie pewnych zadań inwestycyjnych, które chcieliśmy finansować w I kwartale po dokonaniu po pierwsze emisji. Potem opinii RIO i wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem emisji obligacji. Mówiąc krótko zaoszczędziliśmy mnóstwo czasu. Realizacja inwestycji przebiegła w sposób terminowy i prawidłowy. Możemy polemizować, ja jestem otwarty z Panem radnym. Wybraliśmy najlepszą i najtańszą formę sfinansowania tego typu wydatków.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk - Ja na polemikę nie pozwolę. Proponuję ewentualnie, żeby Pan radny jeśli ma jakieś niejasności, bo podjęcie tej uchwały i tak nie będzie miało żadnego wpływu na nic, ale chodzi Panu o wyjaśnienie ja rozumiem czego, w związku z tym niech Pan skieruje pytanie na piśmie do Pana burmistrza i otrzyma Pan odpowiedź.

Radny Sławomir Marszelski – Uważam, że odpowiedź pełna o tym, że sztucznie wykreowano wzrost dochodów, żeby nie brnąć w zwiększenie deficytu, bo to padło z ust Pana skarbnika, a moje tutaj pretensje, że radnym się mówi nieprawdę. W tym marcu trzeba było powiedzieć prawdę, nie byłoby dyskusji. Uznałem, że wtedy powiedział Pan prawdę i byłem za zmianą budżetu i myślę, że na tym skończymy dyskusję w tym punkcie. Drugie jeszcze miałbym pytanie. W limitach na wydatki wieloletnie pojawiają się info-kioski – nowoczesną formą promocji informowania o Gminie Koronowo. Mam pytanie jak konkretnie one mają wyglądać, jakie informacje mają zawierać?

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Za chwilę poproszę pracownika, który dokładnie wyjaśni jaki jest projekt, bo jest to tylko i wyłącznie zabezpieczenie środków na projekt, który złożyliśmy. Tak jak czytałem w swoim sprawozdaniu są to informacje na temat gminy, które można będzie w tych info-kioskach uzyskać. Co się będzie działo w najbliższym czasie, jakie będą imprezy, jaka jest powierzchnia, ile mieszkańców, jakie sołectwa itd. Mówimy o info-kioskach, które mają być przekaźnikiem informacji w każdej chwili.

Radny Sławomir Marszelski – Na komisji powiedziano nam tylko o jednym, że te infomaty mają zawierać w sobie wirtualny spacer po Koronowie

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – To jest kwestia promowania i przekazywania informacji.

Radny Sławomir Marszelski – To jest dla mnie topienie pieniędzy. Więcej tam ma być modułów przydatnych generalnie?

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Oczywiście. Turysta, czy mieszkaniec innego miasta przyjeżdżając do Koronowa nie musi wchodzić do żadnego biura i pytać ile to miasto ma mieszkańców. Wszystkie informacje tam mogą być zawarte i można będzie skorzystać z tego.

Radny Sławomir Marszelski – Należy na komisjach informować w miarę szczegółowo, bo to tworzy taki obraz, później zdałem sobie sprawę po co nam infomat w urzędzie, gdzie jest wirtualny spacer po mieście, który jest 10

m obok. Jeżeli to jest więcej, to rozumiem. Nie trzeba nikogo sprowadzać z pracowników urzędu, żeby to wyjaśnić.

Burmistrz Stanisław Gliszczyński – Zaraz przyjdzie Pani Magda, żeby tą informację o info-kioskach przedstawić.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Ale nie życzy już sobie Pan radny.

Burmistrz Stanisław Gliszczyński – Jeżeli coś jest niedomówione zdaniem Pana radnego na komisji, to prosiłbym pytać o konkrety i szczegóły tak, żeby udzielona odpowiedź mogła być jasna, sprecyzowana i skonkretyzowana. Natomiast pytanie bardzo ogólnikowe, to odpowiedź jest bardzo ogólnikowa.

Pani Magdo, co będzie znajdowało się w tych info-kioskach? Jakie informacje uzyskamy?

Podinspektor Magdalena Żmich – Info-kioski są to multimedialne komputery. Możemy w nich umieścić, to co chcemy, ale tak właściwie mają służyć do tego, żeby znajdowała się tam baza turystyczna, wirtualny spacer i to co będziemy chcieli, aby był dostęp. Może być nawet dostęp do Internetu, jeśli się na to zdecydujemy.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Ten wirtualny spacer uważam, że też powinien być dostępny, bo turysta przyjeżdża, na rynku się zatrzymuje i sobie zobaczy, co tu pięknego i ciekawego może zobaczyć i udać się później tam.

Rozumiem, że na tym można zakończyć odpowiedzi na Pana pytania? Kto jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Uchwała Nr LI/550/10 zmieniającej Uchwałę Nr XLIV/487/10 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 7 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2010 podjęta została 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego jednostki za pierwsze półrocze.

Projekt uchwały odczytał przewodniczący rady Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Radny Tadeusz Klonowski – W tej chwili są wymienione jednostki, które są zobowiązane do przedłożenia tych informacji i chodzi mi o to. W paragrafie 2. prawdopodobnie uciekł zakład gospodarki, bo w tej części bezterminowej jest wymieniony, natomiast w drugiej części są wymienione zakłady, które są zobowiązane przedłożyć do 31 lipca i nie ujęto tu zakładu. Czy to jest pomyłone, czy tak powinno być?

Skarbnik Tomasz Angielczyk – Tak powinno być. Zaraz znajdę artykuł. Ten kształt informacji zasadniczo się nie zmienia, jeśli chodzi o paragraf pierwszy i paragraf drugi. Tu jedynie oprócz aktualizacji podstawy prawnej mamy do czynienia z dodaniem paragrafu trzeciego, który w nowej ustawie o finansach publicznych definiuje wieloletnią prognozę finansową, która w każdym przypadku, w każdym samorządzie będzie dotyczyć od 1 półrocza 2011 r. Zaraz poszukam ten artykuł i go odczytam.

Skarbnik Gminy odczytał art. 266, art. 265, art. 9 pkt 10, obowiązującej ustawy o finansach publicznych.

Skarbnik Tomasz Angielczyk – Czyli w tych przepisach nie ma zakładów budżetowych, Zakłady budżetowe my je określamy w części paragrafu 1. Natomiast jeśli chodzi o należności i zobowiązania, które ustawa o finansach publicznych szczególnie definiuje i ten sektor związany z SP ZOZ-ami i w naszym przypadku, bo nas dotyka tylko samorządowe instytucje kultury, to powiem tak brzydko powinny się „wyspowiadać” z należności i zaległości w tym wymagalnych.

Radny Tadeusz Klonowski – Może myśmy się nie zrozumieli, bo tutaj w pierwszej części nie ma terminu i może być taka sytuacja, że 1 lipca już zakład musi przedstawić informację, bo nie ma żadnego terminu podanego, natomiast pozostałe zakłady mają termin do 31 i w tym sensie ja pytałem.

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk – Wszystkie jednostki wiedzą doskonale, że ten termin obowiązuje. To wynika z ustawy.

Radny Tadeusz Klonowski - Dobrze, ale sens był tylko taki, że w pierwszej części w paragrafie 1 nie ma terminu podanego, natomiast w 2 paragrafie jest.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Nie ma zakładu wymienionego.

Radny Tadeusz Klonowski – W pierwszej części jakby paragraf 1 dotyczy urzędu i w tym zakładu gospodarki bezterminowo, natomiast w 2 paragrafie

są pozostałe zakłady i jednostki, które rozliczają się na podstawie planu finansowego.

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk – On jest specjalnie wyrzucony, bo ustawa o finansach publicznych akurat w tym zakresie się nie zmieniła. Specjalnie wyrzucona i zaakcentowana ta część dotycząca należności i zobowiązań wymagalnych. Pozostałe jednostki, które dotyczą sektor finansów publicznych sensu stricte i one jakby są z definicji, że to są jednostki budżetowe, czy zakład budżetowy. One są po prostu powołane w paragrafie 1. Tutaj jakby nie ma niejasności do kiedy one mają złożyć to sprawozdanie z uwagi na to, że ustawa to definiuje.

Radny Tadeusz Klonowski – Ja mam wątpliwości, co do tego, że tu nie ma terminu. Pan nie ustalając tego terminu może zażądać 1 lipca już sprawozdanie, a zakład nie jest w stanie tego zrobić.

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk - Zakład będzie w stanie to zrobić.

Radny Sławomir Marszelski - Paragraf 1 ust. 1 pkt 2 część opisowa odnosząca się do g) informacji o wykonaniu funduszy celowych. Czy to nie będzie jałowy zapis?, bo gminnego funduszu już nie ma, a te środki z opłat za korzystanie to nie wiem.

Obrady opuścił radny Ryszard Steinke. Obecnych 14 radnych.

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk – Ten zapis budził kontrowersje natury takiej, że fundusz mieliśmy do 31 marca i nie da się go wyciąć teraz. Przy aktualizacji kolejnej uchwały będziemy się spowiadać z funduszu do 31 marca za I kwartał.

Jeszcze w uzupełnieniu odpowiedzi do Pana Tadeusza, jeśli chodzi o sprawozdanie. Opisówka wynika ze sprawozdań finansowych. Do 10 każdego m-ca jednostki w tym zakład budżetowy musi zrobić Rb-30 i ma na to 20 dni, żeby zrobić opisówkę.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Jeszcze ktoś ma pytania? Nie ma. Zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Uchwała Nr LI/551/10 w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego jednostki za pierwsze półrocze podjęta została jednogłośnie 14 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/492/10 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 27 stycznia 2010 roku w sprawie emisji obligacji Gminy Koronowo

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Dorota Makowska.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Radny Sławomir Marszelski – Gdy w materiałach sesyjnych otrzymałem projekt tej uchwały przeżyłem mały szok. Wracamy do niesławnej uchwały ze stycznia tego roku, gdzie przypominam to radnym, że zgodziliśmy się na wypuszczenie obligacji, które miały służyć po pierwsze wydatków inwestycyjnych tegorocznych, prawie wszystkich wydatków w pełnym zakresie prawie.

3.330 tys. miało być przeznaczone na spłatę kredytów, które wymagalność mają w roku bieżącym, innymi słowy kredyt spłacany kredytem. Pamiętacie, że w styczniu byłem przeciwko temu rozwiązaniu, a teraz mamy jeszcze nowe rozdanie. Mianowicie obligacje mają też iść na wydatki bieżące, konkretnie w postaci remontów, utrzymania dróg oraz niezbędnych zakupów na bieżące utrzymanie dróg. W uzasadnieniu podaje się, że to w związku z usuwaniem skutków zimy.

Czy prawdziwy gospodarz bierze na lat 10 kredyt, żeby zapłacić drobną bieżącą sprawę swojego gospodarstwa domowego? Tak jak ja bym wziął na zapłacenie czynszu, czy za prąd może? I 10 lat bym ten wydatek spłacał kredytem. To jest chyba już obraz ostatecznego rozchwiania finansów publicznych Gminy Koronowo. Gdy uchwalaliśmy w styczniu budżet, to ja mówiłem o tym, że zaplanowane wydatki bieżące są wyższe od dochodów bieżących. Jeszcze dlaczego jestem tak przeciwny? Otóż jeżeli na usuwanie zimy to jestem zdania, że trzeba było przede wszystkim poszukać w wydatkach bieżących, w rozdziałach naszego budżetu. Przypominam, że moja komisja wskazywała wydatki na promocję. Chcieliśmy obciążyć te wydatki o 100 tys. zł. Niepełnego zrezygnowania z promocji, bo tak być nie może. Otrzymaliśmy odpowiedź, że wszystkie wydatki w tym na promocję są zgodnie z budżetem wykonywane. Według mnie w pierwszym rzędzie na bieżące utrzymanie dróg, nie na inwestycje, trzeba szukać pieniędzy w wydatkach bieżących w budżecie w innych działach, zgłasza w utrzymaniu urzędu, czy też w promocji. Dla mnie ten kształt finansowania jest wielkim skandalem i innego stanowiska w tej kwestii mieć nie mogę.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk Czy Pan radny ma jakieś pytanie konkretne?

Radny Marszelski – Nie. Dziękuję.

Skarbnik Tomasz Angielczyk – Pytania nie było, ale to była pewnego rodzaju polemika i demagogia. Chciałem się tylko odnieść do sytuacji takiej. Wszystkim chciałem podkreślić, że nie zmieniamy deficytu budżetowego. Ten deficyt jest przeznaczony z tyt. emisji w wysokości 8 mln 270 tys. zł na te cele, które w tej chwili aktualizujemy. Tutaj Pan radny gdzieś sformułowania użył kwota 3 mln 330 tys. jest z tytułu emisji przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Natomiast jeśli chodzi o kwestię związaną z różnicą pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, oczywiście tu mówimy o planie dochodów i wydatków i konstrukcji, którą wyjaśniliśmy sobie dosyć szczegółowo uchwalając budżet z czego ona wynika. Chciałbym powiedzieć tylko o jednej rzeczy mówiącej o tym, że zamknęliśmy rok 2009 różnicą pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi na plusie prawie 4 mln zł, to jest fakt. Natomiast tak jak wówczas Państwu mówiliśmy uchwalając budżet ta różnica będzie dodatnia w planie oczywiście tak ona w tej chwili wygląda. Wynika to z różnych rzeczy i z różnych elementów. Też wychodzimy tu naprzeciw nowej ustawy o finansach publicznych o budowaniu odpowiedniej nadwyżki budżetowej i to trzeba pamiętać. Mówienie o tym, że różnica w planie, oczywiście tak w tej chwili wychodzi, natomiast tak zostały skonstruowane dochody, tak zaplanowano wydatki po to, aby ta różnica za 2010 była jeszcze większa niż ta kwota 4 mln zł.

Radny Henryk Borowicz – Powracając do tej styczniowej uchwały, którą podejmowaliśmy, dochodzą też wydatki bieżące, mam pytanie. Czy jest celowe wydatkowanie emisji obligacji na wydatki bieżące? I czy tak nie powinno się konstruować budżetu już na początku roku, żeby w tym budżecie znalazło się wydatkowanie bieżących wydatków z dochodów? Jaka kwota obligacji ma zamiar się przeznaczyć na wydatki bieżące?

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – To jest to samo pytanie, które zadał Pan radny Marszelski.

Skarbnik Tomasz Angielczyk – Ta kwota, jeśli chodzi o wydatki to muszę posłużyć się uchwałą zmieniającą budżet. Zgodnie z załącznikiem inwestycyjnym, finansowanie z tyt. emisji obligacji to 7 mln, 350 tys. Jeszcze jest pożyczka 931.830 zł. W sumie inwestycje to kwota 8.281.830 zł. Jeśli chodzi o wydatki bieżące 920 tys. zł, jeśli chodzi o przychody 3.330 tys. zł.

Radny Sławomir Marszelski – Rozumiem, że na te bieżące wydatki to kwota 920 tys. zł?

Skarbnik Tomasz Angielczyk – Tak.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania do projektu? Nie ma.. Zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Uchwała Nr LI/552/10 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/492/10 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 27 stycznia 2010 roku w sprawie emisji obligacji Gminy Koronowo podjęta została 9 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Koronowo i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.

Projekt uchwały odczytał przewodniczący rady Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Dyskutantów brak. Przystępujemy do głosowania..

Na sale obrad wrócił radny Ryszard Steinke. Obecnych 15 radnych.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Uchwała Nr LI/553/10 w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Koronowo i jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną podjęta została jednogłośnie 15 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany zasad korzystania ze stołówek szkolnych.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Dorota Makowska.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Z uwagi na brak dyskutantów zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Uchwała Nr LI/554/10 w sprawie zmiany zasad korzystania ze stołówek szkolnych podjęta została jednogłośnie 15 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji udzielonych placówkom niepublicznym, prowadzonych na terenie Gminy Koronowo przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Koronowo.

Projekt uchwały odczytał przewodniczący rady Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Z uwagi na brak dyskutantów zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Uchwała Nr LI/555/10 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji udzielonych placówkom niepublicznym, prowadzonych na terenie Gminy Koronowo przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Koronowo podjęta została jednogłośnie 15 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o współpracę z Urzędem Marszałkowskim Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Dorota Makowska

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Z uwagi na brak dyskutantów zamykam dyskusję, głosujemy.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Uchwała Nr LI/556/10 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o współpracę z Urzędem Marszałkowskim Województwa Kujawsko - Pomorskiego podjęta została jednogłośnie 15 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Gminę Koronowo projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, Działanie 9.1 „Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty” Poddziałanie 9.1.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych” - Przygoda z wiedzą.

Projekt uchwały odczytał przewodniczący rady Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Brak dyskutantów. głosumey.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Uchwała Nr LI/557/10 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Gminę Koronowo projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, Działanie 9.1 „Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty” Poddziałanie 9.1.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych” - Przygoda z wiedzą podjęta została jednogłośnie 15 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Lipkusz" dla terenów położonych w mieście Koronowie.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Dorota Makowska

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Z uwagi na brak dyskutantów zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Uchwała Nr LI/558/10 w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

"Lipkusz" dla terenów położonych w mieście Koronowie podjęta została jednogłośnie 15 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Obwodnica I" dla terenów położonych w Trzuszczynie, gmina Koronowo.

Projekt uchwały odczytał przewodniczący rady Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Wojewoda zobowiązuje burmistrza do zmiany uchwały, a przecież zmiany uchwały dokonać może tylko rada, czy ten zapis w projekcie jest prawidłowy?

Radca prawny Dariusz Grabas – Wojewoda Kujawsko-Pomorski zobowiązuje burmistrza do zmiany w tym zakresie tej uchwały z uwagi na zawarte w niej ustalenia, to nie jest uchwała burmistrza.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji, nie widzę. Zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Uchwała Nr LI/559/10 w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Obwodnica I" dla terenów położonych w Trzuszczynie, gmina Koronowo podjęta została jednogłośnie 15 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy Al. Jana Pawła II w Koronowie.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Dorota Makowska

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Z uwagi na brak dyskutantów zamykam dyskusję.

Obrady opuścił radny Sławomir Marszelski. Obecnych 14 radnych.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Uchwała Nr LI/560/10 w sprawie zmiany uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy Al. Jana Pawła II w Koronowie podjęta została jednogłośnie 14 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Na salę obrad wrócił radny Sławomir Marszelski. Obecnych 15 radnych.

Ad. 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Park Wiatrowy Koronowo IV" dla terenów położonych w gminie Koronowo.

Projekt uchwały odczytał przewodniczący rady Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Radny Henryk Borowicz – Czy urząd gminy zrobił jakąś analizę wstępną terenów, na których mają powstać parki wiatrowe? Czy z punktu formalno-prawnego uchwała dojdzie do skutku? Czy nie ma stref ochronnych w tym rejonie? Czy przyszli inwestorzy byli sprawdzeni pod względem wiarygodności? Czy już prowadzili jakąś działalność, czy są jakieś dokumenty w urzędzie stwierdzające o podjęciu tej sprawy? Czy gmina posiada dokumenty, na których terenach mają powstać farmy wiatrowe? Czy były prowadzone badania wstępne do przelotu ptactwa? Jak wiadomo urząd marszałkowski opracował program zagospodarowania przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim i w tym programie nie ma żadnych farm wiatrowych w tym rejonie.

Radny Roman Gut – Trochę się przyjrzałem komentarzom prasowym jak to jest przedstawiane i postanowiłem poinformować Wysoką Radę z czym się spotkałem, a mianowicie. Dlaczego tak ważna jest odległość? Jak można przeczytać w opracowaniach inwestorów obracające się śmigła wiatraków negatywnie wpływają na środowisko, giną przelatujące ptaki, wśród ludzi zdiagnozowano choroby wibroakustyczne, oprócz dźwięków słyszalnych dla ucha wiatrak emituje ultradźwięki, które potrafią w dłuższym okresie spowodować prawdziwe spustoszenie w systemie nerwowym, psychicie człowieka. Charakterystyczne zachowania takich osób to m.in. rozdrażnienie, bezsenność, uczulenia, koncentracja, trudności w zapamiętywaniu. Wyniki

tych badań znane są na zachodzie w Unii Europejskiej i tam wypracowano bardzo ostre normy dla nowoczesnych farm. Odległość od 1,6 km do 3,2 km. Starosta Bydgoski powołał się na opinię wystawioną przez Akademię Górniczo-Hutniczą, a więc akt prawny dla niego by tereny podmiejskie takie jak powiat bydgoski, a na takim terenie się znajdujemy, wyłączyć spod farm jako zbyt cenne przeznaczone pod formy osadnictwa, rekreacji i ochrony zasobów przyrodniczych. U nas marszałek proponuje odległość kilometra od wiatraków a w USA są to dwie mile.

Jeszcze jedna taka opinia naukowca, który zawodowo zajmuje się tym, to jest autorytet dla nas prawie wszystkich Bronisław Grzegorzewski profesor. Od lat uczę swoich studentów jak niekorzystny wpływ mają na ustrój człowieka ultradźwięki, które emitują wiatraki. Z powodu ultradźwięków, ale nie tylko, ze względu na słyszalny szum wyznacza się miejsca dla wiatraków z dala od ludzkich siedlisk. Profesor wyraził też zdziwienie, że są osoby podważające występowanie choroby wibracyjnej. Choroba ta należy do bardzo groźnej, która powodować może zaburzenia psychiczne. Chorobę wibracyjną rozpoznają na zachodzie Europy i w USA wśród osób, które kilka lat zamieszkują w pobliżu farm. Te wypowiedzi naukowe są dla mnie wystarczające, żeby zagłosować no niestety na nie, bo ostatecznie ta odległość tutaj powinna być spełniona. Nie znamy opinii dyrektora ochrony środowiska, nie mamy opinii ornitologa, które powinny być podstawą do wszczęcia działań w tym zakresie.

Radna Danuta Czarnotta – Proszę tylko Panie burmistrzu o przedstawienie informacji ile będą kosztowały nas mapy, plany zagospodarowania przestrzennego i ile musimy zabezpieczyć w najbliższym budżecie na 2011 r., żeby realizować te projekty?

Przewodniczący rady Grzegorz Myk - Chciałbym tylko przypomnieć Panu radnemu Gut, że jest to tylko projekt uchwały o przystąpieniu, tutaj o niczym nie będziemy decydować konkretnie. Dopiero się okaże w trakcie tych prac o szczegółach, później będzie uchwała o zagospodarowaniu i my wówczas możemy się nie zgodzić, jeżeli będą dla nas niedobre dane, wyniki.

Radna Danuta Czarnotta – Już podejmując uchwałę o przystąpieniu podejmujemy jakąś decyzję.

Radny Raszard Steinke – Z całym szacunkiem do przedmówców, ludzie nas uznają, że jesteśmy zacofani. Będąc w Niemczech co druga wieś ma wiatraki, w Danii jeszcze więcej jest i ile w Polsce. W Danii ptaki żyją i w Niemczech też ptaki żyją.

Burmistrz Stanisław Gliszczyński –Trudno mi się będzie odnieść do pytań zadanych przez Pana radnego Borowicza. Jeżeli otrzymam tą kartkę, z której czytał te pytania, ja bardzo chętnie na nie odpowiem. Nie jestem w

308

stanie zapamiętać kilku pytań i od razu udzielić na nie odpowiedzi. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie dotyczące ile będą kosztowały plany, myślę, że tutaj będzie wspomnienie pani kierownik Musiał. Chcę powiedzieć, jedną bardzo ważną rzecz, którą powinniśmy wiedzieć to jest informacja o tym, że rozpoczynamy podjęciem tej uchwały pewne działania, my nie podejmujemy decyzji o tym czy to powstanie, czy nie powstanie. Rozpoczynamy to, co nam ma dać w przyszłości informację celem podjęcia decyzji. Jeżeli mówimy o badaniach ornitologicznych to one dopiero będą, bo część tych badań jest. Jeżeli mówimy o usytuowaniu, czy tysiąc metrów, czy dwa kilometry, czy trzysta metrów to też dopiero wyjdzie z wyników badań na tym terenie, ponieważ tych działań nie można odnieść do innych terenów, do innych gmin. Można je tylko odnieść do tych terenów, na których ma to się zadziać. W związku z tym trudno jest odpowiedzieć na szczegóły w pytaniach, które mogą pojawić się dopiero po przeprowadzeniu wstępnej analizy i przeprowadzeniu przetargu na rozstrzygnięcie i uzyskanie tych wszystkich decyzji. Nie wiem czy mamy tutaj Pani Kasiu pismo od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska mówiące o tym, że zmienia to zarządzenie jeżeli chodzi o Rezerwat Głusza. Jak pamiętacie Państwo w grudniu 2009 roku były tam zapisy, które mówiły o tym, że odległość projektowanych ferm wiatrowych, czy projektowanych wiatraków musi być minimum pięć kilometrów. Na dzisiaj jest to informacja cytuję „W obecnym kształcie brzmi ono następująco. Ograniczyć możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych w sąsiedztwie rezerwatu ze względu na występowanie noclegowni żurawi. Należy obligatoryjnie przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko z przed realizacyjnym monitoringiem ornitologicznych dla elektrowni wiatrowych usytuowanych w pobliżu rezerwatu. Zrezygnowano z ustalenia sztywnej strefy pięciu kilometrów oraz wskazano, że dla inwestycji polegających na budowie elektrowni wiatrowych obligatoryjnie należy wykonać raport oddziaływania na środowisko, z przed realizacyjnym monitoringiem ornitologicznym z uwagi na znajdujące się na tym terenie Rezerwatu „Bagno Głusza” największe w województwie kujawsko-pomorskim noclegowni żurawi. Zakres monitoringu i czas trwania będą zależne od usytuowania fermy względem rezerwatu. Czas trwania monitoringu będzie różny w zależności od odległości planowanej fermy wiatrowej od „Bagna Głusza” i może obejmować czas dłuższy niż jeden rok. Wnioski z monitoringu ornitologicznego pozwolą wyeliminować niewłaściwe lokalizacje i negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.” My musimy myśleć o tym, że ktokolwiek będzie chciał uzyskać zgodę na postawienie fermy, czy nawet pojedynczych wiatraków to musi przeprowadzić wszystko zgodnie z obowiązującym prawem. Na dzień dzisiejszy wytyczne marszałka nie są dla nas obligatoryjnym, obowiązującym prawem. W związku z tym nie wiem dlaczego upieramy się w myśleniu, że tysiąc metrów, które proponuje marszałek jest dobre. Może być sytuacja, że przy Rezerwacie „Bagno Głusza” będzie ta odległość ustalona na trzy

kilometry, ale wyjdzie to dopiero z badań, które będą przeprowadzone na zlecenie inwestora. Twierdzę, że nie możemy mówić o niczym innym jak o zapisie, który jest w przepisach, który mówi, że hałas to jest ten element, który jest częścią mierzalną. Pomiędzy 40 a 45 decybeli, nie może tego przekroczyć i z badań wyjdzie jaka to będzie odległość. Na dzisiaj nie jest to rozstrzygnięciem o usytuowaniu jakichkolwiek wiatraków. Rozpoczynamy jak w każdym planie zagospodarowania pewną procedurę. Nie mówimy o konkretnych, które mają się pojawić. To będzie trwało jeszcze sporo czasu. Czy gmina zrobiła wstępną analizę, na których mają powstać parki wiatrowe? Panie radny informuję Pana, że gmina zrobiła taką analizę, ponieważ Pan sam w takiej analizie uczestniczył pracując nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Koronowo, które zostało zatwierdzone w zeszłym roku i które przewiduje na terenie Gminy Koronowo w części północno-zachodniej usytuowanie ferm wiatrowych.

Czy z punktu formalno-prawnego uchwała dojdzie do skutku? Nie widzę problemu jeżeli chodzi o dojście poprzez ogłoszenie, jeżeli będziemy mieli zabezpieczone środki finansowe na zrealizowanie tego, a okaże się, że w przetargu będą to wyższe kwoty, to nie dojdzie do realizacji, bo będziemy mieli braki. Natomiast tak jak z innymi zadaniami może być różnie, ale rozpoczynamy pewną procedurę.

Czy nie ma strefy ochronnej? Oczywiście, że są zgodnie ze studium i muszą te zapisy być honorowane przez tego planistę, który będzie plan realizował. Jeśli coś nie tak to proszę o odpowiedź Panią kierownik, bo mogę się mylić. Czy przyszli inwestorzy byli sprawdzani pod względem wiarygodności? Nie wiem, co Pan radny ma na myśli? Dwie firmy zgłosiły wnioski. Jedna firma, tu uchwały podjęte były wcześniej, natomiast druga firma wystąpiła teraz. Ale nie wiem na jakiej podstawie ja mam sprawdzać wiarygodność tej firmy?

Czy oni już prowadzili jakąś działalność? Tak prowadzili działalność z tego, co mi wiadomo, bo jest utworzona firma. Ta druga, o której dzisiaj występujemy z wnioskami, to jest firma, która nazwała się Koronowski Park Wiatrowy z siedzibą w Gdańsku, ale w przypadku gdy dojdzie do skutku realizacja tych ferm wiatrowych, jej siedziba będzie się mieściła w Koronowie, co automatycznie niesie za sobą inne wartości dodane jak ja to nazywam, czyli mówimy tutaj o podatkach z PIT-U, CIT-U itd.

Czy są na to dokumenty stwierdzające o tej firmie? Oficjalnie ta firma zarejestrowana jest, to wiemy.

Czy gmina posiada dokumenty, że na tych terenach mają powstać farmy wiatrowe? Tak jak powiedziałem zgodnie ze studium teren ten jest przeznaczony.

Czy były przeprowadzone wstępne badania, co do przelotu ptactwa? Są robione badania ornitologiczne. Z tego co wiem Pani kierownik są to ponad półroczne badania ornitologiczne, ale muszą być roczne a nawet ponad roczne. To będzie wynikało z tych wytycznych, które przedstawi Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. I jeżeli będzie raport to raport określi

dokładnie odległości, wszystko w szczegółach jak to będzie miało być zrealizowane.

Jeżeli chodzi o wydatki na opracowanie planu dotyczącej tej uchwały, potwierdzam najdroższe w tych planach są mapy. Na dzień dzisiejszy wiemy, że gdybyśmy chcieli zrealizować tylko te plany, to nie jesteśmy w stanie ich wykonać ponieważ koszt może przekroczyć możliwości gminy. Natomiast prowadzimy rozmowy z firmami, które są zainteresowane i chcemy to odium ryzyka przenieść również na te firmy skoro są zainteresowane. Oczywiście zgodnie z prawem inwestorem może być tylko gmina i gmina będzie inwestorem tego zadania, natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, by przyjąć darowiznę w postaci map od tej firmy. Jeżeli mapy, które są najdroższe będą przekazane, a takie mamy wstępne uzgodnienia z firmami, że jest szansa na przekazanie tych map, to wartość jeżeli chodzi o wykonawstwo finansowo nie będzie taka duża i gmina będzie mogła to udźwignąć.

Radny Henryk Borowicz – Zastanawiam się, która firma zaryzykuje?

Burmistrz Stanisław Gliszczyński - Jeżeli firma nie zaryzykuje, nie stać nas będzie na to, żeby to zrealizować. Ale rozpoczęcie i ten pierwszy krok zrobienia uważam, że jest zasadny. Niczym nie skutkuje pod względem prawnym, niczym nie skutkuje działanie jeżeli Państwo podejmiecie tą uchwałę. W takim układzie uruchamiamy procedurę rozmów z firmami, bo bez tego nie jesteśmy w stanie tych uchwał zrealizować, ale możemy w porozumieniu zawrzeć informację o tym, (bo już jedną firmę taką mamy) że firma przekaże mapy. Kwestia jest dalszego działania, czyli ujęcia w specyfikacji warunków zamówienia, ogłoszenia o przetargu, informacji dla projektantów, że mapy, które są do celów projektowych są w posiadaniu gminy. To jest informacja dla planistów, żeby obniżyć wartość wykonania tego zadania. I na to liczymy, w przeciwnym przypadku nie zostaną te zadania podjęte, bo będzie brak środków finansowych.

Kierownik Maria Musiał – Padło też pytanie na temat kosztu opracowania planu. Jeżeli chodzi o mapy to ja mogę dzisiaj powiedzieć, że mamy w przetargu wyłonioną firmę sporządzenia map i tylko na podstawie tej wyłonionej firmy mogę powiedzieć ile dla terenów niezurbanizowanych wg tego przetargu i zawartej umowy jest 267 z groszami za ha, a dla zurbanizowanych 357 z groszami za ha – mapy sytuacyjne, wysokościowe.

Radna Danuta Czarnotta – Ile ha mamy objęte planem?

Kierownik Maria Musiał – Zgodnie z tymi uchwałami, które już są zawarte ok. 7 tys. i tymi, które teraz byłyby podjęte to około 12 tys. ha łącznie.

Burmistrz Stanisław Gliszczyński – Ale mówimy tylko o terenach, które w studium są, czy były przewidziane przez gminę do zainwestowania pod budowę wiatraków. Tak myśmy do tego podchodzili, żeby nie przekroczyło. Nie ma tutaj mapy, ale jeżeli wyobrazimy sobie mapę Gminy Koronowo to mówimy o terenach północno-zachodnich, czyli tam, gdzie nie ma terenów zielonych, czyli lasów. Tam, gdzie nie ma zalewu, jezior, terenów silnie zurbanizowanych jak Trzuszczyn, Morzewiec, Wtelno. Mówimy o terenach typowo wykorzystywanych rolniczo, ponieważ usytuowanie wiatraków w żaden sposób nie przeszkadza w dalszej uprawie tej ziemi rolniczo. Mamy te możliwości i jesteśmy o tyle bogatsi od innych gmin, które by chciały to również przeprowadzić u siebie, że mamy terenów zdecydowanie więcej. Na komisjach tłumaczyłem, że nie możemy się porównywać i być tożsamo rozliczani jak Gmina Sicienko, bo obszarowo jest to gmina zdecydowanie mniejsza. Natomiast mamy taką enklawę, przestrzeń, którą moglibyśmy w taki sposób zagospodarować, bo cóż innego może na tych terenach powstać? Uważam, że szanse dla tych osób, które podpisały umowy i które czekają za tym w jakiś sposób powinniśmy dać im tę szansę, a kwestia jak to będzie zrealizowane to czas przyniesie. Na pewno tego nie będziemy realizowali na siłę i w taki sposób, żeby wydatkować znaczne pieniądze nie myśląc o tym, że jest szansa powodzenia tego zadania. Mówię szczegóły będą określone dopiero wtedy, kiedy otrzymamy informację, gdzie mają być usytuowane, w jakich odległościach. One będą wynikały z raportu środowiskowego oraz wielu innych przepisów i uzgodnień z różnymi instytucjami.

Radny Sławomir Marszelski – 16 kwietnia, gdy podejmowaliśmy w ekspresowym trybie sesji nadzwyczajnej pierwsze trzy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planów zagospodarowania przestrzennego na farmy wiatrowe takiej dyskusji nie było i mam takie pytanie. Skoro teraz Pan burmistrz odnośnie tych czterech dalszych projektów, pięciu potrafił nam tak wszystko drobiazgowo wyjaśniać, czy przybliżać, bo nie odmawiam tutaj Panu burmistrzowi pracy dlaczego to nie miało miejsca w trybie sesji nadzwyczajnej trzy pierwsze przystąpienia, to po pierwsze. Po drugie nie otrzymaliśmy odpowiedzi na temat przewidywanych kosztów do poniesienia przez gminę z tytułu zapłaty za tworzone plany zagospodarowania przestrzennego i czy ja dobrze rozumiem całą dyskusję, czy Pan burmistrz jest skłonny podjąć ryzyko wejścia w ten temat mimo, że w obrocie krąży opinia marszałka, który nie chce się zgodzić na zbliżenie mniejsze niż 1000 metrów od terenów zabudowanych.

Burmistrz Stanisław Gliszczyński – Rozpocznę od ostatniego zapytania. Pomimo tego, że krąży opinia, czy wytyczne to nie jest prawo stanowione? Pan jako radny, mecenas powinien przyznać nam tutaj rację, że skoro to nie jest prawo stanowione w żaden sposób nas nie obliguje do takich, czy innych

działań. Mamy studium, jesteśmy o dwa kroki z przodu przed Gminą Sicienko, która musi najpierw to studium uzgodnić, więc mamy ku temu wszelkie predyspozycje, żeby zdążyć w czasie przygotować stosowne uchwały. Rozumiem, że Pan radny nie jest przeciwnikiem tego, żeby powstały farmy wiatrowe, czy wiatraki na terenie Gminy Koronowo m.in. na terenach, o które rolnicy z sołectwa, z którego Pan się wywodzi również zabiegają. W związku z tym chcę tym mieszkańcom terenu gminy w jakiś sposób pomóc poprzez uruchomienie pewnej procedury. Jeżeli chodzi o informowanie na sesji nadzwyczajnej. Proszę sobie przypomnieć, czy były takie pytania? Czy była taka ożywiona dyskusja? Ja na każde zapytanie, które było odpowiadałem, więc dziwię się pytaniu teraz, bo jeżeli padły by wcześniej takie pytania w podobny sposób bym odpowiedział. Dlaczego pewnych procedur nie uruchomiono? Dlatego nie uruchomiono, że musimy mówić o tym, że jeżeli dogadujemy, że mapy mają być przekazane gminie, ponieważ gminy na to nie będzie stać, to czekam za mapami. Jak otrzymam te mapy to uruchomimy proces wyboru najkorzystniejszej oferty, co do wykonania planów zagospodarowania na farmy wiatrowe, co do kosztów, to myślę, że Pan radny dobrze wie jakie mamy zabezpieczenie finansowe w budżecie jeśli chodzi o plany zagospodarowania przestrzennego i nic poza te środki nie będziemy chcieli wydać. W związku z tym nie mogę wróżyć z kart i przedstawiać Państwu informacji, co do tego jaki będzie koszt, ponieważ ten koszt będzie znany dopiero w momencie otworzenia ofert firm, które zgłoszą się, czy osób, które zgłoszą się do przetargu. Wtedy dopiero poznamy faktyczne koszty, które będziemy musieli ponieść. I albo możemy zrezygnować z przetargu i ogłosić go drugi raz, albo możemy powiedzieć, że rezygnujemy, bo to przekracza w ogóle nasze możliwości finansowe.

Radny Sławomir Marszelski – Nie chce mi się tutaj polemizować z Panem burmistrzem odnośnie tego, czy opinia marszałka województwa odnośnie minimalnej odległości, czy jest to prawo, czy też nie, to jest na pewno jego zdanie, które może być w jakimś momencie zmienione na podstawie jakichś okoliczności. Niewątpliwie marszałek bierze udział w planowaniu przestrzennym poprzez to, że musi uzgodnić się z nim brzmienie planu. Jeżeli się nie zgodzi to sprawa upada. Z uwagą wysłuchałem wyjaśnień Pana burmistrza. Według mnie trzeba do sprawy wszystkich wniosków składanych przez jedną i drugą firmę podejść jednolicie. Jeżeli przeszły trzy pierwsze uchwały w kwietniu o przystąpieniu, to dla mnie jeżeli teraz, bo wiem, że wśród radnych jakieś wątpliwości powstały, to jeżeli dzisiaj nie uchwalimy kolejnego przystąpienia pojawią się różnego rodzaju zarzuty o to, że uniemożliwiamy innym tego rynku wolnej konkurencji. Dla mnie albo wszystko, albo nic. Albo dzisiaj wyrazimy zgodę na te dalsze parki wiatrowe i te wszystkie wnioski począwszy od tych jeszcze z kwietnia przez te podjęte dzisiaj jakiś tam tok, czy to związany z pozyskiwaniem map, czy z planowaniem przejdą. A jeżeli nie, to uważam jeżeli się nie zgadzamy, nie

wiemy jakie będzie głosowanie za chwilę, ale uważam, że jeżeli byśmy się nie zgodzili na kolejne przystąpienia, to jeżeli radni byliby konsekwentni, to należałoby uchylić te trzy pierwsze przystąpienia z kwietnia. Taka jest moja opinia. A na podstawie wyjaśnień Pana burmistrza ja wiem, że praktycznie każda decyzja jest związana z podjęciem pewnego ryzyka i tego ryzyka Pan burmistrz jest świadom, prosi nas o podjęcie uchwały, ja zamierzam głosować za.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Popieram tą pierwszą część Pana radnego opinii ponieważ uważam, że odrzucanie tego na tym pierwszym etapie, kiedy jeszcze nie znamy żadnych szczegółów odnośnie budowy tych ferm wiatrowych, które mogą przynieść budżetowi gminy bardzo duże dochody, ale nie tylko budżetowi również i mieszkańcom naszej gminy. Właśnie na tych terenach, gdzie tereny te nie są wykorzystane w żaden sposób, tylko koszty ponosimy w związku z tymi terenami. To byłby błąd z naszej strony.

Radny Sławomir Marszelski – Mam takie pytanie. Te informacje prasowe, które były przytaczane przez kolegów na komisjach i dzisiaj na sesji dotyczące opinii rzekomo fachowców o złym wpływie farm wiatrowych, informacje o protestach mieszkańców dotyczą Gminy Sienko z tego, co wiem. Mam pytanie czy z terenu Gminy Koronowo na chwilę obecną mamy sygnały, informacje, jakieś tam protesty, bo to dla mnie jest najważniejsze, co do naszej decyzji podejmowanej na te tereny.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Mój stan wiedzy i z informacji które posiadam to żadnych protestów na dzień dzisiejszy nie było, poza jednym pismem, które wpłynęło od mieszkańca Bydgoszczy, który polemizował z informacjami, chodziło o Rezerwat Głusza. Ja to pismo cytowałem. Czy to pismo mamy Pani Kasiu? Bardzo bym prosił ja postaram się to przedstawić. Natomiast chciałbym to przedstawić w takiej formie, że tam gdzie były możliwości pomocy rolnikom, którzy podpisali i jeszcze jedna ważna informacja podpisali moim zdaniem bardzo złe umowy z potencjalnymi inwestorami jeżeli chodzi o farmy wiatrowe. Były to umowy niekorzystne w przypadku rezygnacji. Poradziliśmy sobie w inny sposób, poradziliśmy wskazać inną ścieżkę po to, żeby uchronić od płacenia bardzo wysokich kar i to się udało. Na innym terenie prowadzimy takie działania, żeby spróbować uruchomić pewną procedurę, dać możliwość. Natomiast przyjdzie moment, w którym będziemy mieli wszystkie opinie, ale dotyczące naszego terenu, naszej gminy. To co zrobił Pan marszałek, to ja się oczywiście zgadzam. Jest to pewna informacja, co do rozwoju, planu zagospodarowania na terenie województwa. Natomiast wcześniej ten sam Pan marszałek uzgodnił studium zagospodarowania dla Gminy Koronowo w 2009 r., gdzie myśmy wyraźnie wskazali, myśmy z tą uzgodnioną opinią podjęli pewne działania, dalsze działania. Wydaliśmy na to może nieduże,

ale jakieś tam środki finansowe i teraz z tego mamy się wycofywać, bo komuś coś tam się innego wymyśliło. Nie wiem, czy to jest takie w porządku? Dlatego uważam, że powinniśmy być konsekwentni w działaniu i jeżeli przyjęto pewne rozwiązania to powinniśmy z nimi się pogodzić i prowadzić dalej, chyba, że istnieją merytoryczne przesłanki, które mówią o tym wprost, że z tego nie powinniśmy z takich, a takich powodów robić. Ale na dzień dzisiejszy z żadnego przepisu nie wynika ustalenie marszałka, że to ma być tysiąc metrów. To jest jego zdanie, jak nasze może być inne np. 700 m. My musimy najważniejszy warunek spełnić tj. między 40 a 45 decybeli hałas. Nie może to być przekroczone od najbliższych zabudowań. To jest dogmat, bo to jest prawo, które na dzień dzisiejszy obowiązuje.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński odczytał pismo Pana Bogusława Guzińskiego, które wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Koronowie w dnia 16 czerwca 2010 r. w sprawie lokalizacji ferm wiatrowych na terenie Gminy Koronowo.

Radny Tomasz Gordon – Żeby ja mógł na swoim polu postawić, to bym pięć takich postawił i z tego rolnicy mają dochód. Ze mną też rozmawiali i ponieważ jest to jakiś postęp i tego my nie zabronimy. Dlaczego tak mówię, a no dlatego, że naszą radnych największą obawą może być sprawa dotycząca budżetu. Tu budżet gminy będzie musiał ponieść jakieś koszty, ale żeby czerpać zyski i mieć ten dochód własny jak wcześniej tutaj w dyskusji nad budżetem rozmawialiśmy, to trzeba najpierw stracić. Jako rolnik chciałbym powiedzieć tak. Zwierzęta i ptaki bardzo dobrze się dostosowują do postępu cywilizacji jaki niesie ta rozbudowa infrastruktury. Pierwszy przykład z brzegu. W Tryszczynie przy szosie na słupie energetycznym jest bocianie gniazdo. Co roku jest zasiedlone, w tym roku są trzy małe. Badania generalnej dyrekcji stwierdziły, że na dobę przejeżdża 5 tys. pojazdów i tym bocianom w ogóle to nie szkodzi. Cofnijmy się trochę wstecz jak elektryfikowano nasz kraj, też były protesty, że o linie energetyczne się rozbija co się okazało? Ptaki wykorzystują te linie energetyczne i sobie odpoczywają na tych liniach. Nawet do tego stopnia, że ci konstruktorzy nie przewidzieli ciężaru i nieraz następuje taka sytuacja, że linia wysokiego napięcia się zrywa i jakiś duży rejon jest pozbawiony prądu i dlatego my obrywamy. A jeszcze jest jedna rzecz. Poprą mnie wszyscy rolnicy. Bardzo dawno temu, kiedy rolnik zaczął uprawiać ziemię sochą, nie było chemii, walczył w naturalny sposób z chwastami i ze szkodnikami. Dzisiaj jest cywilizacja, postęp tak duży i co się okazuje? Jak chwasty rosły tak rosą, coraz nowsze są szkodniki, ta chemia im w ogóle nie przeszkadza. Moim zdaniem pobudowanie tych siłowni wiatrowych, ten rejon pozostanie rejonem rolniczym i rolnicy są tym zainteresowani, to my powinniśmy chociaż stworzyć możliwości budowy. Jestem za tym, żeby tą uchwałę podjąć i żeby w Gminie Koronowo mogło kilka, czy kilkadziesiąt takich siłowni powstać.

Burmistrz Stanisław Gliszczyński – Pomiąłem jeden aspekt, a uważam, że ważny. Jeśli chodzi o gusta. Wypowiedziałem się, że dobrze się dzieje, jeżeli gdzieś się pojedzie i w oddali widzi się ten wiatrak jeden, dwa, czy pięć. Jeździmy nad morze, jeździmy w różne tereny, czy Wielkopolskę, tam jeden teren jest tak zrobiony, że dwie gminy dzieli droga wojewódzka. W jednej gminie się nie zgodzili, bo nie chcą mieć wiatraków, bo nie chcą ich widzieć. A na terenie drugiej gminy była ta zgoda. Miało to być na terenie dwóch gmin, żeby było „rzadziej” tych wiatraków. W związku z tym, że ta gmina się nie zgodziła to po drugiej stronie drogi powstało tych wiatraków też sto jak było przewidziane, tylko, że miało być na większym obszarze, zostało na mniejszym obszarze. W związku z tym, czy ci z tamtej gminy tych wiatraków nie widzą? Czy jeżeli powstaną na terenie gminy Sośno wiatraki, to w Dziejniku i Sitowcu nie będzie widać tych wiatraków? Powiem tak o gustach się nie dyskutuje, takie możliwości powinniśmy stworzyć.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Zamykam dyskusję. Głosujemy.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Uchwała Nr LI/561/10 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Park Wiatrowy Koronowo IV" dla terenów położonych w gminie Koronowo podjęta została 12 głosami „za”, przy 1 głosie” przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” w głosowaniu jawnym imiennym radnych. Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Park Wiatrowy Koronowo V" dla terenów położonych w gminie Koronowo.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Dorota Makowska

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Z uwagi na brak dyskutantów zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Uchwała Nr LI/562/10 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Park Wiatrowy Koronowo V" dla terenów położonych w gminie Koronowo podjęta została 12 głosami „za”, przy 1 głosie” przeciw” i przy 2 głosach „wstrzymujących się” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Park Wiatrowy Koronowo VI" dla terenów położonych w gminie Koronowo.

Projekt uchwały odczytał przewodniczący rady Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Z uwagi na brak dyskutantów zamykam dyskusję. Głosujemy.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Uchwała Nr LI/563/10 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Park Wiatrowy Koronowo VI" dla terenów położonych w gminie Koronowo podjęta została 12 głosami „za”, przy 1 głosie” przeciw” i przy 2 głosach „wstrzymujących się” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Obrady sesji opuścił radny Sławomir Marszelski. Obecnych 14 radnych.

Ad. 25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Park Wiatrowy Koronowo VII" dla terenów położonych w gminie Koronowo.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Dorota Makowska

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Z uwagi na brak dyskutantów zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Uchwała Nr LI/564/10 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Park Wiatrowy Koronowo VII" dla terenów położonych w gminie Koronowo podjęta została 11 głosami „za”, przy 1 głosie” przeciw” i przy 2 głosach „wstrzymujących się” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Obrady sesji opuściły: radna Danuta Czarnotta i radna Renata Szkopiak. Obecnych 12 radnych.

Ad. 26. Rozpatrzenie projektu uchwały przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Park Wiatrowy Koronowo VIII" dla terenów położonych w gminie Koronowo.

Projekt uchwały odczytał przewodniczący rady Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Z uwagi na brak dyskutantów zamykam dyskusję. Głosujemy.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Uchwała Nr LI/565/10 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Park Wiatrowy Koronowo VIII" dla terenów położonych w gminie Koronowo podjęta została 9 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i przy 2 głosach „wstrzymujących się” w głosowaniu jawnym imiennym radnych. Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej likwidacji Regionalnego Zespołu Opieki Paliatywnej – Dom Sue Ryder w Bydgoszczy.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Dorota Makowska

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Brak chętnych. Zamykam dyskusję. Głosujemy.

Na obrady sesji wrócili: radna Renata Szkopiak, radny Sławomir Marszelski. Obecnych 14 radnych.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Uchwała Nr LI/566/10 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej likwidacji Regionalnego Zespołu Opieki Paliatywnej – Dom Sue Ryder w Bydgoszczy podjęta została 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” w głosowaniu jawnym imiennym radnych. Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Na obrady sesji wróciła radna Danuta Czarnotta a obrady opuścił radny Jerzy Szczepiński. Obecnych 14 radnych.

Ad. 28. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Koronowo na okręgi wyborcze, ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Projekt uchwały odczytał przewodniczący rady Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Brak chętnych do dyskusji. Zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Uchwała Nr LI/567/10 zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Koronowo na okręgi wyborcze, ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu podjęta została jednogłośnie 14 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 28a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/494/10 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 27 stycznia 2010 roku w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej z budżetu Gminy Koronowo na 2010 rok.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Dorota Makowska

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Z uwagi na brak dyskutantów zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Uchwała Nr LI/568/10 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/494/10 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 27 stycznia 2010 roku w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej z budżetu Gminy Koronowo na 2010 rok podjęta została jednogłośnie 14 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 28b. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego.

Projekt uchwały odczytał przewodniczący rady Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Z uwagi na brak dyskutantów zamykam dyskusję. Głosujemy.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Uchwała Nr LI/569/10 zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego podjęta została jednogłośnie 14 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia insygniów Gminy Koronowo.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Dorota Makowska.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Radny Sławomir Marszelski – Rozumiem, że insygnia przewodniczącego rady już mamy, a na podstawie tej uchwały kupimy wykonując tą uchwałę insygnia dla burmistrza tak?

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – To jest uchwała, że ustanawiamy.

Radny Sławomir Marszelski – Ja mówię o ciągu dalszym, wyprzedzam troszeczkę. Będą insygnia zakupione po podjęciu uchwały?

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Panu chodzi o fizyczne wykonanie tej uchwały? Nic nie wiem na ten temat.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Jeżeli będzie taka wola rady, to będą zakupione, jeżeli nie będzie takiej woli rady, to nie będą zakupione. Być może wrócimy do wersji takiej, która była przedstawiana już na samym początku, gdzie pojawił się problem, że jedne insygnia są, drugich nie ma. Może będzie to na zasadzie sponsoringu. Ale muszą być zgodne z tymi, które uchwalimy i zgodne z opinią Komisji Heraldycznej i opinią MSWiA.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos. Nie widzę. Zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Uchwała Nr LI/570/10 w sprawie ustanowienia insygniów Gminy Koronowo podjęta została 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Obrady sesji opuścili radni: Halina Krawaczyńska, Olech Raddatz i Ryszard Steinke. Obecnych 11 radnych.

Ad. 30. Sprawozdanie z działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Koronowie.

Punkt przeniesiony i zrealizowany jako 9a.

Ad. 31. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Obrady sesji opuścili radni: Danuta Czarnotta, Roman Gut, Sławomir Marszelski i Tadeusz Klonowski. Obecnych 7 radnych.

Burmistrz Stanisław Gliszczyński – Postaram się po kolei odpowiedzieć na wszystkie zadane pytania i wnioski.

Na początek chciałem poinformować, ponieważ jest to wiadomość sprzed godziny. Jeżeli chodzi o wynik konkursu ofert na realizację w 2010 roku zadań wynikających z programu oczyszczania kraju z azbestu na lata 2009 – 2032 w bloku tematycznym 2 pod pozycją 33 kujawsko-pomorskie jest Gmina Koronowo. Dotacja na inwentaryzację – program usuwania azbestu w wysokości 19 tys. została przyznana.

Jeżeli chodzi o odpowiedzi, to będą je przesuwali bo będę musiał opuścić obrady i dalej będzie odpowiadał Pan Czerkowski.

Jeżeli chodzi o sprawę KAPEC-u, wystosowane zostało pismo i na to pismo otrzymaliśmy odpowiedź od KAPEC-u,

„W związku z podjętą informacją o podjętych pracach mających na celu podłączenie niektórych posesji starego miasta do sieci ciepłowniczej, my niżej podpisani mieszkańcy ul. Farnej zwracamy się do Pana burmistrza o uwzględnienie podłączenia naszych domów do sieci ciepłowniczej.”

Po otrzymaniu tego pisma wystosowałem pismo do KAPEC-u, na które uzyskałem już odpowiedź, zostanie ona rozesłana. Po tej odpowiedzi mimo wszystko pojawił się promyczek nadziei na podłączenie. W związku z czym trwały jeszcze rozmowy, natomiast informację uzyskaliśmy taką.

„W odpowiedzi na Państwa wystąpienie informujemy, że w obszarze nie posiadamy naszej infrastruktury, do której można byłoby podłączyć w/w obiekty. Obecnie prowadzone są prace mające na celu określenie zapotrzebowania ciepła w rozważanej okolicy. Po analizie materiałów określimy nasze stanowisko i terminy ewentualnego wykonania sieci ciepłowniczej do przedmiotowych obiektów. W razie wątpliwości lub zapytań prosimy o kontakt z działem technicznym.” I te informacje będą wysłane do wszystkich zainteresowanych, którzy się podpisali pod tym pierwszym pismem.

Samociązek, utwardzenie, kiedy będzie i kiedy plany? Powiem krótko. Tak jak Pan radny zagłosował, czyli zgodnie z finansami, które przeznaczaliśmy. W pierwszej kolejności. do końca października ma być zrealizowany projekt budowlany budowy nawierzchni ulic. Musimy poczekać najpierw za projektem, w specyfikacji było pozwolenie na budowę, potem będziemy mogli

podjąć decyzję co dalej. Tak że trudno jest odpowiedzieć kiedy, bo najpierw musi być projekt i pozwolenie na budowę.

Jeżeli chodzi o zapytanie Pani Ewy Semrau o Glinki. Powiem tak polecenie zostało wydane, Pan dyrektor niech się tłumaczy.

Dyrektor ZGKiM w Koronowie Ryszard Chrzanowski – Jak Pani radna wróci po sesji do Glinek to koszt będzie zamontowany.

Burmistrz Stanisław Gliszczyński – Pani Ewo oczekuję telefonu, czy rzeczywiście jest to prawda.

Jeżeli chodzi o zapytania Pana Marszelskiego, czy prawdą jest, że pojawiają się skargi na uciążliwości pochodzące od Orlika? U mnie skargi nie pojawiały się. Pojawiały się tylko i wyłącznie związane z piłko-chwytem, a innych nie było.

Dyrektor M-GOSiR Maciej Makowski – Jeżeli chodzi o hałas to w ubiegłym roku mieliśmy takie sygnały i skargi. Uzupełniliśmy piłko-chwyty, żeby piłka nie przelatowała. W tym roku tego problemu nie ma. Odbył się 24 godzinny mecz, który nam przyniósł tylko i wyłącznie pochlebne informacje i pochlebne wiadomości. W tym roku nie mieliśmy żadnych zgłoszeń o hałasach na Orliku. Państwo sami w ubiegłym roku podjęliście uchwałę, ażeby ograniczyć prace na Orliku do godz. 20-tej, czyli o 2 godz. krócej i myślę, że to jest ruch w kierunku tego, żeby mieszkańcy nie skarżyli się. Pytanie to jest jakby oddźwiękiem ze spółdzielni mieszkaniowej, a Pan Badurski Eugeniusz ze swoim projektem, z wnioskiem, który złożył o zamknięcie Orlika niech na pewno nie przesadza, bo młodzież mu tego nie wybaczy, a dzisiejszy artykuł w Gazecie Pomorskiej niech sobie Państwo przeczytają.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Ja tylko dodam, że jeżeli chodzi o Orlik to przedtem nie nazywał się Orlik, tylko boisko przy gimnazjum i było też użytkowane do późnych godzin wieczornych i nie przesadzajmy, żeby tam był hałas.

Jeżeli chodzi o podanie ile kosztuje rozumiem, że chodzi o rewitalizację czyli ile kosztuje budowa kanalizacji deszczowej, przebudowa kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej? Dokładnie jest to kwota brutto 4 mln 900 podzielona na dwa etapy, pierwszy etap to jest zakończenie prac do 15.09.2010 r. i II etap zakończenie całości tej inwestycji do 30.09.2011 r.

Na używanie jakiego samochodu ma Pan burmistrz zawartą umowę? Chodzi Panu, czy ja pobieram pieniądze na auto, które uległo wypadkowi w momencie jak ja byłem w szpitalu? Więc nie pobieram takowego. Z datą 21 marca jak auto uległo wypadkowi jest zrobiony aneks i jest wpisane inne auto, które mam w użyczeniu, ponieważ to auto, które uległo wypadkowi nie jest naprawione.

Czy to jest pojazd Pana burmistrza? Nie jest, bo to jest wynajęte auto, użyczone. Jak zwał tak zwał. Pan wie jak auto ulega wypadkowi to firma ubezpieczeniowa musi wydać zastępcze auto.

Ile pracowników jest łącznie z etatami GCRW, co to jest GCRW czy może Pan to rozszyfrować?

Radny Sławomir Marszelski - Gminne Centrum Reagowania.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – GCZK - Gminne Centrum Zarządzania Kryzysowego tak to dokładnie brzmi.

Liczy Urząd Miejski z dnia 31.12.2006 r. ile etatów liczy obecnie? Chodzi o liczbę etatów faktycznie wykonywanych bez ewentualnych urlopów. Etaty na koniec grudnia 2006 r. tj. 70,34 etatu. W 2010 r. jest etatów 73,83 z tego nowe etaty, które się pojawiły to: informatyk, ochrona środowiska i tutaj możemy mówić o podziale, bo były dwa etaty, które były wcześniej jeszcze w 2006 r., ale one nie były umowami stałymi, bo to dotyczy Pani Klapczyńskiej i z ochrony środowiska Pani Majewskiej. To były prace interwencyjne przejęte później w następnych latach i 0,13 etatu tj. BHP.

Jeżeli chodzi o dalszą informację to w związku ze zwiększonym zakresem zadań w zakresie tych stanowisk w liczbie 73,83 są też zatrudnione osoby na zastępstwie i jako pomoce administracyjne za pracowników przebywających na zwolnieniach lekarskich, ponadto na dzisiaj zatrudniamy 60 osób na robotach publicznych do października 2010. To jest pełne zatrudnienie, które na dzień dzisiejszy występuje.

Jeżeli chodzi o to, czy strażacy uczestniczyli w akcjach powodziowych? Mogę powiedzieć, że na skierowanie Komendy Miejskiej Straży Pożarnej w Bydgoszczy były skierowane dwa razy bodajże OSP Gościeradz i raz skierowane było OSP Koronowo. Natomiast jeżeli chodzi o daty i godziny, przepraszam miałem to przed sobą musiałem zostawić u siebie na biurku.

Czyli raz tylko na zgłoszenie z komendy ze stanowiska kierowania bodajże ok. 6 rano było wezwanie i nasza jednostka Koronowo pojechała do Bydgoszczy pomagać przy usypywaniu wałów.

Jeżeli chodzi o informację na jakim etapie są prace projektowe na tzw. kładkę na rzece Brdzie, czy jest już gotowy kosztorys tego zadania?

Projekt budowlany wykonawczy opracowany i przekazany inwestorowi w dniu dzisiejszym czyli 30 czerwca. Koszt całkowity robót został wyceniony kwotą brutto w wysokości 786 tys. 117 zł i 39 gr.

Jeżeli chodzi o Pana Jasiakiewicza tutaj w większości będzie odpowiadał burmistrz Czerkawski natomiast ja podtrzymam odpowiedź, którą udzieliłem jeżeli chodzi o drogę. Dodam tylko, że zgodnie z tym, co Pan wskazał oczywiście powinno się prowadzić rejestr. Rejestr powinien być prowadzony przez zarządcę drogi, zarządcą jest Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie. Nie wiem ile lat, ale w ogóle na terenie Gminy Koronowo taki rejestr nie funkcjonował, nie istniał, takiego rejestru po prostu

nie było. W związku z tym podjęliśmy działania Panie dyrektorze dwa lata temu dokładnie, żeby najpierw przeprowadzić inwentaryzację w postaci zewidencjonowania wszystkich dróg. Rozpoczęliśmy od miasta i to jest z tego, co pamiętam zrobione. Idziemy w kierunku ewidencjonowania dróg gminnych. Na dzień dzisiejszy biję się w pierś i takiego rejestru jeżeli chodzi o teren wiejski nie ma.

Natomiast jeżeli chodzi o tą część pisma dotyczącą dopuszczalności podtrzymuję pismo z 27 kwietnia, w którym wyjaśniliśmy w szczegółach jak to wygląda jeżeli chodzi o te zapisy typu Kr1, Kr2, Kr3 itd. Z informacji, które były uzgadniane wspólnie z wykonawcą projektu było przyjęcie jako Kr1, natomiast było obostrzenie, ponieważ myśmy wprowadzili informację, która miała na celu polepszenie tej struktury poprzez zwiększenie, ponieważ jest tak, że przy Kr1 ta grubość jest wymagalna 25 cm, a przy Kr3 jaką zastosował projektant jest 38 cm. Taka podbudowa jest na tej drodze, a spowodowane to było tym, że m.in. poruszają się samochody ciężarowe, rzadko, bo rzadko ale poruszają się, czy z drewnem, czy inne. Mieliśmy na względzie autobusy, które miały być uruchomione jako komunikacja czy prywatna, czy PKS-u. W związku z tym trzeba było przewidzieć większy tonaż, więc w projekcie było, że jest to droga typu Kr1 o niskim natężeniu ruchu, dopuszczająca do 25 cm, natomiast wykonanie jest na 38 cm zapewniające wartości Kr3. Jeżeli mówimy o Kr3 tj. od 71 do 355 osi obliczeniowych przy wartości 10 t pas na dobę a pierwsze wartości obliczeniowe dla Kr1 mówią o tym, że jest 750 samochodów ciężarowych bez przyczepy na dobę, lub 16 samochodów ciężarowych z przyczepami cztero osiowe na dobę, lub 6 samochodów ciężarowych z przyczepami pięcioosiowe na dobę lub 54 autobusy na dobę.

Podtrzymuję odpowiedź, którą udzieliłem 24 kwietnia. Nacisk na oś zgodnie z informacjami uzyskanymi od projektanta. Mam tutaj stosowne e-maile przysłane, czyli była to budowa drogi w kategorii ruchu Kr1, zabezpieczająca możliwość Kr3, czyli nie 25 cm podbudowy, tylko 38 cm podbudowy, co daje możliwości 10 t na oś.

Jeżeli chodzi o znak 40/godz. to tak jak w piśmie wcześniejszym z marca odpowiadaliśmy. Zgodnie ze szczegółowymi warunkami technicznymi dla znaków i sygnałów drogowych oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach niedopuszczalne jest stosowanie progów zwalniających na drogach i ulicach w przypadku kursowania autobusowej komunikacji pasażerskiej i to dotyczy progów. Jednocześnie informuję, że istnieje możliwość ograniczenia prędkości, nigdzie nie mówimy w żadnym piśmie, że będziemy to stawiali. Musimy najpierw przeprowadzić coś, co się nazywa projekt stałej organizacji ruchu, żeby rozpocząć tą procedurę musimy uzyskać zgodę powiatowego zespołu komunikacyjnego, od którego otrzymawszy informację, że można, robimy na tej podstawie projekt organizacji ruchu. Wtedy w tym miejscu jest możliwość postawienia znaku, ale od tego jak gdyby zaczynamy. Jak otrzymam odpowiedź z

powiatowego zespołu komunikacyjnego będę starał się jak najszybciej Pana powiadomić, kiedy będzie wykonywana organizacja ruchu, bo to jest również koszt, który my jako gmina musimy ponieść.

Panie przewodniczący, tak jak na wstępie informowałem muszę już opuścić obrady, bo jadę do Torunia.

Z-ca Burmistrza Koronowa Leszek Czerkawski – Czy urządzenia hukowe są zgodne z przepisami prawa? Odpowiedź na zapytanie Pana radnego Gordona. Mogę powiedzieć, że łącznie z mecenasami, bo Pan mecenas jest dzisiaj nikt nie jest w stanie udzielić jednoznacznej odpowiedzi na to pytanie. Mogę szybciotko powtórzyć opinię komendanta naszego komisariatu policji, który wyraził ją podczas zebrania z sołtysami, gdzie powiedział, że na dzień dzisiejszy złożone zostało doniesienie o popełnienie przestępstwa i że stosowne dochodzenie zostało przeprowadzone. Sprawa jest skierowana do prokuratora, czekamy na stanowisko prokuratury w tym zakresie. Mogę powiedzieć tylko tyle, że przepisy mówią, że z jednej strony płoszenie ptaków względnie zwierząt chronionych, że nie jest zgodne z przepisami prawa, z drugiej strony przy założeniu, że nie będzie to kolidowało z racjonalną gospodarką rolną. Komendant też nie wiedział jakie zająć stanowisko, myślę że czekamy na stanowisko prokuratury. Mogę dodać, że w sąsiedniej Gminie Sicienko już trzy lata temu takowe postępowanie było prowadzone, ale jest to informacja zasłyszana, nie potwierdzona oficjalnie. Podobno uchylono zarzuty i rolnik mógł takie urządzenia hukowe stosować.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Może ja Panu Jasiakiewiczowi uzupełnię pytania, że było brak odpowiedzi na pismo. Okazało się, że Pan Jasiakiewicz przysłał pismo e-mailem. Chociaż nie wiadomo, czy to pismo nawet do naszej skrzynki dotarło, bo Pan mi tutaj wydruk pokazał i nie było to pismo podpisane w związku z tym i tak nie mógł bym tego rozpatrywać, musiałoby wrócić do podpisu przez Pana. W tej chwili Pan złożył to pismo, przekazałem Pani Klapczyńskiej, zostanie zarejestrowane i swoim torem potoczy się dalej sprawa.

Z-ca Burmistrza Koronowa Leszek Czerkawski – Jeżeli wracamy do zapytania Pana Jasiakiewicza oczywiście taki wniosek wpłynął do urzędu i 18 lutego br. postanowieniem został przekazany wg właściwości przewodniczącemu Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Wynika to z ustawy o ochronie przyrody, gdzie mówi się, że wyznaczanie oraz zmiany obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały sejmiku województwa po zaopiniowaniu przez właściwe miejscowo rady gmin.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk - Zaopiniowania, a nie podjęcia uchwały o granicach.

Z-ca Burmistrza Koronowa Leszek Czerkawski – Tak opinia, ale według wiedzy, którą ja posiadam na dzień dzisiejszy sejmik w żaden sposób nie zwrócił się tu do nas o taką opinię i tak przypuszczam, że też i chyba do Pana przewodniczącego. Mam tu pismo, które wpłynęło 2 marca 2010 r., gdzie przewodniczący Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego Krzysztof Sikora przekazuje to m. In. postanowienie, drugie też Burmistrza Koronowa na podobny wniosek Rady Sołeckiej. W załączeniu przekazuję wniosek Burmistrza Koronowa dotyczące wniosku w sprawie ... itd. I włączenia do tego obszaru wsi Glinki oraz wniosku Pana Wojciecha Jasiakiewicza w sprawie zmiany itd. Przekazuję to Franciszkowi Złotnikiewiczowi członkowi Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. I to jest cała korespondencja jaką na dzień dzisiejszy posiadamy.

Przewodniczący rady Grzegorz Myk – Pisma wpłynęły i będą rozpatrzone.

Z-ca Burmistrza Koronowa Leszek Czerkawski – Pan radny Gut utrzymanie porządku przy chodniku w Pieczyskach poproszę Pana dyrektora Makowskiego.

Dyrektor MGOSiR w Koronowie Maciej Makowski – Pan Gut jest już nieobecny, w ubiegłym roku tą samą sprawę podejmował. To jest właśnie ten teren za Państwem, który jest przedmiotem zainteresowania. Tak wygląda czystość na tym terenie. To nie są rzeczy, to jest jakiś kosz, paleniska, Uważam, że to jest działkowców tych, którzy naprzeciwko mają swoje domki. Jest dużo chwastów, nie ukrywam. Chciałbym tylko powiedzieć, że Państwo w 2009 r. powołało do życia MGOSiR i w załączniku nr 1 jest, że mam do dyspozycji do zarządzenia m.in. halę i plażę w Pieczyskach. Żeby nie było żadnych więcej spraw chciałbym Panu dyrektorowi powiedzieć, żeby więcej nie skierowywać do mnie Pana Guta. Chciałbym przytoczyć, co jest zwane plażą? Jest to pas wybrzeża zbiornika wodnego, łagodnie schodzącego do wody, pokryty piaskiem lub żwirem. I to jest właśnie plaża, którą ja się opiekuję i którą będę się chciał opiekować jeżeli będzie taka możliwość. Dlatego proszę, aby sprawom zieleni przy działkach zajął się Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie.

Z-ca Burmistrza Leszek Czerkawski – Sprawdzimy czyja jest to działka, przecież za porządek zawsze odpowiada właściciel, ustalimy i wydamy stosowne dyspozycje.

Następne pytanie Pani radnej Czarnotty. Prosił bym Pana dyrektora, czy Panu dyrektorowi jest coś wiadomo na temat ujęcia wody na Tuszynach?

Dyrektor ZGKiM w Koronowie Ryszard Chrzanowski – To nie jest ujęcie wody na Tuszynach, tylko wybudowana na początku lat siedemdziesiątych

studnia głębinowa Tuszyny, która nie była nigdy użytkowana. Stan techniczny po trzydziestu latach bezczynności będzie wynosił zero. Proszę sobie nie zawracać tym głowy. Takie również ujęcie jest w Romanowie, również mamy inne ujęcia, które są zamknięte np. w Pieczyskach w ośrodku wojskowym, policyjnym, Famor-u, w gospodarstwie rolnym w Krapiewie, Byszewie, Stefanowie i jeszcze moglibyśmy tak powycliczać. Jest to studnia głębinowa i nie będzie ona się nadawać do dalszej eksploatacji. Zresztą ona jest na terenie prywatnym.

Z-ca Burmistrza Leszek Czerkawski - Panie przewodniczący to już wszystkie odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Czy wszyscy Państwo radni otrzymali odpowiedzi? Widzę, że tak.

Ad. 32. Zamknięcie obrad LI sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji przewodniczący rady Grzegorz Myk zamknął obrady LI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Sesja trwała od godziny 10.00 do godziny 16.10.

Koronowo, dnia 20 lipca 2010 roku.

Protokół sporządziła
Maria Klapczyńska

Klapczyńska

Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ

Grzegorz Myk