

SG. 1710. 3. 2011

URZĄD MIEJSKI w Koronowie	
BIURO PODAWCZE I WPLYWELC	
19. WRZ. 2011	
data	18731
zai.....	Nr.....

PROTOKÓŁ KONTROLI

Urzędu Miejskiego w Koronowie Plac Zwycięstwa 1, 86-010 Koronowo, regon 000523436, zwanego w dalej „Urzędem”.

Burmistrzem Koronowa zwanym dalej „Burmistrzem” jest od dnia 26 listopada 2006 r. Stanisław Gliszczyński.

[Dowód: akta kontroli str. 3-5]

Kontrolę przeprowadził inspektor kontroli państwowej Najwyższej Izby Kontroli, Delegatury w Bydgoszczy Hanna Loch w okresie od 24 sierpnia 2011 r. do 16 września 2011 r. z przerwami w dniach od 6-15 września 2011 r., na podstawie upoważnienia nr 075538 z dnia 22 sierpnia 2011 r.

[Dowód: akta kontroli str. 2]

Kontrolą objęto tworzenie warunków do wykonywania kary ograniczenia wolności w formie nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne oraz prac społecznie użytecznych.

W trakcie kontroli ustalono, co następuje:

Wywiązywanie się przez Burmistrza z obowiązku wyznaczania podmiotów organizujących prace.

1. W okresie od 01.01.2009 r. do 30.06.2011 r. Burmistrz wyznaczył Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie zwany dalej „ZGKiM”, jako miejsce w którym może być wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna przez skazanych.

[Dowód: akta kontroli str. 7, 10]

ZGKiM jest jednostką organizacyjną gminy, zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej w Koronowie jest zakładem budżetowym.

[Dowód: akta kontroli str. 6]

2. Burmistrz poinformował, że wyznaczając ZGKiM jako podmiot, w którym skazani wykonywali prace społeczno – użyteczne kierował się zasadą racjonalności i oszczędności przyjmując, że ZGKiM jest jedynym zakładem w Gminie który zajmuje się szeroko rozumianymi pracami porządkowymi, pozwalającymi na angażowanie skazanych bez określonych kwalifikacji.

[Dowód: akta kontroli str. 13, 15]

Prezes Sądu Rejonowego w Bydgoszczy przesłał do Urzędu opinie dotyczących potrzeb sądu w zakresie wykonywania pracy przez skazanych. Opinie wpłynęły do Urzędu w dniach 24 luty 2009 r. (na 2009 r.) oraz 12 stycznia 2010 r. (na 2010 r.). Na 2011 r. nie wpłynęła do Urzędu opinia Prezesa Sądu Rejonowego dotyczących potrzeb sądu w zakresie wykonywania pracy przez skazanych. Prezes Sądu Rejonowego w ww. opiniach wskazał:

- na 2009 r.: przewidywaną liczbę miejsc – 150 skazanych (w tym: 15 zaliczanych do lekkiego stopnia niepełnosprawności), średnią liczbę godzin przypadającą na jednego skazanego - 50 godzin pracy,
- na 2010 r.: przewidywaną liczbę miejsc – 170 skazanych (w tym: 15 zaliczanych do lekkiego stopnia niepełnosprawności), średnią liczbę godzin przypadającą na jednego skazanego - 40 godzin pracy.

[Dowód: akta kontroli str. 8, 11, 30]

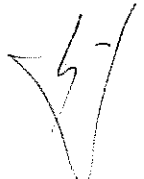
Burmistrz w pismach z dnia 25.02.2009 r. (Or./S-1/09) oraz z dnia 18.01.2010 r. (SG-0717/2/10) skierowanych do Prezesa Sądu Rejonowego w Bydgoszczy wyznaczył jeden podmiot (ZGKiM), który zobowiązany został do przyjęcia skazanych w celu wykonywania kary ograniczenia wolności oraz pracy społecznie użytecznej. Wyznaczając ZGKiM Burmistrz uwzględnił opinie Prezesa Sądu Rejonowego w Bydgoszczy dotyczącą przewidywanej liczby skazanych w tym osób zaliczanych do lekkiego stopnia niepełnosprawności.

[Dowód: akta kontroli str. 7, 10]

Zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r. w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna¹ zwanym dalej „rozporządzeniem MS z 2010 r.” Prezes Sądu Rejonowego sporządza opinię dotyczącą potrzeb sądu w zakresie wykonywania pracy przez skazanych na 2011 r. nie później niż do dnia 15 października 2010 r. oraz przesyła ją niezwłocznie do Urzędu.

Burmistrz poinformował, że Urząd nie posiada opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Bydgoszczy dotyczącej potrzeb sądu w zakresie wykonywania pracy przez skazanych na

¹ Dz. U. Nr 98, poz. 634



terenie Gminy Koronowo w 2011 r., ponieważ opinia powyższa nie wpłynęła do tutejszego urzędu.

[Dowód: akta kontroli str. 29-30]

Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 marca 2004 r. w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna² zwanym dalej „rozporządzeniem RM z 2004 r.” Burmistrz przekazuje w terminie 30 dni od daty otrzymania opinii Prezesa Sądu informację o podmiotach w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.

Pismami z dnia 25.02.2009 r. oraz 18.01.2010 r. Burmistrz udzielił Prezesowi Sądu Rejonowego w Bydgoszczy informację o podmiocie zobowiązanym do przyjęcia skazanych do odbycia pracy w latach 2009 – 2010. W dokumentacji brak potwierdzeń wysłania ww. informacji do Prezesa Sadu Rejonowego w Bydgoszczy.

[Dowód: akta kontroli str. 7, 10]

Burmistrz poinformował, że „informacje o podmiotach wyznaczonych do wykonywania pracy na terenie Gminy Koronowo” były przekazywane do Sądu zwykłą przesyłką pocztową dlatego nie posiada potwierdzeń odbioru przez Sąd.

[Dowód: akta kontroli str. 15]

Zgodnie z § 5 ust 1 pkt 4 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22.12.1999r.³ do podstawowych czynności kancelaryjnych należy wysyłanie korespondencji. Załącznik nr 2 do ww. instrukcji stanowi wzór dziennika korespondencji który winien zawierać między innymi: nadawcę, w tym nazwa jednostki organizacyjnej, datę i znak pisma, określenie sprawy. Zgodnie z § 32 ust 5 załącznika do ww. rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, załatwione sprawy wysyła się w dniu ich podpisania.

Prowadzona w Urzędzie książka nadawcza uniemożliwiła ustalenie daty wysyłki przez Burmistrza do Prezesa Sadu Rejonowego w Bydgoszczy informacji o podmiotach wyznaczonych do wykonywania pracy na terenie Gminy Koronowo na lata 2009 i 2010. Prowadzona w Urzędzie książka nadawcza zawierała nazwę i adres nadawcy, bez wskazania daty i znaku pisma oraz bez określenia sprawy.

[Dowód: akta kontroli str. 19-21]

² Dz. U. Nr 56, poz. 544.

³ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin i związków międzygminnych (Dz. U. z 1999, Nr 112, poz. 1319 ze zm.).

Sekretarz Gminy Barbara Sosnowska poinformowała, że w książce nadawczej w dniu 26.02.2009 r. zaewidencjonowano nadanie listu do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy. Natomiast w 2010 r. korespondencja do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy wysłana została listem zwykłym.

[Dowód: akta kontroli str. 18-21]

3. Zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia MS z 2010 r. Burmistrz przekazuje Radzie Miejskiej informację o wyznaczonych podmiotach w których może być wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna oraz opinię prezesa sądu rejonowego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania opinii. Do Urzędu nie wpłynęła opinia Prezesa Sądu Rejonowego w Bydgoszczy dotycząca potrzeb Sądu Rejonowego w Bydgoszczy w 2011 r. w zakresie wykonywania prac przez skazanych, dlatego ww. informacji Burmistrz nie przekazał Radzie Miejskiej w Koronowie.

[Dowód: akta kontroli str. 14, 30]

Rada Miejska w Koronowie nie proponowała ujęcia w budżecie gminy wydatków związanych z organizacją pracy dla skazanych.

[Dowód: akta kontroli str. 25]

4. W Urzędzie nie był prowadzony w okresie od 01.01.2009 r. do 30.06.2011 r. wykaz podmiotów obowiązanych do przyjęcia skazanych w celu wykonywania pracy, wymagany § 3 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z 2004 r.⁴ (obowiązującym do 08.06.2010 r.) oraz § 3 ust. 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 2010 r.⁵

Burmistrz poinformował, że nie prowadził „wykazu podmiotów” ze względu na to że jedynym podmiotem realizującym zadanie w zakresie tworzenia warunków do wykonywania kary ograniczenia wolności w formie nieodpłatnej pracy na cele społeczne i społecznie użyteczne na obszarze gminy Koronowo jest ZGKiM który prowadzi wszystkie dokumenty z tym związane „nie widziałem potrzeby tworzenia w. wym. wykazu w urzędzie”.

[Dowód: akta kontroli str. 14]

5. Na terenie gminy Burmistrz wyznaczył jeden podmiot w którym wykonywana była kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna. W okresie od

⁴ Dz. U. Nr 56, poz. 544 – obowiązującym do dnia 08.06.2010 r., od dnia 08.06.2010 r. – § 3 ust 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 czerwca 2010 r. (Dz. U. Nr 98, poz. 634).

⁵ Dz. U. Nr 98, poz. 634.



01.01.2009r. do 30.06.2011 r. nie nastąpiła zmiana dotycząca wskazania innych podmiotów zobowiązanych do przyjęcia skazanych.

[Dowód: akta kontroli str. 7, 10]

6. W informacji otrzymanej w toku kontroli Wiceprezes Sądu Rejonowego w Bydgoszczy Małgorzata Bonisławska-Kania podała, że nie było żadnych nieprawidłowych przypadków zarówno ze strony ZGKiM jak i Urzędu w wykonywaniu kar orzeczonych oraz:

- ZGKiM w Koronowie w należyty sposób wywiązywał się z zadań związanych z wykonywaniem kary ograniczenia wolności i pracy społecznie użytecznej w okresie od 01.01.2009 r. do 30.06.2011 r.
- Przewodniczący Wszystkich Wydziałów Karnych Sądu Rejonowego w Bydgoszczy oraz Kierownik III Zespołu Kuratorskiego nie sygnalizowali, aby liczba miejsc pracy dla skazanych lub ukaranych była niewystarczająca.

[Dowód: akta kontroli str. 26, 28]

7. W okresie od 01.01.2009 r. do 30.06.2011 r. nie odbywały się spotkania, narady ani konferencje przedstawicieli gminy z udziałem przedstawicieli sądów i prokuratury dotyczące warunków wykonywania kary ograniczenia wolności.

[Dowód: akta kontroli str. 13, 15]

Wykonywanie kary ograniczenia wolności stanowi część systemu prewencyjnego oraz resocjalizacyjnego podejmowanego przez organy gminy poprzez:

- wykonywanie pracy społecznie użytecznych przez skazanych w zespołach ze stałymi pracownikami nie będącymi skazanymi,
- równe traktowanie obu ww. grup osób umożliwiające odbywania kary w warunkach nie uwłaczających godności obywatelskiej.

[Dowód: akta kontroli str. 13, 15]

Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń kontroler informuje Burmistrza Koronowa Stanisława Gliszczyńskiego o przysługującym prawie:



- zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole kontroli (art. 55 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁶);
- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli (art. 57 ust. 1 ustawy o NIK); w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, termin 7 dni - zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy o NIK - biegnie od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozpatrzenia;
- złożenia z własnej inicjatywy na piśmie dodatkowych wyjaśnień co do przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości opisanych w niniejszym protokole kontroli, w terminie uzgodnionym z kontrolerem (art. 59 ust. 2 ustawy o NIK).

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do księgi ewidencji kontroli pod nr ...⁴.../2011.

Koronowo, dnia 16 września 2011 r.

Inspektor k. p. Delegatury NIK
w Bydgoszczy

Hanna Loch
.....
Hanna Loch

Koronowo, dnia 16 września 2011 r.

URZĄD MIEJSKI
w KORONOWIE
Plac Zwycięstwa 1
86-010 Koronowo

Burmistrz Koronowa z

mgr Stanisław Gliszczyński
.....
Stanisław Gliszczyński

W dniu 16 września 2011r. jeden egzemplarz protokołu kontroli doręczono Panu Stanisławowi Gliszczyńskiemu Burmistrzowi Koronowa.

Kwituję odbiór jednego egzemplarza protokołu kontroli.

BURMISTRZ

.....
mgr Stanisław Gliszczyński

⁶ Dz. U. z 2007 r. Nr 231 poz. 1701 ze zm..