

PROTOKÓŁ Nr 5/26
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie
z dnia 19.05.2026 r.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej RM w Koronowie odbyło się 19 maja 2026 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Koronowie. Posiedzenie otworzyła przewodnicząca Komisji, radna Ewa Szymańska. Na podstawie listy obecności (**zał. nr 1**) stwierdziła kworum. W posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Komisji (nieobecna radna K. Karwat).

Pani przewodnicząca przedstawiła następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.
2. Wypracowanie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Koronowo za 2025 r. po rozpatrzeniu:
 - a) Sprawozdania Burmistrza Koronowa z wykonania budżetu Gminy Koronowo za 2025 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Koronowo,
 - b) Sprawozdania finansowego za 2025 r. zawierającego: bilans z wykonania budżetu, bilans jednostki budżetowej wraz z zestawieniem zmian funduszu i rachunkiem zysku i strat oraz informacji dodatkowej,
 - c) Opinii Składu Orzekającego nr 11 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy,
 - d) Wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Burmistrza Koronowa i Skarbnika Gminy.
3. Sporządzenie opinii do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wykonania budżetu Gminy Koronowo za 2025 r.
4. Sporządzenie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Koronowa za 2025 r.
5. Sprawy bieżące Komisji.
6. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad. 2a.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Koronowo za 2025 r. przedstawił Skarbnik Gminy, p. Marcin Kłodziński. Na wstępie przybliżył członkom Komisji proces konstruowania budżetu. Prace nad budżetem trwają od września do grudnia każdego roku. Do końca września podmioty składają propozycje zadań do planowanego budżetu. 14 października Gmina otrzymuje od Ministra Finansów dane o wysokości dochodu z podatku PIT i CIT oraz subwencji, które zostaną przekazane Gminie na kolejny rok. Do 1 listopada projekt budżetu musi być gotowy i jego propozycję otrzymuje Rada. W grudniu Rada na sesji uchwala budżet i przekazuje go do realizacji organowi wykonawczemu.

Pan Skarbnik podkreślił, że rok 2025 jest pierwszym rokiem po zmianie finansowania samorządów przez państwo, wprowadzonej ustawą z dnia 01 października 2024 r. Ustawa wprowadziła naliczanie udziałów w PIT i CIT jako stałego procentu (PIT–7%, CIT-1,6%) od dochodów podatników, a nie od podatku należnego, uniezależniając budżety lokalne od centralnych decyzji o ulgach czy zwolnieniach. Ustawa wprowadziła też zmianę w finansowaniu oświaty zastępując dotychczasową część oświatową subwencji ogólnej nową kwotą potrzeb oświatowych naliczanych wg algorytmów potrzeb oświatowych, które dzieli się na potrzeby oświatowe, rozwojowe oraz wyrównawcze. Ustawa daje Ministrowi pewną swobodę w rozdzielaniu środków na poszczególne samorządy. Subwencja jest dzielona i Minister ustala nam potrzeby finansowe na podstawie swoich współczynników, które sam ustala.

W tym miejscu p. Skarbnik bardzo szczegółowo wyjaśnił jak wprowadzone zmiany wpływają na finansowanie przez państwo Gminy Koronowo. Zrobił to w porównaniu z latami ubiegłymi oraz danymi z gmin Osielsko, Białe Błota.

- Nawiązując do należnych nam środków z podatku CIT radna E. Szymańska zapytała o Koronowski Park Przemysłowy, na którym od lat nic się nie dzieje, nie przynosi oczekiwanych zysków, nie przyciągamy inwestorów. Co jest tego przyczyną, bo wg radnej Park leży w dobrym punkcie – nie trzeba przejeżdżać przez centrum miasta, leży na obrzeżach, jest do niego dobry dojazd. Pan Kłodziński wyjaśnił, że przyczyną może być konkurencyjny ogromny Park Przemysłowy w Bydgoszczy zlokalizowany przy samej esce (zjazd około 100 m). Wiceburmistrz Sławomir Marszelski dodał, bydgoski park jest bardziej atrakcyjny: infrastruktura, lokalizacja, ciepło technologiczne, własna sieć energetyczna.
- Radny K. Gradek zapytał, czy na terenie Koronowskiego Parku Przemysłowego działki są dzierżawione przez inwestorów czy wykupywane. Wiceburmistrz Marszelski wyjaśnił, że w naszym przypadku sprawa jest bardziej skomplikowana. Park Przemysłowy stworzyliśmy za poprzedniego burmistrza. Teren, na którym jest usytuowany należy do KOWR-u. Gmina wykupiła tylko część terenu, który może sprzedawać a drogi KOWR Gminie przekazał.

Po szerokim wstępie p. Skarbnik wrócił do spraw bezpośrednio związanych ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 r. Realizacja budżetu trwa od 01 stycznia do 31 grudnia. Zaraz po zakończeniu roku budżetowego przystąpiono do sporządzenia sprawozdania z jego realizacji. Prace zakończono w styczniu. Dokument pn. „Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Koronowo za 2025 r.” stanowi **zał. nr 2** niniejszego protokołu.

W 31 marca, czyli w ustawowym terminie, sprawozdanie zostało przekazane do Przewodniczącej RM w Koronowie oraz do RIO w Bydgoszczy. W dniu 27 kwietnia 2026 r. Skład Orzekający nr 1 RIO wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu. Członkowie Składu nie wnieśli uwag ani zastrzeżeń do przedstawionego sprawozdania.

Wszyscy radni otrzymali pełen dokument z wykonania budżetu na indywidualną pocztę celem wcześniejszego zapoznania się z danymi w nim zawartymi.

Budżet Gminy Koronowo na 2025 r. został uchwalony w dniu 10.12.2024 r. uchwałą RM w Koronowie nr X/95/24 i zakładał:

- uzyskanie dochodu w kwocie 170 mln zł
- realizację wydatków na poziomie 205 mln zł
- pozyskanie przychodów w kwocie 35 mln zł
- realizację rozchodów na poziomie 0,00 zł.

Planowany deficyt budżetu w wysokości 35 mln zł wynikał z różnicy między planem dochodów a planem wydatków. Planowana wartość przychodów stanowiła źródło pokrycia tego deficytu w formie kredytów.

W trakcie roku budżetowego dokonano łącznie 42 zmiany budżetu z czego 12 uchwałami RM i 30 zarządzeniami Burmistrza. Po dokonaniu tych zmian budżet zakładał:

- plan dochodów w kwocie 182 271 168,00 zł
- plan wydatków w wysokości 194 021 112,66 zł
- plan przychodów w kwocie 11 749 944,66 zł
- plan rozchodów nie zmienił się.

Plan dochodów wzrósł o 12 271 168,00 zł, a plan wydatków zmalał o kwotę 10 978 887,34 zł i plan przychodów zmalał o 23 250 055,34 zł.

Budżet Gminy na dzień 31.12.2025 r. zamknął się planowanym deficytem budżetowym w kwocie 11 749 944,66 zł.

Ostatecznie wykonanie budżetu w 2025 r. przedstawia się następująco:

- dochody zrealizowano w wysokości 183 913 495,90 zł, co daje 100,90%
- wydatki zrealizowano w kwocie 173 195 770,99 zł, czyli 89,27%.

Wobec tego do kasy wpłynęło 10 717 724,91 zł więcej niż Gmina wydała.

Na realizację dochodów Gminy w 2025 r. składają się dochody bieżące w kwocie 167 350 558,65 zł oraz dochody majątkowe w wysokości 16 562 937,25 zł.

Po przedstawieniu danych ogólnych dotyczących dochodów Gminy w 2025 r. Skarbnik przystąpił do szczegółowego przedstawienia wysokości dochodów wg poszczególnych działów.

Dochody bieżące w ramach działu **Rolnictwo i łowiectwo** zrealizowano w kwocie 3 024 239,67 zł (100,05%). Na dochód ten składają się dotacje celowe z budżetu państwa – 2 992 714,04 zł i wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa – 31 525,63 zł.

W dziale **Transport i łączność** zrealizowano dochód w wysokości 1 368 682,88 zł (103,49%). Na tę kwotę składają się środki otrzymane z państwowych funduszy celowych na utrzymanie linii transportowych – 593 944,57 zł, dotacja z budżetu państwa w wysokości 30 000,00 zł na dowożenie mieszkańców na wybory oraz wpływy z rozliczeń z lat ubiegłych za transport lokalny – 27 747,59 zł. pozostałe dochody w tym dziale to wpływy z opłat za zezwolenia i opłaty częstotliwości w ramach dróg publicznych w kwocie 197 330,42 zł, na drogi wewnętrzne – 442 835,39 zł, za płatne parkowanie w kwocie 69 795,43 zł, na funkcjonowanie przystanków komunikacyjnych 7 029,48 zł (środki pochodziły z kar i odszkodowań za zniszczenia). Pan Skarbnik podkreślił, że wolne od opłaty pierwsze pół godziny parkowania kosztuje Gminę ok. 70 000,00 zł, jednak samorząd do tego nie dopłaca.

W dziale **Gospodarka mieszkaniowa** zrealizowano dochód w kwocie 4 038 505,67 zł (105,35% planu). Na dochód ten składają się m.in. wpływy z opłaty targowej w kwocie 121 315,00 zł. do utrzymania targowiska Gmina nie dopłaca – podkreślił Skarbnik. Największy dochód w tym dziale zrealizowała gospodarka zasobem mieszkaniowym Gminy, który wyniósł 3 226 468,50 zł. na tę wartość składają się głównie wpływy z najmu mieszkań i lokali oraz dzierżawy - 2 789 990,49 zł.

W dziale **Działalność usługowa** wykonano dochód mniejszy niż zaplanowano i wyniósł 69 925,63 zł (87,41% planu). Na dochód ten składają się wpływy z różnych opłat cmentarnych oraz dotacja od Wojewody na utrzymanie cmentarzy ofiar wojennych.

Dochody bieżące w dziale **Informatyka** zrealizowano w kwocie 595 000,00 zł a stopień realizacji wyniósł 133,35%. Dochód stanowiła dotacja celowa.

W dziale **Administracja publiczna** zrealizowane dochody wyniosły 596 216,74 zł (101,51%). Środki te pochodziły z różnych dotacji celowych z budżetu państwa, z Funduszu Pomocy obywatelom Ukrainy w kwocie 1 991,64 zł, z rozliczeń i zwrotów z lat ubiegłych – 2 041,55 zł, z tytułu kar i odszkodowań – 8 295,85 zł, z najmu i dzierżawy i innych umów – 3 170,73 zł oraz różnych dochodów w ramach promocji jst w kwocie 68 306,09 zł i in.

W dziale **Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa** zrealizowano budżet w wysokości 345 406,00 zł (99,89%). W tym dziale główne dochody stanowiły środki na stały rejestr wyborców z budżetu państwa w kwocie 4 378,00 zł oraz dotacja celowa na wybory prezydenckie w kwocie 341 028,00 zł.

Dochody bieżące w ramach działu **Obrońa narodowa** zrealizowano w kwocie 86 766,04 zł (97,22%), a pochodziły z dotacji celowej na szkolenia dla radnych i sołtysów w zakresie bezpieczeństwa i ochrony cywilnej.

W ramach działu **Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa** wykonano budżet w wysokości 1 524 970,03 zł, co stanowi 99,47% planu. Na wynik ten składają się

wpływy z różnych rozliczeń najmu i dzierżawy – 17 441,97 zł i środki z Funduszu Pomocy od Wojewody w wysokości 1 515 675,00 zł na sfinansowanie noclegów dla obywateli Ukrainy. Pan Skarbnik podkreślił, że w tym zakresie obserwuje się tendencję malejącą; coraz mniej osób spełnia wymagane kryteria.

Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem zrealizowano w 102,88% na kwotę 96 868 273,53 zł. Na wynik ten składają się wpływy z podatku od działalności gospodarczej od osób fizycznych – 52 390,14 zł, wpływy z podatku rolnego, leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych – 10 636 409,68 zł, podatku rolnego, leśnego, podatku od spadku i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatku od nieruchomości i innych opłat lokalnych od osób fizycznych – 15 780 813,88 zł, wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych – 753 385,85 zł, wpływy z podatku PIT i CIT – 69 096 469,79 zł oraz szereg innych wpływów wynikających z różnych opłat i kosztów.

W dziale **Różne rozliczenia** osiągnięto dochód w wysokości 22 412 840,90 zł, a stopień realizacji wyniósł 100,97%. Na kwotę tę składają się m.in. środki z Funduszu Pomocy na pomoc dla obywateli Ukrainy z przeznaczeniem na oświatę – 938 352,00 zł, subwencja ogólna dla Gminy – 18 958 349,78 zł oraz subwencja od ministra na uzupełnienie dochodów jst – 639 134,44 zł.

Dochody w dziale **Oświata i wychowanie** zrealizowano w kwocie 2 573 596,59 zł. Stopień realizacji wyniósł 99,66%. Szkoły podstawowe uzyskały dochód w kwocie 188 165,21 zł z wpływów z odsetek – 83 993,19 zł, z najmu i dzierżawy – 65 118,10 zł, z różnych dochodów – 26 983,07 zł, z tytułu kar i odszkodowań za zniszczenia – 10 915,10 zł. Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych osiągnęły dochód w kwocie 7 820,10 zł, a przedszkola dochód w wysokości 197 493,35 zł. Placówki te uzyskały ten dochód głównie z opłaty w wysokości 1,34 zł za każdą dodatkową godzinę pobytu dziecka w placówce. Pan Skarbnik zwrócił uwagę, że uzyskany dochód nie pokrywa wydatków na ten cel. Stołówki szkolne uzyskały dochód w wysokości 1 349 906,75 zł.

W ramach zapewnienia uczniom prawa do bezpłatnego dostępu do podręczników zrealizowano dochód w kwocie 197 208,26 zł. Zmiana podręczników następuje co 3 lata. Na ten cel uzyskano dotację z budżetu państwa – 189 139,41 zł i środki z Funduszu Pomocy na zakup podręczników dla dzieci z Ukrainy – 7 720,62 zł.

Pozostałą działalność zrealizowano w kwocie 633 266,96 zł, która stanowi dotacja celowa ze środków europejskich na nowatorski program edukacyjny WROTA SUKCESU w wysokości 633 002,92 zł.

- Radna E. Szymańska zapytała, ile obecnie w szkołach mamy dzieci z Ukrainy. Pan Skarbnik odpowiedział, że na tą chwilę w SP nr 2 mamy 25 dzieci ale jest to liczba zmienna. Obserwuje się dużą rotację. W sytuacji, gdy w szkole jest ponad 20 uczniów z Ukrainy należy powołać asystenta międzykulturowego, który pomaga tym dzieciom odnaleźć się w nowej sytuacji. W związku z dużą rotacją tych dzieci trudno jest się wywiązać z tego obowiązku i zatrudniamy jednego asystenta.

Dochód w dziale **Ochrona zdrowia** zrealizowano w kwocie 29 028,54 zł i stanowiła go dotacja celowa z budżetu państwa przeznaczona dla osób nieubezpieczonych, które znalazły się w trudnej sytuacji i potrzebują chwilowego ubezpieczenia, o które występują do Burmistrza.

Dochody bieżące w ramach działu **Pomoc społeczna** w wysokości 3 359 304,17 zł (98,18% planu) pochodzą głównie z różnego rodzaju dotacji celowych z budżetu państwa na realizację zadań wynikających z działalności MOPS-u.

Dochody w dziale **Edukacyjna opieka wychowawcza** zrealizowano w wysokości 47 275,89 zł (56,80%). Na dochód ten składają się dotacje celowe z budżetu państwa na

pomoc o charakterze socjalnym dla uczniów oraz środki z Funduszu Pomocy na pomoc socjalną dla dzieci z Ukrainy.

Dochody w dziale **Rodzina** zrealizowano w wysokości 20 174 388,02 zł (98,95%). Na dochód ten składają się głównie dotacja celowa z budżetu państwa na świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe dla osób spełniających wymagane kryteria, dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zadań w ramach Karty Dużej Rodziny oraz szereg innych dotacji celowych z budżetu państwa.

W dziale **Gospodarka komunalna i ochrona środowiska** odnotowano dochód w wysokości 9 825 109,21 zł. Na dochód ten składają się wpływy z różnych opłat – 45 121,32 zł, wpływy z opłat za śmieci – 9 284 180,43 zł (dzięki windykacji wpłynęło 444 385,94 zł więcej i na tą chwilę nie ma potrzeby podnosić stawki opłaty za odpady komunalne), wpływy z różnych opłat i kar za korzystanie ze środowiska, w tym kary za nielegalną wycinkę drzew – 92 569,44 zł, dotacja w ramach programu „Ciepłe mieszkanie” – 6 900,00 zł, środki na likwidację azbestu – 127 396,40 zł, wpływy ze sprzedaży niektórych odpadów – 89 147,27 zł, odsetki – 84 242,40 zł, odszkodowania za opóźnienia wywiązywania się z umów – 27 100,00 zł oraz pozostałe wpływy.

W dziale **Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego** zrealizowano dochód w wysokości 97 828,20 zł, na który składają się wpływy z najmu świetlic – 21 600,00 zł oraz dotacja celowa z powiatu bydgoskiego na działalność biblioteki – 76 197,45 zł.

Dział **Kultura fizyczna** odnotował dochód w wysokości 313 200,94 zł. Środki te pochodzą w większości z najmu hali na cele sportowe, a także z dotacji państwowego funduszu celowego i rozliczeń z lat ubiegłych.

Dochody majątkowe pochodzą ze środków zewnętrznych oraz ze sprzedaży mienia Gminy. W roku 2025 wykonano je na poziomie 16 562 937,25 zł (91,83%). W ramach gospodarki gruntami i nieruchomościami zrealizowano dochód z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w wysokości 896 615,98 zł (sprzedaż mieszkań) i dochód w kwocie 44 094,92 zł z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Na budowę bloku mieszkalnego w ramach Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej Gmina otrzymała dofinansowanie w wysokości 1 934 502,48 zł.

Pani Przewodnicząca ogłosiła 15 min. przerwy.

Wydatki Gminy Koronowo na 2025 r. zaplanowano w wysokości 194 021 112,66 zł, a zrealizowano na kwotę 173 195 770,99 zł. Na tę kwotę składają się wydatki bieżące – 141 970 474,30 zł i majątkowe – 31 225 296,69 zł.

Pan Skarbnik nadmienił, że o wielu wydatkach mówił przedstawiając dochody Gminy a skupi się głównie na pozostałych.

Na **Transport i łączność** wydano 4 950 259,02 zł. Z tego na utrzymanie trzech linii autobusowych 870 863,87 zł, na drogi publiczne gminne - 3 093 969,04 zł, w tym m.in. na doraźne utrzymanie dróg – 2 378 989,53 zł, zakup dodatkowego kruszywa - 89 441,08 zł. Na drogi wewnętrzne wydatkowano 898 554,19 zł, z tego 743 516,70 zł na remont drogi w Mąkowsku na Rybkowie. Na płatne parkowanie wydano 68 944,98 zł. na wynagrodzenia dla Spółki za obsługę parkingów i zakup biletów. Na funkcjonowanie przystanków komunikacyjnych wydatkowano 302 763,63 zł z przeznaczeniem na utrzymanie czystości, remonty wiat przystankowych po zniszczeniach oraz 56 175,00 zł na funkcjonowanie promu.

W dziale **Gospodarka mieszkaniowa** wydatkowano 3 927 685,66 zł. Główne wydatki dotyczyły utrzymania zasobu mieszkaniowego Gminy i wyniosły 3 533 972,52 zł, z tego na

zakup różnych usług 1 919 250,07 zł., na zakup energii 826 492,94 zł oraz na remonty mieszkań 730 623,59 zł.

Wydatki w dziale **Działalność usługowa** zostały zrealizowane w kwocie 428 983,37 zł, a stopień realizacji wyniósł tylko 50,36%. Z wymienionej kwoty 262 568,35 zł kosztowało opracowanie Planu zagospodarowania przestrzennego, 71 133,93 zł wydano na usługi kartograficzne i geodezyjne oraz 95 281,09 zł na utrzymanie cmentarzy, w tym grobów wojennych – 15 000,00 zł.

W ramach działu **Administracja publiczna** wydatkowano 15 939 585,46 zł. Na urzędy wojewódzkie 873 068,73 zł, a na starostwo powiatowe 51 760,00 zł na utrzymanie punktu rejestracji pojazdu. Wydatki na Radę Gminy wyniosły 371 834,77 zł, z czego 322 868,00 zł na diety, pozostałe usługi 32 946,00 zł i na zakup wyżywienia 8 196,58 zł.

Na funkcjonowanie Urzędu Gminy wydano łącznie 11 973 533,63 zł. Na wartość tę składają się m.in. kwoty na wynagrodzenia pracowników 7 466 188,73 zł, na zakup energii 282 383,89 zł, na wynagrodzenia bezosobowe 107 996,35 zł, na zakup materiałów i wyposażenia 107 084,18 zł, na remont biur w budynku przy ul. Pomianowskiego 106 686,36 zł oraz szereg innych drobniejszych kwot.

W obrębie działu **Urzędy naczelných organów władzy państwowej** na organizację wyborów Prezydenta RP wydatkowano 341 403,00 zł.

W ramach działu **Obrona narodowa** wydatkowano 86 766,04 zł na szkolenia.

Wydatki w ramach **Bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej** wyniosły 2 992 950,10 zł. Z tej kwoty na ochotnicze straże pożarne wydatkowano 1 283 816,34 zł pomijając inwestycje, na zarządzanie kryzysowe 140 708,20 zł i na pomoc obywatelom Ukrainy 1 515 675,00 zł.

Na dział **Rozliczenia różne** przeznaczono kwotę 670 000,00 zł jako rezerwę w razie sytuacji kryzysowych. Kwoty tej nie wydano, bo nie było takiej potrzeby.

Dział **Oświata i wychowanie** kosztował Gminę 52 520 371,81 zł. Z tej kwoty 31 833 244,87 zł wydatkowano na szkoły podstawowe, na oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych 2 467 859,94 zł, na przedszkola 6 822 668,71 zł, na inne formy wychowania przedszkolnego 43 843,64 zł, na świetlice szkolne 1 635 085,86 zł, na dowożenie uczniów 1 044 084,41 zł, na stołówki szkolne 2 785 932,79 zł. Na realizację zadań wymagających specjalnej organizacji nauki i metod pracy w przedszkolach wydano 1 609 068,72 zł, a w szkołach 3 135 640,00 zł. Na zakup podręczników i innych materiałów wydatkowano 196 860,03 zł.

Pan Skarbnik naświetlił Komisji różne problemy związane z utrzymaniem oświaty. Podkreślił, że lawinowo rosną koszty utrzymania dzieci z autyzmem. Do przedszkola niepublicznego płacimy rocznie ok. 100 000,00 zł na jedno dziecko. Powinniśmy stworzyć takie warunki w naszych placówkach, aby rodzice swoje dzieci przysyłali do naszych przedszkoli zwłaszcza, że na dzieci uczęszczające do placówek poza naszą Gminą dotację przekazujemy „za dzieckiem”. Dotyczy to też uczniów szkół podstawowych. Rocznie ucieka nam z systemu ok. 2 000 000,00 zł. Na program „Posiłki w szkole i w domu” też ponosimy koszty. Rodzic płaci tylko za tzw. wsad do kotła, resztę kosztów ponosi samorząd (prąd, pracownicy, woda, itp.).

Jeżeli chodzi o koszt na jednego ucznia, to najtańszy jest w SP Wtelno – 16 160,55 zł, a najdroższy w SP Sitowiec – 32 005,60 zł.

Skarbnik przedstawił też koszty, które ciężko przewidzieć planując budżet. Trudno przewidzieć wydatki na odprawy emerytalne, na urlopy zdrowotne czy na podwyżki dla nauczycieli. W tej kwestii budżet musi być bardzo elastyczny.

Kolejne koszty w dziale oświata to wydatki na żłobki – w 2025 r. dopłaciliśmy 1 175 663,64 zł. Pan Skarbnik podkreślił, że bardzo ważną sprawą jest otwarcie żłobka dla

dzieci z różnymi niepełnosprawnościami, których lawinowo przybywa. Taki żłobek przez 2 lata byłby finansowany przez państwo.

Dotacje dla Domu Kultury wyniosły 3 700 000,00 zł (dotacja podmiotowa) i 25 000,00 zł (dotacja celowa).

Dla Biblioteki przyznano dotację podmiotową w wysokości 1 055 000,00 zł.

Mówiąc o wydatkach, p. Skarbnik wymienił jeszcze kwoty przekazane do ZGKiM w formie umów powierzenia na wykonanie takich zadań jak:

- utrzymanie porządku na terenach Gminy – 570 000,00 zł.
- utrzymanie porządku na przystankach komunikacyjnych – 220 000,00 zł.
- zarządzanie zasobem mieszkaniowym Gminy – 325 000,00 zł.
- remonty zasobu mieszkaniowego – 730 000,00 zł.

Poza tym Gmina wniosła do Zakładu 2 mln zł udziałów z przeznaczeniem na inwestycje, co łącznie daje prawie 4 mln zł.

Wiceburmistrz Zająkała odniósł się do gospodarowania zasobem mieszkaniowym. Podkreślił, że sporo pieniędzy kosztuje co roku remontowanie lokali, a lokatorzy nie dbają o przydzielone pomieszczenia. Lista oczekujących na mieszkanie jest dość długa, jednak gdy Komisja Mieszkaniowa przydziela mieszkania, to dużo osób tzw. potrzebujących odmawia przydziału, gdy lokal jest zlokalizowany poza Koronowem.

Pan Wiceburmistrz wskazał na konieczność utworzenia na terenie Gminy tzw. mieszkań wspomaganych dla osób dorosłych, które ze względu na trudną sytuację życiową, niepełnosprawność, czy kryzys bezdomności potrzebują wsparcia w przygotowaniu się do samodzielnego i niezależnego życia pod okiem specjalistów.

W oczekiwaniu na panią z Inwestycji, radna E. Szymańska zapytała, czy w Sitowcu wyłoniony jest dyrektor szkoły. Pan Skarbnik wyjaśnił, że jest propozycja dla p. Sabiny Szymańskiej, dyrektora SP w Wierzchucinie, aby bezkonkursowo objęła również stanowisko dyrektora SP w Sitowcu. Dodał, że etatowo można to połączyć.

Wydatki na inwestycje przedstawiła Kierownik Wydziału Inwestycji i Remontów, p. Joanna Wardyn. Członkowie Komisji wcześniej zapoznali się z zagadnieniem i zdecydowali, aby p. Kierownik skupiła się na tych zadaniach, które na dzień 31 grudnia nie zostały zrealizowane. O ich wyjaśnienie zapytali radni:

- Radny K. Gradek zapytał, na jakim etapie jest budowa przedszkola i żłobka, czy wyrobimy się w terminie. Pani Wardyn odpowiedziała, że mamy zgodę na przesunięcie terminu z dofinansowaniem i w nowym wyznaczonym terminie wykonawca się wyrobi. Dokonano wizytacji budowy żłobka, i stwierdzono, że prace idą zgodnie z planem.
- Radna M. Holka zapytała o ul. Stawową we Wtelnie. Pani Kierownik wyjaśniła, że projektant natknął się na problem- przebiega tam jakiś niewiadomego pochodzenia kabel, położony w 2000 r., do którego nikt się nie przyznaje. Po oględzinach okazało się, że kabel jest nieaktywny. Z Inwestycji poszło już pismo wyjaśniające do Starostwa i dokumentacja dotycząca zadania zostanie przyjęta. Mamy nadzieję, że w najbliższym czasie otrzymamy pozwolenie.
- Radna M. Holka poprosiła o wyjaśnienie, co z ul. Nad Brdą w Trzyszczyńcu. Pani Wardyn odpowiedziała, że tam był duży problem ze ZRID-em (z działkami). Został sporządzony aneks, który jeszcze obowiązuje. Wykonawca, firma Socha z Bydgoszczy, nie zgłaszał nowych problemów, więc teraz prace pójdą.
- Radna E. Szymańska zapytała o budynek komunalny w Wiskitnie, bo wie, że projekt jest zakończony. Pan Skarbnik stwierdził, że Gmina proceduralnie jest przygotowana na realizację, jest też pozwolenie na budowę.
- Radna E. Semrau zapytała, na jakim etapie jest budowa dróg w Nowym Jasińcu. Pani Wardyn udzieliła odpowiedzi, że jeżeli chodni o drogę koło skrzynek w kierunku

zalewu, to już wszystkie formalności zostały dopełnione ale ze względu na brak komunalizacji jednej z działek, umowę aneksowano. Wykonanie I etapu budowy tej drogi należało skrócić do ok. 600 m. W przypadku drogi do Starego Jasińca Wydział czeka na pozwolenie wodnoprawne (2 przepusty).

- Radna E. Szymańska spytała o remont świetlic w Osieku i Skarbiewie. Pani Kierownik udzieliła odpowiedzi, że na Osiek zgodziło się trzech wykonawców, którzy wzięli udział w wizji lokalnej i mogą składać oferty. Otwarcie ofert nastąpi 28 maja br. Na Skarbiewo na razie odezwowało się czterech wykonawców.
- Radny K. Gradek zapytał, co z termomodernizacją SP nr 2. Odpowiedzi udzielił p. Skarbnik stwierdzając, że w tym roku w okresie wakacyjnym jest w planie utworzenie parkingu od strony Zawadzkiego. Pozwolenie na budowę jest. W trakcie opracowania jest dokumentacja szczegółowa do projektów budowlanych.
- Radna E. Szymańska - co się dzieje ze świetlicą w Byszewie, tam jest wymagany kontener? Tak – odpowiedziała p. Kierownik. Projekt jest w realizacji i zgodnie z umową do września br. wszystko będzie gotowe.
- Pan Skarbnik poinformował, że na majowej sesji pojawi się projekt uchwały o zwiększenie wydatków na zadanie oświetlenia drogowego na kwotę 300 000,00 zł. Dotyczy to głównie Pieczysk – ul. Okoniowej, Warszawskich i Wypoczynkowej. Zainstalowany też zostanie monitoring różnych nieprzyjemnych zdarzeń i wyrzucanych odpadów.
Pani Wardyn dodała, że część oświetlenia jest już w realizacji, a pozostałą częścią zajmie się w II półroczu.
- Radna M. Holka zapytała, czy w tym roku będzie realizowane oświetlenie w ramach funduszu sołeckiego. Pani Kierownik zapewniła, że wszystko będzie zrealizowane, aby przeznaczone na ten cel środki nie przepadły.
- Radna E. Szymańska poruszyła problem drogi do Huty. Zastanawiała się jaki jest sens finansowania remontu z funduszu sołeckiego tej drogi, gdy ma ona być wkrótce remontowana (asfalt). Cały nakład finansowy zostanie zutilizowany. Wiceburmistrz Zająkała potwierdził, że w sytuacji gdy pozyskany materiał zostanie wbudowany w daną inwestycję to jest ok. W przeciwnym razie jest to odpad i zgodnie z prawem podlega utylizacji.

Wywiązała się dyskusja na temat przeznaczania środków z funduszu sołeckiego na drogi. Pan Skarbnik zauważył, że sołectwa coraz mniej środków przeznaczają na drogi na rzecz konsumpcji.

Radna Mojzesowicz zwróciła uwagę, że ostatnio 24 sołectwa przeznaczyły część środków, które w małych wsiach nie są wysokie, na projekty dróg. Okazało się, że koszt projektu drogi kilkakrotnie przewyższa zadeklarowane przez sołectwa kwoty, dlatego też kilkanaście sołectw musiało te środki przeznaczyć na inny cel, a mieszkańcy nie są zadowoleni. Radna Szymańska dopytała, czy wobec powyższego droga do Huty będzie wprowadzona w II półroczu. Nie padła wiążąca odpowiedź.

Ad. 2 b

Sprawozdanie finansowe za 2025 r. zawierające bilans z wykonania budżetu, bilans jednostki budżetowej wraz z zestawieniem zmian funduszu i rachunkiem zysków i strat oraz informację dodatkową przedstawiła p. Halina Dyrz, zastępca Kierownika Wydziału Finansowo-Budżetowego. Pani Dyrz wyjaśniła logistykę składania sprawozdania finansowego za rok budżetowy, który trwa od 1 stycznia do 31 grudnia danego roku. Urząd oraz wszystkie podległe mu jednostki mają ściśle określone terminy składania wszelkich

sprawozdań. Wg p. Dyrz wszystkie terminy zostały zachowane. Pani Dyrz przedstawiła informację o stanie środków na rachunkach bankowych, należności finansowych itp.

- Radny Gradek zapytał, dlaczego spadły nam przychody w działalności operacyjnej. Czy przyczyną tego stanu jest zmiana opodatkowania PIT i CIT, czy zmalały nasze przychody. Mieliśmy przychody w wysokości 161 mln zł, a jest 142 mln zł, o 20 mln zł mniej, to sporo. Pani Dyrz wyjaśniła, że zmiana opodatkowania miała w tym duży udział. Jesteśmy dużą jednostką, to i kwoty sięgają milionów. Pan Gradek zapytał jeszcze co to są dochody finansowe inne. Wykazano 40 mln zł, gdzie zawsze mieliśmy 2-3 mln zł. to jest duża różnica. Czy to wynika z aktualizacji wartości aktywów, z salda na rachunkach, czy czegoś innego. Pani Dyrz stwierdziła, że w tej chwili trudno jej to wyjaśnić, gdyż zestawienie jest łączne z całą Gminą. Zdeklarowała, że sprawdzi kto i co wykazał i odpowiedzi udzieli później.

Ad. 2 c

Opinię Składu Orzekającego nr 11 RIO w Bydgoszczy, p. Skarbnik przedstawił przystępując do prezentacji sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Koronowo za 2025 r. Skład Orzekający wydał pozytywną opinię o przedłożonym sprawozdaniu.

Ad. 2 d

Burmistrz Koronowa i Skarbnik Gminy w trakcie prezentacji sprawozdania na bieżąco wyjaśniali oraz opatrywali komentarzem omawiane zagadnienia. Wyjaśnień udzielali też Wiceburmistrzowie S. Marszelski i K. Zająkała.

Ad. 3

Przewodnicząca Ewa Szymańska odczytała opinię Komisji Rewizyjnej RM w Koronowie do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wykonania budżetu Gminy Koronowo za 2025 r.

Ad. 4

Posiedzenie Komisji opuściła radna M. Holka.

Przewodnicząca Komisji odczytała stanowisko Komisji Rewizyjnej RM w Koronowie w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Koronowa. Wniosek poddała pod głosowanie jawne.

Wynik głosowania przedstawia się następująco:

za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Ad. 5

- Pani Przewodnicząca poruszyła problem przydomowych oczyszczalni ścieków w Osieku realizowanych z dofinansowaniem w latach 2014-2020. Wg użytkowników tych oczyszczalni sprawa nie została dopięta, o czym mieszkańcy zgłaszali na zebraniach wiejskich. Wskazywali, że pokrywy były niezakotwiczone do betonowej wylewki, szamba wybijały, brakowało komputerków. Teraz muszą przejąć nieodpłatnie urządzenia w złym stanie technicznym. Radna Mojzesowicz zapytała, czy w okresie trwania gwarancji były zgłaszane usterki, bo jeżeli były, a nie dokonywano

napraw, to koszty naprawy ponoszą wykonawcy. Radna uważa, że należy wyjaśnić wątpliwości. Wiceburmistrz Zająkała poinformował, że problem jest zakończony, użytkownicy mogą przejąć oczyszczalnię na własność spisując z Urzędem umowę przeniesienia własności. W tej sprawie wypowiedziała się też p. Monika Miklasz z Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej. Dodała, że trwa podpisywanie takich umów na terenie Gminy, a problem dotyczy 3 oczyszczalni w Osieku. Wiceburmistrz zakończył, że przekaże sprawę Wiceburmistrzowi Marszelskiemu w celu sprawdzenia i wyjaśnienia problemu i przekazania informacji zwrotnej.

- Radny Gradek zapytał, co z przychodnią w Mąkowarsku, bo stan techniczny budynku nie jest ciekawy. Wiceburmistrz odpowiedział, że wszystko jest ok. wykonano pewne niezbędne prace remontowe. Byli na miejscu inspektorzy budowlani i dopuścili jeden gabinet do użytku.
- Wiceburmistrz Zająkała podjął sprawę obronności. Gmina otrzymała dotację w wysokości 1 800 000,00 zł, a wykorzystała tylko ok. 800 000,00 zł. Zakupiono to na co program pozwolił, np. agregat dla Urzędu, i 34 łóżka do bunkra w Trzyszczyne. Kwestia bunkra w Trzyszczyne nie jest zakończona. Gmina zgłosiła to zadanie do MSWiA. Trwają prace z uzupełnianiem danych, MSWiA przeciąga temat i mamy nadzieję, że dadzą na to pieniądze. Dobrze byłoby zrealizować plan. Wiceburmistrz wyraził swoją opinię, że w ramach obronności nie ma żadnej ciągłości ani stałego programu. Obiecywano program wieloletni. Polecono, by się szykować, robić projekty, więc Gmina to zrobiła, a pieniędzy jak nie było tak nie ma.

Ad. 6

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia p. Przewodnicząca podziękowała za owocne obrady i zamknęła posiedzenie Komisji.

Członkowie Komisji:

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| • Ewa Szymańska | /-/ Ewa Szymańska |
| • Elżbieta Mojzesowicz | /-/Elżbieta Mojzesowicz |
| • Ewa Semrau | /-/ Ewa Semrau |
| • Mirosława Holka | /-/ Mirosława Holka |
| • Krzysztof Gradek | /-/ Krzysztof Gradek |

Protokół sporządziła
/-/Ewa Semrau
sekretarz Komisji