

**Protokół Nr 12/08
z posiedzenia Komisji Oświaty,
Kultury, Sportu i Turystyki
Rady Miejskiej w Koronowie
odbytego w dniu 21 listopada 2008 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
2. Analiza projektów uchwał na XXVI sesję Rady Miejskiej w Koronowie.
3. Sprawy bieżące Komisji.
4. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Z powodu chwilowego spóźnienia się Przewodniczącego Tomasza Porazińskiego posiedzenie Komisji otworzyła Wiceprzewodnicząca Komisji radna Dorota Makowska, która powitała zebranych i stwierdziła kworum.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad. 2

Kierownik Wydziału Oświaty Urzędu Miejskiego w Koronowie pani Janina Zakrzewska przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Koronowo.

W związku z tym, że do komisji stypendialnej wpłynęło o ok. 100 wniosków mniej niż w zeszłym roku, a kwota do rozdysponowania jest taka sama, chcemy podwyższyć kwotę stypendium o 10 zł. każde, tak, żeby w I grupie (dochód do 200 zł na osobę w rodzinie) stypendium wynosiło 90 zł a w II grupie (dochód od 200 do 351 zł na osobę w rodzinie) 80 zł. Sądzę, że mniejsza ilość wniosków związana jest ze wzrostem dochodów i nie zmienieniem się ustawowych kryteriów.

Na posiedzenie przyszedł Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński. Wiceprzewodnicząca Dorota Makowska przekazała prowadzenie posiedzenia Przewodniczącemu.

Inspektor ds. ochrony środowiska pani Urszula Dufka przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi wykonywane przez przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Musimy się dostosować do przepisów rozporządzenia. Zmiany nastąpią w § 1 stawki: z tytułu odbierania od właścicieli nieruchomości nie segregowanych /zmieszanych/ odpadów komunalnych gromadzonych w:

- | | |
|-------------------------------------|------------------|
| - worku 60 l | - 5,00 zł brutto |
| - pojemniku lub worku 110 l – 120 l | - 8,50 zł brutto |

- pojemniku 240 l - 16,00 zł brutto
- pojemniku 1100 l - 65,00 zł brutto
- kontenerze - 65,00 zł brutto

z tytułu odbierania od właścicieli nieruchomości odpadów z remontów i odpadów wielkogabarytowych 80 zł brutto za 1 m³

z tytułu odbioru odpadów komunalnych zgromadzonych poza kontenerem 240 zł brutto za 1 tonę

z tytułu odbioru odpadów zebranych w sposób selektywny stosuje się stawki określone w ust. 1 obniżone o 10%

z tytułu odbioru odpadów zebranych w budynkach wielorodzinnych stosuje się stawki od jednej osoby nie więcej niż 6 zł miesięcznie w przypadku zebranych w sposób selektywny stosuje się stawkę obniżoną o 10%

z tytułu odbioru odpadów podlegających obowiązkowej segregacji a zmieszany z odpadami biodegradowalnymi, stosuje się stawkę określoną w pkt 1 o 50 % wyższą

z tytułu opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości do punktu zlewnego na oczyszczalni ścieków

- w odległości do 10 km 15 zł brutto za 1 m³
- w odległości powyżej 10 km 20 zł brutto za 1 m³

zostaną zastąpione następującymi stawkami:

z tytułu odbierania od właścicieli nieruchomości nie segregowanych /zmieszanych/ odpadów komunalnych gromadzonych w:

- worku 60 l - 6,00 zł brutto
- pojemniku lub worku 110 l – 120 l - 13,50 zł brutto
- pojemniku 240 l - 25,00 zł brutto
- pojemniku 1100 l - 90,00 zł brutto
- kontenerze - 90,00 zł brutto

z tytułu odbierania od właścicieli nieruchomości odpadów z remontów i odpadów wielkogabarytowych 90 zł brutto za 1 m³

z tytułu odbioru odpadów komunalnych zgromadzonych poza kontenerem 300 zł brutto za 1 tonę

z tytułu odbioru odpadów zebranych w sposób selektywny stosuje się stawki określone w ust. 1 obniżone o 10%

z tytułu odbioru odpadów zebranych w budynkach wielorodzinnych stosuje się stawki od jednej osoby nie więcej niż 8 zł miesięcznie w przypadku zebranych w sposób selektywny stosuje się stawkę obniżoną o 10%

z tytułu odbioru odpadów podlegających obowiązkowej segregacji a zmieszany z odpadami biodegradowalnymi, stosuje się stawkę określoną w pkt 1 o 50 % wyższą

z tytułu opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości do punktu zlewnego na oczyszczalni ścieków

- w odległości do 10 km 15 zł brutto za 1 m³
- w odległości powyżej 10 km 20 zł brutto za 1 m³

Radny Henryk Borowicz – Czy stawka ustalona za pojemnik 110-120 l – 13,50 zł jest za wywóz jednego pojemnika czy kilku?

Pani Urszula Dufka – To są stawki maksymalne a częstotliwość wywozu uzależniona jest od treści podpisanej umowy cywilno – prawnej.

Radny Henryk Borowicz – Czy jakaś częstotliwość jest uregulowana w uchwale?

Pani Urszula Dufka – Tak minimalna częstotliwość wynosi 1 raz na 30 dni. Ale w umowie można ustalić większą częstotliwość. Do rozporządzenia stosować się musimy od stycznia 2009 r., stawki są tak zwiększone w celu zmniejszenia ilości składowanych odpadów, wymuszenia segregacji odpadów i wykorzystywania ich do wytwarzania alternatywnych źródeł energii.

Radna Maria Strąk – Dlaczego jest tak duża podwyżka?

Pani Urszula Dufka – Proponujemy zwiększenie zgodnie z rozporządzeniem.

Zastępca Burmistrza Leszek Czerkawski – Ustalone w uchwale stawki są stawkami maksymalnymi, chcemy aby dzięki temu była większa konkurencja między firmami i firmy mogły się w nich zmieścić.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Opłaty na ochronę środowiska wzrosły o kilkaset złotych. Taka duża stawka jest właśnie dlatego. Przedstawię Państwu jakie stawki stosuje nasz ZGKiM

- pojemniku lub worku 110 l – 120 l - 10,75 zł
- pojemniku 240 l - 20,00 zł
- pojemniku 1100 l - 75,00 zł
- kontenerze - 90,00 zł
- zgromadzonych poza kontenerem - 275,00 zł

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Co by się stało gdybyśmy nie uchwalili uchwały na tej sesji?

Pani Urszula Dufka – Wprowadzamy to pod obrady, gdyż rozporządzenie ukazało się niedawno, od 1 stycznia obowiązują stawki z rozporządzenia (Dz. U. 196, poz. 1217)

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Jeżeli będziemy czekali do grudnia to może dojść do sytuacji, że będziemy musieli Zakład dotować. Musimy doliczyć jeszcze czas od uchwalenia uchwały do opublikowania jej w tym dzienniku.

Kierownik Wydziału Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska pani Barbara Piłat przedstawiła projekty uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gminnych dz. nr 646 o pow. 918 m² dz. nr 647/2 o pow. 152 m² położone przy ulicy Ogrodowej. Do sprzedaży przeznaczono nieruchomości gruntowe położone w Koronowie, które są w użytkowaniu wieczystym. Wieczyści użytkownicy tych gruntów wystąpili z wnioskami o nabycie ich na własność. Aby notarialnie sprzedać powyższy grunt niezbędna jest zgoda Radnych wyrażona w niniejszej uchwale.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński - Czy istnieje coś takiego jak kolejka osób będących wieczystymi użytkownikami, którzy chcą nabyć na własność nieruchomość?

Pani Barbara Piłat – Nie ma takiej kolejki, uzależnione jest to od złożenia przez daną osobę wniosku.

Kolejne to dz. nr 86/94 o pow. 491 m² dz. nr 86/95 o pow. 391m² położone w Pieczyskach.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Czy chodzi tu o działki przy blokach?

Pani Barbara Piłat – Te działki znajdują się w obrębie istniejących działek.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Jeżeli te osoby wykupią te działki to jako jakie działki one funkcjonują, czy są tam zapewnione dojazdy itp.?

Pani Barbara Piłat – Dojazdy muszą być zapewnione przy podziale niezależnie od charakteru działek. Wieczystym użytkownikom przysługuje ustawowe prawo wykupu tych działek, są oni właścicielami budynków.

Radny Henryk Borowicz – Przy ul. Ogrodowej mieszkańcy narzekają, że od wczesnych godzin porannych zaczyna się tam praca zna zewnątrz, skarżą się na hałas.

Pani Barbara Piłat – Z tego co wiem to rozpoczynają pracę o 6.00 co jest normalną godziną pracy. Widać, że pan próbuje się zastaniać, rozbudowuje się.

Inspektor Referatu programów pomocowych, promocji, sportu i współpracy z organizacjami pozarządowymi Danuta Kędziarska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy organów samorządowych gminy Koronowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2009. Przyjęcie takiego programu nakłada na gminę ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i ustawa o samorządzie gminnym. Program został przedstawiony organizacjom. Poprosiłam o składanie wniosków do niego lecz, żaden nie wpłynął. Jest to wersja trochę zmodyfikowana w porównaniu z poprzednim programem. Trochę bardziej uszczegółowiłam go zgodnie z ustawą.

Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Dariusz Karwat

przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie. W związku z wejściem w życie z dniem 1 października 2008 r. ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. Nr 192, poz. 1378 ze zm.) oraz przystąpienia do realizacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej wprowadzono zmiany do Statutu Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie. Wprowadzono również zmiany dotyczące dodania do pieczęci numeru NIP i REGON.

Skarbnik Gminy Aleksandra Szyszka przedstawiła projekty uchwał:

- 1) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zaznaczyła, że stawki się nie zmieniły w stosunku do roku poprzedniego.
- 2) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego. Chcemy obniżyć cenę skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego ogłoszoną w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 17 października 2008 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2008 r. z kwoty 55,80 zł. za 1 dt do kwoty 45,00 zł. za 1dt.

Radny Czesław Januszewski – Biorąc pod uwagę krytyczną sytuację w rolnictwie i drastyczny spadek cen płodów rolnych jestem za obniżeniem ceny GUS do celów wymiaru podatku rolnego do kwoty 42,50 zł za 1 dt. Mam nadzieję, że ta stawka zadowoli i rolników i budżet gminy.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Odbyło się spotkanie klubów SKW i PiS, koalicjantów w Radzie na którym omawiano kwestię podatku. Przegłosowano i zaproponowano cenę 40,00 zł za 1 dt, taką jak w zeszłym roku.

Radna Dorota Makowska – 40,00 zł za 1 dt to za mało.

Radny Czesław Januszewski – Byłem na tym spotkaniu, podtrzymuję cenę 42,50 zł.

Radny Ryszard Steinke – Jeśli będziemy się trzymać 40,00 zł to nic nie zrobimy nie będzie środków na żadne inwestycje. Ja bym widział cenę 43,00 zł.

Radna Dorota Makowska – Sądzę, że należałoby rozważyć jakie stawki mają gminy ościenne. Dla mnie pan Januszewski jest autorytetem w sprawach rolnictwa, dlatego chcę poprzeć jego propozycję 42,50 zł za dt.

Radny Czesław Januszewski – Sądzę że przy tej kwocie Pan Burmistrz i Pani Skarbnik jak również rolnicy będą zadowoleni.

Radna Ewa Semrau – Wymagania wobec budżetu mamy duże a z czego mamy realizować jakiegokolwiek zadania jeśli będziemy utrzymywać tę samą stawkę. Każdy, nie tylko rolnicy musi płacić podatki. Wszystkie inne podwyżki przyjmujemy prawie bez dyskusji a przy cenie żyta zawsze są problemy, dyskusje. Popieram cenę 42,50 zł.

Radny Ryszard Steinke – Z tego co wiem gmina Mrocza ustaliła cenę w wysokości 48,00 zł.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Sprawa jest kontrowersyjna. Każdy może mieć swoje zdanie.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Oczekujemy na propozycję z Państwa strony. Stojąc po drugiej stronie musimy walczyć o budżet, o każdą złotówkę. W związku z tym, że w zeszłym roku obniżyłem cenę GUS-u z 58,29 zł na 47,00 zł to w tym roku proponuję obniżyć tę cenę z 55,80 zł do kwoty 45,00 zł chcąc zadbać o budżet. Decyzja należy do Państwa. Dodam, że nie pozabieramy środków z inwestycji zaplanowanych one zostaną wykonane, problem może być z mniejszymi zadaniami. Każda stawka jest do zaakceptowania, ale będziemy walczyli o każdą złotówkę. Jedna złotówka więcej to ponad 50 tys zł więcej do budżetu, a na każdej złotówce obniżki tracimy dodatkowo jeszcze 50 tys zł z subwencji (co razem daje 100 tys zł mniej do budżetu). Dlaczego tak nie walczyliśmy o innych przedsiębiorców? Nie będzie dużego zagrożenia dla budżetu, będzie większy problem z inwestycjami małymi, ale duże inwestycje będą zrealizowane.

Radny Czesław Januszewski – Proponuję o przegłosowanie ceny 42,50 zł.

Radny Henryk Borowicz – Rozumiem potrzeby skonstruowania budżetu. Z tym, że rolnictwo to produkcja pod gołym niebem. Ceny środków ochrony roślin, nawozów wzrosły. Również susza, która dotknęła rolników wszystko ma wpływ na rosnące koszty. Ja bym pozostawił cenę 40,00 zł.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Podoba mi się to, że była dyskusja. Powtarzam, że dyskusja między Radą a Panem Burmistrzem jest potrzebna. Trudno zapomnieć o tym co było. Moja propozycja to 40,00 zł. Każdy z Państwa może się wypowiedzieć.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Nigdy nie zamykałem się od dyskusji. Nie chcę do tego wracać, ponieważ ja nie byłem autorem. Mam świadomość, że wszystko idzie do góry, ale dlaczego jedna grupa ma być uprzywilejowana a inne nie? np. w usługach transportowych, produkcja na eksport, dlaczego im nie możemy pomóc? Uważam, że rolników należałoby przekonać do grup producenckich w których rezygnuje się z dużej ilości pośredników i można uzyskać wyższe ceny. Może rozwiązaniem nie jest ciągłe obniżanie ale może należałoby coś zrobić. Taka sytuacja nie jest naszą winą ale rozwiązań systemowych. Sądzę, że jeżeli chcemy pomagać jednym to należy pomagać i innym.

Radny Henryk Borowicz – Rolnicy to specyficzna dziedzina produkcji, cały czas wzrastają nakłady. Importuje się zboże z zagranicy.

Radny Czesław Januszewski – Chciałbym się odnieść do wypowiedzi radnego Borowicza i ceny 40,00 zł. Ma pan rację, że sytuacja w rolnictwie jest zła. Wpływają na to nie tylko nakłady ale i aura. Proszę zwrócić uwagę, że nie tylko sektor rolnictwa widzi załamanie. Inni chcą też lepiej żyć, jeździć po lepszych drogach. Dla rolnika te 2,5 zł więcej nie będzie tak dużym uszczerbkiem, jak np. choroba zwierzęcia czy gdy sztuka padnie.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Chciałbym się krótko odnieść do kwestii importu poruszonej przez radnego Borowicza. Na import my nie mamy żadnego wpływu.

Radny Czesław Januszewski – Panie Przewodniczący proszę o przegłosowanie ceny 42,50 zł za 1 dt.

Radni w głosowaniu poprzez podniesienie ręki opowiedzieli się 5 głosami „za” proponowaną ceną i 3 głosami „przeciw”

- 3) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków ochotniczych straży pożarnych uczestniczących w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Koronowo. Znowelizowana ustawa o ochronie przeciwpożarowej z dnia 25 lipca 2008 r. nałożyła na radę gminy obowiązek ustalenia ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych za udział w akcjach ratowniczych oraz w szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę. Wysokość ekwiwalentu ustala rada gminy w drodze uchwały. Wysokość ekwiwalentu za każdą godzinę udziału w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym nie może przekroczyć 1/175 przeciętnego wynagrodzenia. Ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski” na podstawie art. 20 pkt. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych przed dniem ustalenia ekwiwalentu. Wskazanie w treści uchwały wysokości ekwiwalentu za godzinę udziału na dzień 1 października 2008 r. wyrażona częścią ułamkową wynoszącą odpowiednio: 8,43 zł/ godzinę + 50% (4,21 zł) = 12,64 zł / godzinę w przypadku działań pożarniczych; 8,43 zł/ godzinę – w przypadku wyjazdów do pszczoł itp. akcji; 5,62 zł/ godzinę za szkolenia.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Jaka była poprzednia stawka?

Pani Aleksandra Szyszka – Poprzednio wynosiła 1/175 przeciętnego wynagrodzenia nie było przepisu ustawowego.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Ile było kwotowo?

Pani Aleksandra Szyszka – Było 16,84 zł za działania pożarnicze, 12,64 zł za akcje np. wyjazdy do pszczół i 8,43 zł szkolenia.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Na Komisji branżowej było zaakceptowane. Strażacy otrzymywali do 1/175 wynagrodzenia. Nie było żadnego uregulowania i żadnego rozporządzenia. Ekwiwalent ustala rada my tylko przygotowaliśmy projekt różnicując na zadania. W większości przypadków z poprzedniej stawki 16,84 zł strażacy na rękę otrzymywali połowę – ok. 8,43 zł, reszta szła na zarząd OSP. Uważam, że Ci którzy ryzykują powinni dostawać więcej niż np. za szkolenia. Zaznaczę, że Solec Kujawski nie płaci w ogóle ekwiwalentu (strażacy otrzymują to w formie zakupu sprzętu, inwestycji). Te stawki przeliczane do ilości godzin w porównaniu z poprzednim rokiem.

Pani Aleksandra Szyszka – Ta stawka będzie ulegała kwartalnemu zwiększaniu, tak jak przeciętne miesięczne wynagrodzenie.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Pozwolę się skonsultować w tej sprawie ze strażakami. Wiemy, że współpraca z nimi musi się dobrze układać, żebyśmy mogli na nich polegać, liczyć. Nie wykluczam, że są one obecnie dobre.

Radna Maria Strąk – Jeżeli Prezes Zarządu OSP jako reprezentant, wypowiada się pozytywnie na ten temat, to możemy na nim polegać.

Radny Ryszard Steinke – Mam pytanie jakby tak zrobić zawodową straż pożarną.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Zdecydowanie byłoby lepiej. Ochotnicy nie muszą wyjechać, natomiast PSP musi wyjechać. Muszę zaznaczyć, że mamy jedną z lepiej działających sieci Ochotniczych Straży Pożarnych ustaloną z Komendantem Państwowej Straży Pożarnej. Szkoda byłoby niszczyć coś co tak sprawnie działa.

Przewodniczący poprosił o omówienie projektów uchwał panią Marię Musiał.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński zaproponował, żeby projekt uchwał czytać w całości, aby nie było niedomówień.

Kierownik Wydziału Inwestycji, Planowania i Rozwoju Maria Musiał przedstawiła projekty uchwał:

- 1) w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego obejmującego działkę nr 1315/1 położoną w Koronowie – Przyrzeczu. Do Burmistrza Koronowa wpłynął wniosek Państwa Bożeny i Renisława Maćkiewicz o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego z częścią biurową, budynku gospodarczego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (przyłącza) oraz studni głębinowej, przewidzianych do prowadzenia działalności związanej z wydobyciem piasku na działce nr 1315/1 położonej w Koronowie – Przyrzeczu. Zgodnie z informacją Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu planowana inwestycja znajduje się na obszarze górniczym „Koronowo – Przyrzecze I” i nie wniesiono zastrzeżeń do planowanej inwestycji w zakresie lokalizacji. W świetle ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze art. 53 dla terenu górniczego sporządza się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, natomiast, jeżeli przewidywane szkodliwe wpływy na środowisko będą nieznaczne, rada gminy może podjąć uchwałę o odstąpieniu od sporządzenia powyższego planu. Teren ten nie jest ujęty w studium. Należałoby wnieść do studium i kolejny rok na sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jest to uchwała, która wychodzi wnioskodawcom na przeciw.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Są kontrowersje co do działalności tych Państwa dotyczące zobowiązań odnośnie poruszania się pojazdów. Oni czegoś oczekują, ale niech wywiążą się ze wcześniejszych zobowiązań. Są sygnały, że powinni zabezpieczyć i dbać.

Zastępca Burmistrza Leszek Czerkawski – Sygnał ten dostaliśmy z Komisji Zdrowia od radnej Czarnotty. Z dyrektorem ZGKiM objechaliśmy te drogi i uważam, że są one w

pozytywnym stanie. Ci Państwo wykonali pewne zadania na tych drogach, nawieziono kamienie. Nie zmienia to jednak faktu, iż podejmiemy działania aby zwiększyć tonaż wiaduktu prowadzącego na drogę powiatową. Wszystko idzie w dobrym kierunku.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Należałoby tę sprawę wyjaśnić. Komisja branżowa nie wróciła do tego.

Zastępca Burmistrza Leszek Czerkawski – Nie jest to na dzisiaj problem. Państwo ci muszą doprowadzić do rekultywacji wyrobisk. Zależy nam na tym, żeby te drogi były należycie wykonane.

- 2) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. W. Witosa w Koronowie. O przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozstrzyga rada gminy w drodze uchwały. Uchwała Rady Miejskiej w Koronowie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ul. W. Witosa w Koronowie rozpocznie tryb formalno – prawny sporządzania planu stosownie do zapisów ustawy. Teren objęty niniejszą uchwałą przylega do terenu objętego uchwałami nr: XII/111/07 z dnia 26 września 2007 r. i XIX/235/08 z dnia 30 kwietnia 2008 r., dla którego sporządza się plan miejscowy, i powiększy jego zakres. Podjęcie niniejszej uchwały podyktowane jest zamiarem uwzględnienia uwag właścicieli gruntów wniesionych na etapie wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Wniesiono 10 wniosków. Chcemy zająć się tym tematem od razu, uwzględnić te 10 wniosków.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Czyli chodzi o zmiany do propozycji planu?

Pani Maria Musiał – Tak mamy już 2 uchwały – na ich podstawie robimy plan. Podczas wyłożenia do publicznego wglądu zgłoszono wnioski. Teraz cofamy się przystępujemy do sporządzenia planu, ponownie go wykładamy. Ten plan robi porządek, będą uregulowane wjazdy i inne zgłoszone we wnioskach uwagi.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – A co z handlem. Czy nie można by przenieść na ul. Wąskotorową?

Pani Maria Musiał – Nie wiem musiałabym sprawdzić.

- 3) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. Okoniowej w Koronowie. Na terenie przy ul. Okoniowej w Koronowie zgodnie z opracowanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przewiduje się zabudowę rekreacji indywidualnej, zieleni publiczną, tereny rekreacyjne oraz komunikacyjne. Obsługa komunikacyjna terenu z istniejących dróg. Przewiduje się uzbrojenie terenu w wodociąg i kanalizację sanitarną oraz energetykę. Tryb formalny prac nad miejscowym planem rozpoczęty został uchwałą Nr VIII/80/2007 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 15 czerwca 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Okoniowej w Koronowie. Projekt planu uzyskał pozytywną opinię Gminnej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej oraz pozytywne uzgodnienia instytucji przewidzianych ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W trakcie wyłożenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do wglądu publicznego nie złożono uwag. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tryb formalno - prawny sporządzenia miejscowego planu został wyczerpany.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Czy ta plaża i teren obok są terenami miejskimi?

Pani Maria Musiał – Są miejskie.

- 4) w sprawie zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Gminy Koronowo na lata

2006-2010. Z uwagi na zamiar złożenia wniosku o dofinansowanie budowy i przebudowy ul. Aleje Wolności w Koronowie w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011 zaistniała potrzeba podziału inwestycji pn. „Budowa i przebudowa ulic Aleje Wolności, Przemysłowa, instrumentem poprawy dostępności do koronowskiego ośrodka aktywności gospodarczej” na dwa zadania wraz z podziałem na jej finansowania. Dofinansowanie na budowę dróg lokalnych wynosi 50/50 z tym, że nie może przekroczyć kwoty 3 mln. zł. W pierwotnej wersji koszt wynosił ok. 8 mln zł (z tego otrzymalibyśmy max. 3 mln a 5 mln trzeba by było dołożyć). Po podzieleniu koszt wyniesie ok. 4 mln zł a ok. 1,5 mln otrzymamy dofinansowania kosztów kwalifikowanych (w skład których wchodzi budowa i przebudowa ulicy, obsługa, natomiast do kosztów kwalifikowanych nie zalicza się kanalizacji wodnej, sanitarnej, deszczowej to w całości trzeba pokryć z własnych kosztów). Dlaczego Aleje Wolności a nie Przemysłowa? Otóż na ul. Al. Wolności sprawę własności mamy prawie w całości uregulowaną, pozostaje mały fragment ale on nie stwarza nam problemu. Na ul. Przemysłowej przez las nie mamy prawa własności, ani wyłączenia z produkcji leśnej. Będzie ona robiona w latach 2007-2010. Przy tworzeniu wniosku nastąpiła również potrzeba zmiany nazwy na „Przebudowa ulicy Al. Wolności wraz z budową chodnika i ścieżki pieszo – rowerowej oraz przebudowa i rozbudowa istniejącego uzbrojenia terenu (kanalizacji wodnej, deszczowej i sanitarnej) w Koronowie”. Zaktualizowaliśmy również kosztorys.

Radny Ryszard Steinke – Byłbym za tym, żeby wpierv była ul. Przemysłowa robiona.

Pani Maria Musiał – Nie możemy robić ul. Przemysłowej bo nie mamy uregulowanej sprawy własności. Będzie robiona cała ul. Al. Wolności. W tym wniosku dużo większe szanse ma ul. Al. Wolności ponieważ łączy drogę krajową z drogą powiatową, wypadkowość też ma wpływ.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Co z oświetleniem skrzyżowania Al. Jana Pawła II i ul. Szosa Kotomińska?

Pani Maria Musiał – Dostaliśmy informację od Enea, musi być decyzja celu publicznego, wtedy będzie można wejść legalnie.

Radny Czesław Januszewski – Co z rondem?

Pani Maria Musiał – Z tego co wiemy na drogach dwucyfrowych remonty mają być robione w 2009 roku.

Radny Henryk Borowicz – Co ze skrzyżowaniem w Wierzchucinie?

Pani Maria Musiał – Tam jest taka sama sytuacja jak w przypadku al. Jana Pawła II i Szosy Kotomińskiej.

Przewodniczący Komisji poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Koronowa.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – W związku z tym, że na projekcie uchwały widnieje podpis pani Adeli Rojek, poprosimy aby przedstawiła nam projekt.

Inspektor ds. Biura Rady Miejskiej pani Adela Rojek – Wpłynęło pismo z Wydziału Nadzoru i Kontroli Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego o przedłożenie wyjaśnień dotyczących podjęcia uchwały w dniu 24 września 2008 przez Radę Miejską w Koronowie Nr XXIII/282/08. Organ nadzoru stwierdził, że w podjętej przez Radę uchwale brak jest uzasadnienia faktycznego i prawnego. Jak zawsze w takich przypadkach pomagał Przewodniczącego radca prawny Urzędu i tym razem sprawę przekazano do mecenasa Klimkiewicza, który przygotował uzasadnienie projektu uchwały w części dotyczącej stanowiska Rady Miejskiej. Projekt uchwały pozostał niezmienny jak również opinia Komisji Rewizyjnej. Przygotowany przez radcę projekt stanowiska Rady Miejskiej Przedłożyłam Panu Przewodniczącemu, który nie wniósł do nich uwag. Skserowano dla

Państwa jako projekt uchwały. Ja podpisałam projekt uchwały z tego względu że go fizycznie przepisałam.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Poproszę aby na Komisji Finansów w poniedziałek autor tego projektu przedstawił ten projekt.

Pani Adela Rojek – Przekażę to Panu Przewodniczącemu

Zastępca Burmistrza Leszek Czerkowski przeczytał wniosek sołtysa sołectwa Byszewo i Rady Sołeckiej w sprawie nadania medalu za zasługi dla ziemi koronowskiej księdzu Januszowi Góralowi.

W związku z tym iż zgodnie z regulaminem nadawania medalu „Za zasługi dla Ziemi Koronowskiej” wnioskodawcami mogą być: stałe Komisje Rady Miejskiej, Burmistrz Koronowa, instytucje i organizacje działające na terenie Miasta i Gminy Koronowo formalnie nie możemy przyjąć tego wniosku i nad nim głosować. Z tego co wiem Pan Burmistrz powiedział, że on przejmie inicjatywę i złoży wniosek.

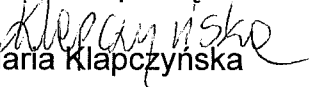
Ad. 3

Brak spraw bieżących.

Ad. 4

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła


Maria Klapczyńska


Przewodniczący Komisji
Tomasz Poraziński