

OR-RM.0002.12.13.2011

**Protokół Nr XV/11
z obrad XV sesji Rady Miejskiej w Koronowie
odbytej w dniu 30 listopada 2011 r.
w sali sesyjnej w Urzędzie Miejskim
w Koronowie przy ul. Farnej 24**

Sesję otworzył i przewodniczył jej obradom P. Włodzimierz Domek Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 21 radnych na ogólny stan 21 radnych.

Radny P. Sławomir Marszelski przybył na obrady sesji w punkcie 8. porządku obrad.

Spoza rady w sesji udział wzięli:

- | | | | |
|----|----------------------------|---|-----------------------------|
| 1. | Pan Stanisław Gliszczyński | - | Burmistrz Koronowa. |
| 2. | Pan Leszek Czerkowski | - | Z-ca Burmistrza Koronowa. |
| 3. | Pani Barbara Sosnowska | - | Sekretarz Gminy. |
| 4. | Pan Tomasz Angielczyk | - | Skarbnik Gminy. |
| 5. | Pani Maria Musiał | - | Kierownik Wydziału IPR UM. |
| 6. | Pani Barbara Piłat | - | Kierownik WRGGiOŚ UM. |
| 7. | Pan Ryszard Chrzanowski | - | Dyrektor ZGKiM w Koronowie. |
| 8. | Pan Rafał Bułka | - | Radca prawny. |
| 9. | Pan Zenon Rydelski | - | Dyrektor MGOK w Koronowie. |

Ad. 1. Otwarcie obrad XV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Obrady XV sesji Rady Miejskiej w Koronowie otworzył przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie P. Włodzimierz Domek.

Przewodniczący rady powitał przybyłych na obrady XV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek stwierdził prawomocność obrad XV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 21 radnych na ogólny stan 21 radnych.

Radny P. Sławomir Marszelski przybył na obrady sesji w punkcie 8. porządku

obrad.

Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 1.

Ad. 3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XV sesji.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Chciałbym Państwa poinformować, że w dniu 23.11.2011 r. wpłynął do mnie wniosek Burmistrza Koronowa dotyczący wprowadzenia do porządku sesji dodatkowego punktu, rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wydzielenie lokalu do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.

Ten projekt uchwały wprowadzamy jako punkt 16a.

Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji dwóch dodatkowych punktów.

Pierwszy o nazwie wręczenie wyróżnienia dla Pana Roberta Cyckowskiego.

Pan Robert Cyckowski rolnik z Mąkowska uzyskał pierwsze miejsce w regionie oraz na etapie ogólnopolskim zdobył nagrodę specjalną dla najmłodszego rolnika w konkursie „Bezpieczne Gospodarstwo Rolne 2011”.

Ten punkt proponuję wprowadzić jako 6a.

Kto z Pań Panów radnych jest za wprowadzeniem tego punktu?

„Za” wnioskiem głosowało 20 radnych.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Drugi punkt dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy organów samorządowych gminy Koronowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 z dnia 24.04.2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2012.

Ten projekt proponuję wprowadzić jako punkt 16b.

Kto z Pań Panów radnych jest za wprowadzeniem tego punktu?

„Za” wnioskiem głosowało 20 radnych.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy są jeszcze inne wnioski w sprawie zmiany porządku obrad dzisiejszej sesji?

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek przedstawił po zmianach poniższy porządek obrad XV sesji.

1. Otwarcie obrad XV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XV sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami rady.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
- 6a. Wręczenie wyróżnienia Panu Robertowi Cyckowskiemu.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2011.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania składników majątkowych gminnej instytucji kultury – Miejsko – Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Koronowie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na terenie gminy Koronowo.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Przy Torach” położonego w Koronowie, gm. Koronowo.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w gminie Koronowo na lata 2012-2016.
- 16a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydzielenia lokalu do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.
- 16b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy organów samorządowych gminy Koronowo z organizacjami oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2012.

17. Składanie interpelacji.
18. Zapytania, wnioski i informacje.
19. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie i informacja o przygotowaniu Zakładu do sezonu zimowego.
20. Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Koronowa na lata 2009-2015: przedstawienie raportów z realizacji w latach 2009 oraz 2010.
21. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
22. Zamknięcie obrad XV sesji.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Radni 19 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęli protokół z obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady oraz z wykonania uchwał przedstawił Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński.

Sprawozdanie z działalności burmistrza na piśmie dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik Nr 2.

Ad. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

Informację o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach przedstawił przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek.

Informacja na piśmie stanowi załącznik Nr 3.

Ad. 6a. Wręczenie wyróżnienia Panu Robertowi Cycowskiemu.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński wręczył list gratulacyjny Panu Robertowi Cycowskiemu za zajęcie I miejsca na etapie regionalnym oraz na etapie ogólnokrajowym przez zdobycie specjalnej nagrody dla najmłodszego rolnika zakwalifikowanego do konkursu „Bezpieczne Gospodarstwo Rolne 2011 r.”.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk.

Salę obrad opuścił radny P. Henryk Borowicz. Obecnych 19 radnych.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XV/119/11 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2011.

Na salę obrad wrócił radny P. Henryk Borowicz. Obecnych 20 radnych.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Na obrady sesji przybył radny P. Sławomir Marszelski. Obecnych 21 radnych.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Moje pytanie dotyczy rzekomego zarządzenia, w którym burmistrz zwiększył część, dotację dla niepublicznych przedszkoli w kwocie 45 tys. zł. Czy materialnie jest to zarządzenie, a fizycznie. czy można je zobaczyć? Kolejne pytanie po zarządzeniu tutaj wprowadzamy powiedzmy wydatki w tej części budżetu, mamy też ujętą tą pozycję w załączniku nr 6, dokładnie w tej drugiej części podmioty nienależące do sektora finansów publicznych w wierszu 3 niepubliczne

jednostki oświaty, niepubliczne przedszkola. Pan burmistrz na początku sesji złożył sprawozdanie z działalności pomiędzy sesjami, a o takim zarządzeniu nie usłyszałem, które by zmieniało tą pozycję, stąd moje pytanie również o uzasadnienie do uchwały tej zmieniającej budżet gminy, też nie ma tej kwoty i tej pozycji. Stąd pytanie po prostu, czy tu jest wszystko ok.

Skarbnik P. Tomasz Angielczyk – W uzasadnieniu odnosimy się do zmian w konkretnej uchwale, nie przytaczamy wszystkich zmian. Nigdy tak nie było bo RIO nie wymaga wszystkich zmian po kolei dotyczących uchwał, które od uchwały ostatniej do uchwały analizowanych wszystkich zmian w budżecie. Burmistrz w swoich kompetencjach udzielonej przez Radę Miejską dokonuje przesunięć pomiędzy rozdziałami zabezpieczając środki w trakcie realizacji budżetu na podstawie różnych zdarzeń umów i decyzji, które wpływają na bieżąco. Stąd była zmiana też podyktowana jeśli chodzi o zarządzenie z 15.11.2011 r. jest dostępne na stronie BIP-u oraz w sekretariacie jak i w dziale finansowym. Nie ma takiej konieczności i dołączania do ostatniego załącznika dotyczącego dotacji, czy wielu innych załączników wszystkich zmian, gdyż tak naprawdę stworzyli byśmy dokument, który liczył by ze 150 stron, bo o takim materiale gdzieś mówimy. Każda zmiana w budżecie powodowałaby wszystkie przytaczane zmiany, które byłyby po drodze decyzji Wojewody, które wynikają na zadania własne, czy zadania zlecone. W tym konkretnym przypadku mówimy o aktualizacji załącznika dotyczącego uchwały w sprawie dotacji o pomoc finansową udzieloną dla sektora należących i nie należących do sektora publicznego.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Dzisiaj przed sesją Pan nas poinformował o wszystkich zmianach, które powiedzmy dotyczyły zmiany w budżecie w poszczególnych paragrafach, czy załącznikach, no a o tym to Pan tu nie wspomniał. Gdyby Pan wspomniał to byśmy wiedzieli, gdybym ja tego nie zauważył nikt by nie wiedział, że zwiększamy o 45 tys. dotację dla niepublicznych no i oczywiście nic nie mam przeciwko natomiast uważam, że powinno być to transparentne jawne i powinniśmy o tym wiedzieć. Komisja oświatowa podejrzewam, że też o tym nie wiedziała, że zmniejszamy kolejny raz dla przypomnienia bo przyjmowaliśmy w uchwale 450 tys. zł. później zwiększaliśmy do 500 tys. a teraz mamy już 545 tys. rozumiem, że kiedyś będzie koniec tej kwoty.

Skarbnik P. Tomasz Angielczyk – Wszystkie zmiany w budżecie jeżeli jest taka wola poszczególnych członków komisji możemy analizować jako materiał dotyczący zmian w budżecie. Jest to transparentne, jest to stan na dany

dzień. Wszystkie pozycje możemy szczegółowo śledzić, ale to nie ma takiej potrzeby. Mamy stan w budżecie według zmian, które odnoszą się w budżecie, jeśli międzyczasie nie było zarządzeń burmistrza, to stan jest aktualny, nie ma konieczności tego omawiania. Jeśli Państwo sobie tego życzą, to możemy to na poszczególnych komisjach przytaczać i analizować.

Radny P. Sławomir Marszelski – Mam pytanie dotyczące zmiany przytoczonej zupełnie na wstępie uzasadnienia uchwały, mianowicie przyjęto formę aktu notarialnego darowiznę 176 tyś na plany zagospodarowania przestrzennego. Czy to jest związane z elektrowniami wiatrowymi i czy są jakieś warunki określone wykorzystania tej darowizny wynikające z umowy przede wszystkim?

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński - Wynika to z podpisanej w poniedziałek umowy z inwestorem na przekazanie dotacji z poleceniem, przepraszam darowizny z poleceniem tak to się dokładnie nazywa na plany zagospodarowania przestrzennego dotyczące rozpoczęcia procedury wykonania planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Koronowo na tych 8 a właściwie 7 w przypadku tej firmy. Siedem planów zagospodarowanie dotyczących pobudowania ferm wiatrowych na terenie naszej gminy i to są środki jak Pan zauważył 176 tyś. zł. na cele z przygotowaniem i należyтым przeprowadzeniem postępowań w celu zagospodarowania przestrzennego. Szczegółowa treść umowy zapraszam Pana po sesji mogę przedstawić i powiedzieć jak to wygląda, bo to jest świeża rzecz.

Radny P. Sławomir Marszelski – Jak nazywa się darczyńca.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Firma Koronowski Park Wiatrakowy z siedzibą w Gdańsku.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy są jakieś jeszcze dodatkowe pytania? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XV/120/11 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2011.
W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.**

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Wkradł się błąd do podstawy prawnej, chodzi dokładnie o ustawę o podatkach i opłatach lokalnych dziennik Nr 96 poz. 620 należało by wykreślić jeden zapis.

Radca Prawny P. Rafał Bułka – Jest dwukrotnie powtórzony Dz. U. Nr 96 poz. 620 z 2010 roku należy wykreślić.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos. Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XV/121/11 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek – Ogłosił 5 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady sesji.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.

Projekt uchwały odczyta wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny P. Henryk Borowicz - Wważam, że każdy z nas mając zwierzę powinien wiedzieć, co do niego należy, jeżeli on po prostu nabrudzi to posprzątam. Ale opłata to tak dużo nam nie zmieni, będzie to trudne do wyegzekwowania.

Radny P. Tomasz Gordon – Chciałem tu kilka słów powiedzieć na temat tej uchwały ponieważ była ona szeroko omawiana na posiedzeniu komisji finansów i budżetu i została przyjęta w tej formie jaka tutaj jest, bo z tego pierwowzoru zostały tam wyrzucone dodatkowe zwolnienia są tylko ustawowe i propozycja ta padła tylko jedna, która została przez komisję przyjęta opłata 30 zł na rok. Proszę Państwa co ja mogę powiedzieć na temat tych naszych biednych psów, bo one i tak mają to pieskie życie. Był już taki czas, że od psów trzeba było płacić podatek. Gospodarstwa są zwolnione tych zwolnień było coraz więcej. Ale nie mniej jednak Państwo musicie wiedzieć o tym, że Gmina Koronowo zresztą każda gmina musi mieć schronisko dla zwierząt. Jeżeli nie ma na swoim terenie to musi poszukać czegoś podobnego takiego miejsca i podpisać tam umowę bo zdarzają się jak to się mówi bezpańskie psy. Te bezdomne psy się nie wylęgają, nie rodzą się w lesie tak jak wilki, bo tam mają ochronę tam czuwają nad nimi koła łowieckie. Natomiast tutaj zwykli ludzie mając psa, pies się sprykrzy wyrzucają go z samochodu i my jako gmina mamy obowiązek te psy zbierać i odsyłać, czy odwozić do schroniska w Bydgoszczy. Proszę Państwa żeby sobie zdać sprawę w roku jest to skala około 100 takich psów trzeba oddać. I koszt odwiezienia jednego psa do schroniska gmina musi zapłacić 170 w ubiegłym roku było plus koszty stałe. Czyli w roku trzeba taką składkę na to schronisko zapłacić, więc trzeba te środki gdzieś znaleźć. Dlatego próbujemy wprowadzić na wniosek radnych podatek od posiadanych psów i wysokość podatku rocznego 30 zł, oczywiście jeżeli radni to przyjmą i obowiązek będzie spoczywał na każdym obywatelu i sam będzie musiał ten podatek uiścić w kasie banku lub Urzędu.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos. Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 11 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/122/11 w sprawie opłaty od posiadania psów.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Chciałbym usłyszeć jaki był wskaźnik inflacji w roku 2010 GUS i przewidywany na 2011 i jakie tutaj nastąpiły wzrosty w poszczególnych podatkach, średni wzrost, ponieważ uchwała poprzednia była z roku 2009 w związku z tym przez te dwa lata były inflacje i jak to się ma do wzrostu średniego wzrostu stawek w ust. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

Skarbnik P. Tomasz Angielczyk – Jeśli chodzi o stawki GUS-owskie to powiem w dalszej części te dane zostaną podane. Natomiast jeśli chodzi o tą konkretną uchwałę to sugerowaliśmy się rozporządzeniem ministra, który wskazał minimalne i maksymalne stawki. Jeśli chodzi o di osie dla zobrazowania stawki maksymalna jest 2798,5. Myśmy przyjęli założenie, że w ciągu ostatniego roku nie była aktualizowana ta uchwała, tak jakby wpisać w tą tendencję, że uchwała jest jakby wywołana co dwa lata. Przyjeliśmy przedział między 4 a 7,5% w tym przedziale w zależności od kategorii, gdzie jaka stawka obowiązywała tak. aby nie wpisywać się w tą minimalną. Dla przypomnienia gdzie mamy minimalną w kategorii dwóch osi 409,76 a było 420,00 a obecnie proponowane jest 440,00 zł. Jak łatwo obliczyć ten tutaj poziom był zachowany w granicach 4,5 do 5,5% zostało zachowane, a w międzyczasie postaramy się dokładnie stawki GUS-owskie jeśli chodzi o wskaźnik inflacji 2010-2011 podać.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos. Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XV/123/11 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny

skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Wychodząc naprzeciw oraz rozumiejąc trudną sytuację rolników, tak jak rozmawialiśmy na poszczególnych komisjach ta stawka ewaluowała. Szukaliśmy różnych argumentów, aby móc ująć to również w budżecie na rok 2012, dbając również o bezpieczne zrealizowanie budżetu na rok 2012, szukając również możliwości zmniejszenia stawki od 55.63 zł, konsultując to z różnymi środowiskami jak również szukając możliwości, gdzie jeszcze można by było w tym budżecie na 2012 poszukać oszczędności. W następstwie tego chciałem zaproponować autopoprawkę i proponuję jako stawkę do obliczenia wymiaru podatku rolnego na rok 2012 kwotę 50.00 zł za kwintal żyta, co stanowi 125.00 zł za hektar przeliczeniowy. Jednocześnie mam świadomość, że budżet roku 2012 będzie budżetem trudnym do zrealizowania, będzie budżetem swoistego równego podziału rozczarowań.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek – Proszę o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny P. Tomasz Gordon – Jako przewodniczący komisji finansów i budżetu chcę tu powiedzieć kilka słów ponieważ w ubiegły poniedziałek było spotkanie tej komisji rozszerzone o przedstawicieli rolniczych związków zawodowych jak również samych rolników zainteresowanych. W trakcie tej dyskusji dowiedzieliśmy się o sytuacji w rolnictwie gminy Koronowo, o sytuacji na terenie województwa, czy całej Polski i jak to wygląda. I my jako radni w większości uważamy, że te uwagi, żądania i wnioski przedstawione przez poszczególnych przedstawicieli na tej komisji są słuszne i, które powinny być zrealizowane. Lecz muszę tu powiedzieć z całą odpowiedzialnością, że na poziomie gminy większości tych postulatów my nie możemy zrealizować, ponieważ nasze uprawnienia są takie jakie są. Jednym z takich głównych uprawnień rady to jest właśnie regulacja ceny jednego kwintala żyta potrzebnego do naliczenia podatku rolnego. Natomiast bardzo słuszną uwagą taką, którą my popieramy też jestem rolnikiem i uważam, że jest bardzo słuszną, żeby brać cenę kwintala żyta jednego tego kwintala do naliczenia podatku nie z trzech kwartałów, ale z trzech poprzednich lat. Te

trzy kwartały to jest jeden rok. To za mały przedział lecz tego my nie możemy zrealizować. Jak przyjrzymy się bliżej tej średniej z trzech ostatnich lat ceny żyta to wynika, że kształtuje się ona gdzieś w granicach 50.00 zł. A statystyka wykazuje nam, że z ostatniego roku, który wiemy jaki był bardzo trudny dla rolnictwa nie tylko gminy Koronowo ale na terenie całego kraju a w większości w województwie kujawsko-pomorskim i w innych takich częściach, gdzie bardzo dużo szkody narobiły wiosenne przymrozki. To spowodowało, że dochody rolników gminy Koronowo są zdecydowanie mniejsze, dlatego taka jest tutaj uwaga, jest prośba również, że jak będziemy zwoływać bo raz na rok zwołujemy taką sesję debatę rolną, gdzie zapraszamy przedstawicieli tych instytucji, które obsługują rolnictwo, żeby rolnicy przybyli w jeszcze większej ilości jak dzisiaj za, co bardzo dziękujemy. Dlatego też my jako rada możemy wystosować apel do ministra do sejmiku do Prezesa Rady Ministrów do Prezydenta nawet, czy do innych instytucji. I tam żeby one tą drogą służbową wędrowały w tamtą stronę. I z tej całej dyskusji, którą tam przeprowadziliśmy wypowiedzieli się rolnicy, wypowiedzieli się radni, padały różne stawki tej ceny żyta i przedstawiciele związku zawodowych byli nie ugięci i postawili cenę 45.00 zł za kwintal żyta i to przez cały czas trwania dyskusji nie dało rady wypracować jakiegoś konsensusu żeby odwieść. Natomiast radni, którzy wypowiadali się zaproponowali 52.00 zł i 50 zł. Nie do zaakceptowania była ta propozycja uchwały, która wynosiła 55.63 zł, więc komisja stanęła na stanowisku takim, że zobowiązuje Pana burmistrza, żeby razem ze skarbnikiem przedyskutowali ten budżet jak to jest i złożyli na dzisiejszej sesji autopoprawkę. Państwo żeście wszyscy usłyszeli cena 50.00 zł za kwintal jak burmistrz powiedział jest to 120.00 zł hektara przeliczeniowego. Gmina Koronowo ma 21 tyś. hektarów przeliczeniowych, więc można sobie policzyć jaki wpłynie podatek do gminy. Ja jako rolnik też ubolewam nad tym, że podatek w zasadzie kwotowo trzeba podnieść. Bo tutaj my mówimy proszę Państwa, że zniżamy, ale w sumie rolnik będzie płacił więcej, nie mniej, więc to taka jest to taka łamigłówka. Ale tak ustawodawca skonstruował tą całą sytuację naliczania tego podatku. Może w tej chwili musi być tak jak jest, więc ja jestem wdzięczny Panu burmistrzowi i Panu skarbnikowi za to, że wypracowali i zaproponowali tutaj taką autopoprawkę. I na koniec chcę taką puentą skomentować moją wypowiedź i sytuację. Wszyscy wiemy, że taką mądrością są narodu Polskiego przysłowia. Chociaż te przysłowia nieraz są zaczerpnięte z innych narodów nie mniej są bardzo aktualne. Takie jedno, które nieraz często jest powtarzane, że „Od myszy po cesarza wszyscy żyją z gospodarza i jak ma gospodarz to i ma reszta świata”. Na zakończenie to chciałem tutaj do tej

grupy związkowej powiedzieć, że myślę, że jajka i pomidory na dzisiejszej sesji nie będą potrzebne.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Zwracam się do radnych o udzielenie głosu Pani Reginie Ostrowskiej. Kto z Pań , Panów radnych jest za?

Radni jednogłośnie 21 głosami „za” opowiedzieli się za udzieleniem głosu w/w.

P. Regina Ostrowska - Mam zaszczyt wystąpić w imieniu organizacji rolniczych: Samoobrona, Solidarność Rolników Indywidualnych, Izb Rolniczych i Grup Producentek.

Niepokojące sygnały drastycznej podwyżki podatku rolnego na 2012 rok proponowane przez władze gminy spowodowały zorganizowanie przez rolników w dniu 9 listopada 2011 w Salnie spotkanie z władzami Urzędu Miejskiego w Koronowie. Pomimo bardzo trudnej sytuacji rolnicy zaproponowali wzrost stawki podatku rolnego na poziomie 20%. Jest to bardzo wysoki wzrost.

Jednak na posiedzeniu Komisji Finansów w dniu 28.11.2011 r. komisja ustaliła kwotę 55,63 zł, czyli około 50% wzrost. Ten drastyczny wzrost podatku jest nieuzasadniony, gdyż cena żyta w 2011 r. jest cena zawyżoną.

Niesprzyjające warunki atmosferyczne w okresie wegetacji zbóż i rzepaku(przymrozki, susze i nadmierne opady w czasie zbiorów) spowodowały wzrost kosztów produkcji, co przy niskich plonach doprowadziło do wysokiej ceny żyta.

Podatek płaci się z zysku gospodarstwa, a ten rok przyniósł tylko straty.

Zdajemy sobie sprawę, że wszędzie jest ciężko, a wzrost podatku będącego głównym środkiem finansowania gminy, jest próbą łatania dziur w budżecie. Jednak nie może to się odbywać wyłącznie kosztem rolników. Oszczędzać musimy wszyscy, a władze gminy winny jako pierwsze pokazać nam właściwy kierunek i zacząć od siebie. Nie stanowi problemu gospodarować budżetem gdy jest dobrze. Jednak jakim kto jest gospodarzem ujawnia się najpełniej w obliczu problemów i kłopotów swojego gospodarstwa. Prawdziwy gospodarz zaczyna oszczędności najpierw na swoim podwórku, a dopiero później dotykać kieszeni mieszkańców.

Do tej pory sprawy wsi w działaniach gminy, były traktowane „po macoszemu”. Nie można przecież ograniczać wydatków na drogi, jeżeli nie dokonuje się na nich napraw ani żadnych innych inwestycji. Dotyczy to również próby ograniczenia wydatków na remonty i koszty utrzymania świetlic, jeżeli i tak przeznaczają się na nie minimalne kwoty.

Większość gospodarstw w naszej gminie są od 10-20 ha. Areał tych gospodarstw, przy dzisiejszej dochodowości, nie pozwala gospodarzom na utrzymanie rodziny.

O tym, że trzeba oszczędzać i podnieść stawkę podatku, doskonale wiemy, ale o ile i czym kosztem?

Panie Burmistrzu czym różni się od gminy Sicienko od naszej? Jest mniejsza, posiada grunty rolne o podobnej klasie i strukturze, wielkość gospodarstw jest zbliżona do naszych, dochodowość również a zapewne i wydatki inwestycyjne także. Wójt i radni potrafili ze zrozumieniem podejść do wzrostu podatku i ustalili 43 zł/q, my zgadzamy się na 45zł/q.

Zwracam się do radnych o przyjęcie proponowanej przez nas stawki, która daje dodatkowe dochody do gminy i równocześnie daje szanse rolnikom wywiązania się z zobowiązań podatkowych.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny P. Krzysztof Holka – Czy projekt uchwały odnośnie obniżenia ceny żyta został przekazany do zaopiniowania w Izbie Rolniczej i czy jest taki wymóg?

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Oczywiście został przekazany Izbie Rolniczej i z tego, co mi wiadomo do dnia dzisiejszego nie wpłynęła żadna informacja.

Pani Renata Ostrowska – Wysłaliście do Bydgoszczy, kiedy ja mówiłam 9.11.2011 r., że opinia Izby Rolniczej musi być, to zostało to troszeczkę zlekceważone, bo uważam, że było dużo czasu. Ta opinia faksem przysłała do gminy w dniu wczorajszym. Po moich monitach szukałam tego wniosku, faksem przysłała opinia Izby Rolniczej do gminy Koronowo. Poprosiłam o przyspieszenie, aby przed uchwałą, która za chwilę podejmiecie ta opinia była. Opinia jest negatywna, bo ja nie mogę się zgodzić z tą proponowaną stawką. Myślę, że kolega Marian to mnie tutaj poprze.

Radny P. Jerzy Szczepiński - Ja bym prosił Pana burmistrza o przedstawianie ceny kwintala żyta do obliczenia jako podstawy w ościennych gminach jakie obowiązuje.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o Sicienko 43.00, ja podaję te, które zostały już podjęte, Dobrcz 50.00, Sępólno 53.00, Więcbork 55.00,

z tych informacji, które na dzień dzisiejszy posiadam, bo nie mam wydrukowanych uchwał, Mrocza 50.00, Szubin 50.00, Sośno 52.00, Osielska nie mam, ale tam jest hektarów o ile pamiętam około 30 tyś. z podatku rolnego z całego roku.

Radny P. Sławomir Maszelski – Tak się składa, że to, co sobie przygotowałem jakiś zarys jakiegoś tezy wystąpienia to zostało to już powiedziane przez moją przedmówczynię, widocznie działamy na podobnych falach, albo podobnie myślimy. Proszę Państwa myślę, że za chwilę czeka nas najważniejsze głosowanie tej sesji, to są zadania związane z ustaleniem cen żyta, obliczenia podatku rolnego. To w ręce Pana burmistrza oraz radnych swój dalszy los i blisko tysiąc rodzin rolników jak to, bo muszę tutaj szczerze powiedzieć doceniam autopoprawkę Pana burmistrza i zaproponowanie nieco niższej ceny od tej proponowanej na początku nie do przyjęcia w mojej ocenie. Ale proszę Państwa tak patrząc na merytoryczne argumenty w tej dyskusji. Po pierwsze, czy są jakieś argumenty ekonomiczne, żeby wzrost podatku rolnego nastąpił teraz w tym wydaniu? To będzie 33%, jeżeli dobrze obliczyłem. Otóż była o tym mowa przed chwilą, ten rok był wyjątkowo niekorzystny dla rolnictwa i tak wysoka kwota cena żyta ogłoszona przez statystykę związana jest z tym, że tego żyta po prostu tu nie ma. Podobnie jak i innych zbóż też za dużo nie było. Ja muszę Państwu powiedzieć w sposób najbardziej delikatny, że byłem wzburzony podczas dyskusji na komisjach jednym. Otóż doszło do przypadku, kiedy to pracownicy pionu głównego księgowego - skarbnika przedstawiali jakie to jest rolnictwo dochodowe. Wyliczano nam zwrot podatku akcyzowego, dopłaty obszarowe liczone, że pszenica daje 5 ton z hektara, po 700.00 zł. Rozumiem, że zawsze koszty zamykają się kwotą 2000.00 zł no to rolnikowi zostaje kilka tysięcy. Myśli hipotetycznych oderwanych od rzeczywistości obliczeń. Jeszcze będę trochę złośliwy no ci ekonomiści pominęli choćby koszty bezpośrednie i amortyzację. Ja teraz rozumiem dlaczego nasza gmina zbliża się do proggu 75% za dłużenia. Jeżeli ekonomista nie wie co to jest koszt bezpośredniej amortyzacji to tak to po prostu będzie wyglądało. Reasumując dlaczego ja to Państwu mówię te działania odebrałem jako nie wyraz dyskusji tylko świadomego skłócenia środowiska rolników i tych, którzy z rolnictwa nie żyją w myśl starej zasady dlatego ja tutaj Państwu mówię nie inaczej. Ci, którzy z rolnictwa nie żyją bo przecież nie wszyscy mogą żyć z rolnictwa, oczywiście ja to wiem byli kolokwialnie podkreśnieni i głosowali za podwyżką bez żadnej dyskusji. Ekonomia jest zupełnie inna i myślę, że to i moja przedmówczyni i ja tutaj Państwu powiedziałem. Czy są argumenty jakiegoś nazwijmy to społeczne słuszności-owe żeby ten wzrost propozycji zmienionej przez Pana

burmistrza wynosi 33%. No ja Państwu powiem w ten sposób, chyba trzeba traktować wszystkich podatników taką samą czy podobną miarą. Jeżeli wszyscy mamy solidarnie ponosić koszty utrzymania Urzędu, koszty inwestycji także i koszty obsługi zadłużenia. Jeżeli inne podatki podchodziły, dlatego kolega się tutaj pytał o podatek od środków transportu. Podatki podchodziły o 4% do 5%, 7% wyjątkiem był od budynków zajętych pod działalność gospodarczą ponad 9%. Powstaje takie pytanie dlaczego wobec tego podatek od rolników ma wzrosnąć o 1/3%. Uważam, że nie ma takiego uzasadnienia także tego społecznego, a jeżeli na spotkaniu związków zawodowych, związki zaakceptowały bo ja byłem na tym spotkaniu, no i tak to odbieram nie inaczej. Związki zaakceptowały 45.00 zł jako cenę wyjściową do obliczenia podatku rolnego za kwintal żyta. Ja składam wniosek poprawkę, aby zmienić cenę żyta na 45.00 zł za kwintal.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Jestem członkiem komisji finansów, budżetu i rozwoju gospodarczego na, której żeśmy właśnie debatowali i wysłuchiwali propozycji ludzi z terenów wiejskich, Pana burmistrza, radnych, i tutaj Pan przewodniczący Tomasz Gordon zapomniał też powiedzieć, że padła propozycja kwota 49.00 zł. A dlaczego 49.00 zł ponieważ sam Pan burmistrz, Panie i Panowie radni sugerowali, że uczciwie by było przyjmować stawkę średnią z ostatnich trzech lat. A proszę Państwa biorąc stawkę średnią z ostatnich trzech lat podawaną przez GUS to jest dokładnie 48.60 zł, czyli ładnie nam tutaj pokazuje kwotę 49.00 zł. W zasadzie jest to uzasadniona kwota więc nie ukrywam, że za chwilę będę wnosił o tą że propozycję i wracając do wysokości stawek w poszczególnych gminach przyjętych. Jeżeli chodzi o powiat bydgoski pamiętamy proszę Państwa, że powiat bydgoski jest w pierwszej grupie podatkowej, czyli ma inny wskaźnik wyliczania jak np. Więcbork, Mrocza. Czyli jeżeli Więcborku było 55.00 zł to o wskaźnikowaniu tą pierwszą grupą to powiedzmy, że kwota będzie taka sama gdybyśmy przyjęli 50.00 zł. Natomiast wracając tutaj do porównania z powiatem bydgoskim i tak Osielsko 47.00 zł, Dąbrowa Chełmińska typowo gmina wiejska 47.00 zł, Sicienko 43.00 zł, typowa gmina wiejska Dobrcz się wychylił, ale jak pamiętamy były zapowiedzi w Dobrczu będzie kwota 60 zł, później było 58.00 zł. Ale proszę Państwa robiąc średnią z gmin, które już uchwałyły w powiecie bydgoskim jest poniżej 50.00 zł. Dlatego 49.00 zł jest jak najbardziej kwotą realną. Pan Burmistrz powiedział, że będziemy te kwoty i podatki równo dzielić. Zadanie inwestycyjne na wieś i na miasto to jest kwota do przyjęcia. Tu też wnioskuje Panie przewodniczący o kwotę 49.00 zł.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Zwracam się do radnych o udzielenie głosu Panu Marianowi Zubikowi. Kto z Pań, Panów radnych jest za?

Radni jednogłośnie „za” opowiedzieli się za udzieleniem głosu P. Marianowi Zubik.

Pan Marian Zubik – Przeprowadziliśmy kilka rozmów o wysokości ceny żyta naliczanej tutaj dzisiaj w gminie. Powiem tak to co powiedział przed chwilą Pan przewodniczący Tomasz Gordon. Przytoczył przysłowie, ale ważne w tym wszystkim jest to, aby żył rolnik, bo jak rolnik przestanie żyć to reszta będzie się licho miała. Cena żyta proszę Państwa została skrupulatnie przygotowana przez fachowców od finansów. Zwrócili Państwo uwagę, że nikt przez kilka lat nie był zainteresowany rolnictwem nawet przestali uprawiać. I tu nagle ni stąd ni zowąd, kiedy upadła całkowicie produkcja żyta nagle wywindowano cenę 74.00 zł za kwintal. Więc tutaj powiedzmy jest rzeczą nie do przyjęcia. My jako związki zawodowe mówimy wyraźnie proszę Państwa 45.00 zł. Jaką podejmiecie Państwo decyzję to już będzie wasza sprawa. Są sygnały różne z województwa łącznie niekiedy z odwołaniem. Myślę, że przemówi tu jednak rozsądek. Ja tylko powiem Państwu tak, że w tej sytuacji jaką podejmiecie cenę to się wszystko przeniesie na cenę żywności. Jakie robiono igraszki z produkcją to nie tak dawno buraków i czym to się skończyło. Skończyło się to tym, że cukier w Niemczech kosztuje 2.40 zł, czy 2.60 zł, a u nas prawie 4.00 zł. Jak będzie się robiło takie igraszki ze zbożem i ceną żyta to chleb w Polsce będzie kosztował więcej aniżeli gdzie indziej. Cieszę się bardzo, że Pan przewodniczący Tomasz Gordon zachęcił do szerszej współpracy ze związkami. Tak jest to proszę Państwa niezmiernie potrzebne, bo gdybyśmy współpracowali powiedzmy tak jak za Michalaka kiedy była ta współpraca bardziej prężna ze związkami, to my proszę Państwa byśmy dzisiaj nie zbliżali się do zadłużenia 57%. Trzeba powiedzieć, że współczuję Panu burmistrzowi, Panu przewodniczącemu i radnym, bo macie problem. Ale Panowie trzeba było się zastanowić na tym, co się robi a nie myśleć nad tym co się zrobiło i skakać na dużą podwyżkę podatku rolnego.

Wydaje mi się w tym wszystkim i powiedziałem w kilku słowach to, co myśli każdy rolnik i Państwo zagłosujcie zgodnie ze swoim sumieniem. My jako związki rolnicze stawiamy cenę 45.00 zł i prosimy abyście się do tego przychyliłi. Zrobicie inaczej to będziemy pamiętać o was w najbliższych wyborach, a może jeszcze przed wyborami coś z tym wszystkim zrobimy.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek – W ramach autopoprawki 50.00 zł, które zgłosił Pan Burmistrz mamy kwotę 45.00 zł, którą zgłosił Pan radny Sławomir Marszelski, oraz 49.00 zł, którą zgłosił Pan radny Andrzej Kołodziejczyk. Bardzo proszę teraz Pana mecenasa o informację tutaj kolejności głosowania tych stawek.

Radca prawny P. Rafał Bułka – Szanowni Państwo zgodnie ze Statutem Gminy Koronowo pierwszą propozycję i pierwszy wniosek jaki się głosuje to ten dalej idący. Wiem, że w przypadku tej uchwały jest to może niezbyt czytelne, ale dalej idącym jest ten wniosek, który zwiększa obciążenia podatkowe, czyli najdalej idącym wnioskiem będzie wniosek burmistrza. To jego przegłosowanie w sposób maksymalny zwiększy obciążenia podatkowe w tym zakresie, dlatego należało by moim zdaniem zacząć od przegłosowania wniosku burmistrza. Gdyby on nie przeszedł dopiero będą wnioski kolejne.

Radny P. Sławomir Marszelski – Wysłuchałem Pana mecenasa, ale za bardzo tej opinii nie podzielam. Otóż rozumiem i tak było zawsze, że jeżeli była autopoprawka, to siłą rzeczy trafiało to do tekstu przygotowanego wcześniej przez autora danej uchwały i tego się nie głosowało. Czy dobrze pamiętam? Natomiast są dwie poprawki zgłoszone w normalnym trybie i dalej idącą jest ta na 45.00 zł. I ona powinna być pierwsza głosowana.

Radca prawny P. Rafał Bułka – Ja kieruję się prostym zapisem, ponieważ zapis statutu mówi, że głosuje się najpierw najdalej idącą, a najdalej idzie ja wiem, że to kwotowo wychodzi inaczej, ale najdalej idzie w skutkach dla ludności propozycja burmistrza i upierałbym się, że należało by zacząć od przegłosowania tej propozycji, którą burmistrz zgłosił do uchwały.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Zwracam się do radnych o udzielenie głosu Panu Mojzesowiczowi. Kto z Pań, Panów radnych jest za?

Radni jednogłośnie „za” opowiedzieli się za udzieleniem głosu P. Wojciechowi Mojzesowiczowi.

Pan Wojciech Mojzesowicz – Zmniejszenie podatku biorąc pod uwagę stawkę, która jest podana jest najdalej idącym zmniejszeniem jest 45.00 zł Panie mecenasie. Bo to jest najdalej idący wniosek o zmniejszenie stawki podatku w uchwale. Najdalej idącą jest 45.00 zł i bardzo bym prosił żeby Pan interpretacji swoich nie dokładał do oczywistych rzeczy.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Zgodnie z paragrafem 66 Statutu Gminy Koronowo paragraf 2 w pierwszej kolejności przewodniczący podaje pod głosowanie wnioski najdalej idący, jeżeli może to wykluczyć, to ja bym głosował nad pozostałymi wnioskami ewentualny spór, co do tego który z wniosków jest najdalej idący rozstrzyga przewodniczący obrad. W związku z tym ja w tym momencie decyduję, że najdalej idącym wnioskiem jest ten mówiący o 45.00 zł i od tego wniosku zaczniemy głosowanie.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Kto z Pań Panów jest za przyjęciem wniosku na kwotę 45.00 zł.

„Za” - 7 głosów, „przeciw” - 12 głosów, „wstrzymało się” - 2 głosy.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Wniosek na kwotę 45.00 zł nie przeszedł.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Kto z Pań Panów jest za przyjęciem wniosku Andrzeja Kołodziejczyka na kwotę 49.00 zł?

„Za” - 7, „przeciw” -13 głosów, „wstrzymało się” - 1 głos.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Wniosek radnego Andrzeja Kołodziejczyka nie przeszedł.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Kto z Pań Panów jest za przyjęciem projekty uchwały z autopoprawką Pana Burmistrza na kwotę 50.00 zł.

„Za” - 14 głosów, „przeciw” - 7 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Kto jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji, nie widzę. Zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 14 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” podjęła Uchwałę Nr XV/124/11 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego
W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.**

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minutowa przerwę w obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady. W obradach uczestniczy 19 radnych, nieobecni radni: P. Leopold Kuskowski i P. Olech Raddatz.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania składników majątkowych gminnej instytucji kultury – Miejsko – Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Koronowie.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, Zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XV/125/11 w sprawie przekazania składników majątkowych gminnej instytucji kultury – Miejsko – Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Koronowie.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na terenie gminy Koronowo.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Na salę obrad wrócił radny P. Leopold Kuskowski. Obecnych 20 radnych.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Prosił bym tutaj o dopisanie w postawie prawnej, gdzie powołujemy się na uchwałę Rady Miejskiej na samym końcu oraz paragrafu 3 pkt. 4 można to sprawdzić, bo tutaj brakuje tego zapisu.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Proszę nanieść ten zapis. Kto jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji, nie widzę. Zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XV/126/11 w sprawie nabycia nieruchomości na terenie gminy Koronowo.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Przy Torach” położonego w Koronowie, gm. Koronowo.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XV/127/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Przy Torach” położonego w Koronowie, gmina Koronowo.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Ad. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w gminie Koronowo na lata 2012-2016.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Kto z Pań Panów radnych jest za tym, abyśmy nie odczytywali załącznika projektu uchwały?

Wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.

Projekt uchwały bez załącznika odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Uwagi pisarsko merytoryczne, to jest tak jeżeli chodzi o powołanie się na ustawę o samorządzie, przepraszam o przeciwdziałaniu i przemocy w rodzinie Dz. ust. Brakuje 2005 roku i proszę Państwa pierwsze słyszę, żeby nasz Urząd był Urzędem Miasta, nasz Urząd jest Urzędem Miejskim, no i sam zapis uchwała wchodzi z dniem ogłoszenia na tablicach Urzędu Miasta Koronowie, no chyba wchodzi w życie z dniem podjęcia a wymaga ogłoszenia w sposób tak jak to jest przyjęte w naszej gminie i takie zapisy są przy wszystkich uchwałach. Panie przewodniczący ja bym prosił, żeby porozmawiać już tak po męsku z osobami, które są odpowiedzialne.

Radca prawny P. Rafał Bułka – To znaczy chciałem powiedzieć, że jeżeli chodzi o podanie tego Dziennika Ustaw, to z 2005 roku to moim zdaniem nie trzeba tego wpisywać, bo jest ustawa z 2005 roku, i to jest publikator pierwszy, czyli dotyczy 2005 roku. Kwestia przejrzystości i broń Boże nie będę się tutaj upierał, ale nie ma takiej konieczności w żaden sposób. Natomiast zgodzę się z uwagą, że powinno się posługiwać prawidłową nazwą Urząd Miejski. Mamy już utrwaloną procedurę uchwała tak jak zwykle wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Koronowo.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Okólniki wojewody, co do podstaw prawnych i powoływania się na wszystkie zmiany, ale zauważyłem, że są też uchwały publikowane, gdzie jest tylko podstawa prawna mówimy o ustawie, Dz. U. z innymi zmianami. Sprawdzić to można u Wojewody i już nie będziemy wracać do tematu i niuansów niepotrzebnych.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Oczywiście rozważę taką możliwość tutaj poinformuję Państwa radnych na temat ewentualnych możliwości. Natomiast jeżeli chodzi o wpisanie tego Dziennika Ustaw z 2005 roku, czy coś się stanie jeżeli wpisujemy?

Radca prawny P. Rafał Bułka – Nie.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – W związku z tym wpisujemy ten Dziennik Ustaw z 2005 roku.

Radny P. Sławomir Marszelski – Mam pytanie do Pana mecenasa mianowicie ten artykuł 6 ust.2 pkt.1 ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i co on konkretnie mówi Pan na pewno Lexa ma tutaj.

Radca prawny P. Rafał Bułka – Przepis mówi, że do zadań własnych gminy należy w szczególności tworzenie i przeciwdziałanie gminnego systemu przemocy w rodzinie tym i dokładnie ust. 2 pkt. 1 opracowywanie i realizowaniu gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrona ofiar przemocy w rodzinie.

Radny P. Sławomir Marszelski – Czy taki zapis jednoznacznie mówi, że musi Rada Miejska tą uchwałę przyjąć? To co Pan czytał to nie ma, że Rada Miejska tak np. jak to jest w deklaracjach podatkowych, że rada gminy określa wzory. Tutaj tego na moje nie ma.

Radca prawny P. Rafał Bułka – Ja tutaj na gorąco tego nie analizowałem głębiej i nie zapoznawałem się z literaturą, a jeżeli nie ma zapisu, no to jednak organem stanowiącym jest Rada, więc należy to do kompetencji Rady. Burmistrz jest organem wykonawczym, więc jeżeli mamy przyjąć jakiś program, który burmistrz wykonywał, to jednak Rada jest tutaj organem nadrzędnym.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy taka odpowiedź Pana radnego satysfakcjonuje w tym momencie?

Radny P. Sławomir Marszelski – Mamy tutaj jakieś wątpliwości, bo ja też je mam.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Przyjmijmy, że ustawa o przeciwdziałaniu przemocy nakłada na gminę obowiązek tworzenia gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie. I w tym momencie, jeżeli to nie jest enumeratywnie wpisane, że nie możemy tej uchwały podjąć to jeżeli umorzemy ją to w tym momencie idąc tym tropem to jest jakieś takie rozwiązanie, które możemy wszyscy za akceptować.

Radny P. Sławomir Marszelski – Dlaczego moja wątpliwość, bo z kolei powołana ustawa o samorządzie gminnym art.18 ust.15 mówi, że tam gdzie inne ustawy przewidują kompetencje rady gminy, dlatego ja mam te wątpliwości. Ale jeżeli jest takie zdanie mecenasa to ja też nie chcę tutaj kopi o tym przynajmniej kruszyć, że jest nadzór Wojewody i jeszcze uznają to za

rzecz istotną to będą stosowne działania. Miałbym jeszcze jedno pytanie do Pana przewodniczącego, czy prezydium dysponuje takim samym tekstem samego załącznika do uchwały jak ten tutaj, który radni dostali w materiałach, czy też zgodnie z zaleceniami komisji zdrowia wiadomo tam były literówki jakby klejenie tekstu. Czy Pan otrzymał Panie przewodniczący, czy jest przeredagowany.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Pytanie do Pani Adeli bo ma u siebie już poprawiony ten program czy w rzymskiej 6 zadania programu w pierwszym wierszu tytule, czy jest poprawione reslizator na realizator, czyli realizator. A w szóstym wierszu interdyscyplinarny zamiast zespół dyscyplinarny, tu nie o to chodzi ale ja rozumiem że tutaj na komisji przygotować tą treść dlatego tutaj nie czytaliśmy gdyby była po Polsku. Czy było poprawione, czy nie było.

Inspektor Biura Rady Miejskiej w Koronowie P. Adela Rojek - Mam pierwszą wersję projektu uchwały, taką jaką mają radni.

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji.
Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Kto jest przewodniczącym Zespołu tego ciała z imienia i nazwiska?

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Przewodniczącą jest Pani Sylwia Klonowska, pracownik merytorycznie bardzo dobrze przygotowany

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Mili Państwo ja chciałem podziękować zespołowi, całej komisji ponieważ jest to nowa rzecz, zadanie, które na nas zostało nałożone. Było potrzebne naprawdę dużo pracy, włożenia cały czas oczywiście, nie ustrzeżenie się kilku błędów jak sami Państwo zauważyliście, ale jak powiedziałem wiele pracy włożone całego zespołu i przewodniczącej w związku z tym chciałbym im bardzo serdecznie podziękować.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr

**XV/128/11 w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w gminie Koronowo na lata 2012-2016.
W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.**

Ad 16a. Rozpatrzenie projektu w sprawie wydzielenia lokalu do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny P. Krzysztof Holka – Ja proszę, żeby nie rozpatrywać tej uchwały ponieważ ta uchwała wpłynęła 7 dni przed sesją, ale na żadnej komisji nie była rozpatrywana. Po drugie nie miał bym żadnych obiekcji, gdyby to było mieszkanie przeznaczone dla osoby, która będzie zarządzać tym budynkiem i obejściem, a nie dla kogoś kto będzie pełnił w ZGKiM funkcję. Mamy braki w mieszkaniach socjalnych i komunalnych a teraz rozdajemy te mieszkania.

Radny P. Tomasz Poraziński – Ja się tak zastanawiam, ponieważ wychodzi z tego co wiem ta Pani pełni funkcję [redacted] jest księgową. Myślę, że taka osoba jak my wszyscy jest w takiej samej sytuacji być może nawet w lepszej no z tego, co wiem [redacted] dobrze zarabiają. Zastanawiam się nad celowością przygotowania i rozdawnictwa majątku komunalnego, czy dzierżawienie tego majątku osobom, które mogą sobie zabezpieczyć mieszkanie jak wszyscy inni mieszkańcy. Zgadza się z kolegą, że jest niedobór socjalnych mieszkań komunalnych w związku z tym zastanawia mnie taka polityka dosyć wybiórcza w stosunku do wybranych osób. Powiem szczerze nie rozumiem.

Zastępca Burmistrza P. Leszek Czerkowski – Tak jak przed sesją mówiłem w prawdzie projekt uchwały zgłosił burmistrz w trybie tutaj przytoczonym, ale z inicjatywy ZGKiM.

Dyrektor P. Ryszard Chrzanowski – Wnioskowaliśmy my o to mieszkanie, które stoi puste. Było ono przeznaczone pod potrzeby, rezygnacje już tam były dwa czy trzy razy nawet, żeby przeznaczyć dla [redacted] z zakładu. Ona zatrudniona została w ramach konkursu i tu kwalifikacje do

głównej księgowej są duże.

Radny P. Sławomir Marszelski – Kolega tutaj słusznie zauważył, że nie była ta uchwała omawiana na komisjach. Mam pytanie takie, co mówi artykuł 20 ust.3 ustawy o ochronie praw lokatorów i czy Pan mecenas dosłownie w pięciu zdaniach mógłby konsekwencje zaliczenia tego lokalu na czas pełnienia pracy przybliżyć.

Radca prawny P. Rafał Bułka – Artykuł 20 ust. 3 to wprost mówi. Tylko, że rada gminy może wydzielić w zasobie mieszkaniowym lokale przeznaczone do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy, więc jest to tylko kompetencja do tego, żeby takie lokale wydzielić, czy to będzie kilka lokali czy jeden nie ma wielkiej różnicy. Konsekwencje wydzielenia takiego lokalu są oczywiste jest to lokal kwasi wynajmowane z tym, że uregulowanie jest o tyle szczególne, że ten stosunek najmu, czyli prawo do korzystania z lokalu na określonych zasadach, czyli będą to określane zasady już w umowie i dokumencie pozwalającym na przekazanie lokalu. Osoba będzie korzystała z tego przez czas w jakim świadczy pracę, czy co ją łączy z pracodawcą stosunek pracy. Traci prawo do korzystania z lokalu, kiedy ten stosunek ulegnie rozwiązaniu. Oczywiście jest to nadal własność gminy. Natomiast nie ma potrzeby moim zdaniem, żeby te kwestie szczegółowe jak ponoszenie kosztów i opłat związanych z procesem lokalu regulować w tej uchwale bowiem przepis mówi o tym, że rada gminy wydziela poszczególne lokale.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Ja myślę, że z uwagi na to, że faktycznie tej uchwały nie omawialiśmy i na komisjach, by dzisiaj jej nie uchwalać. Wróci z powrotem do komisji. Pan Dyrektor to nam zreferuje tym bardziej, że chodzi o takie sprawy rodzinne, prywatne, było by dobrze w komisjach omówić i wtedy z większą szansą będziemy podejmować na tak.

Radny P. Tomasz Poraziński – Ja bym się przychylił tutaj do tego wniosku, chętnie bym poznał sytuację. Dyrektor tutaj wspomniał o elementach, które mogą mieć tu jakieś znaczenie. Sytuacja jest wyjątkową, no cały czas się

mówi o tym, że mieszkań nie ma przecież. Będziemy niedługo mieszkania kupowali, aby powiększyć zasób mieszkaniowy, komunalny gminy. Jeżeli ja rozumiem, ale odnoszę się do kwestii finansowej, ale jeżeli by ta Pani miała trudną sytuację, czy też te zarobki były by zbyt niskie, to kwalifikowała by się na mieszkanie socjalne bądź komunalne. Rozumiem, że nie ma takiej możliwości ze względu na wysokość tych dochodów. No w związku z powyższym chętnie wysłuchamy Pana dyrektora argumentów. Sprawa też powinna być w jakiś sposób zaopiniowana przez sołtysa czy też radę sołecką. Ponieważ mówimy tutaj o dawnej szkole we Wtelnie i takie rozsądne podejście jakby rozwiązanie tego problemu było bez żadnych tutaj złośliwości w stosunku do tej Pani, czy całej sytuacji.

Radny P. Sławomir Marszelski – Ja żeby tutaj uzupełnić głosy kolegów, pomyślałem to nie, że jestem na nie, tylko mam pytanie, co by rozwiązało całą sprawę. Panie Dyrektorze czy nie jest to sprawa tak pilna aż tak, żeby komisja a potem następna rada mogła by się tym zająć?

Dyrektor P. Ryszard Chrzanowski –

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Ja bym chciał w kontekście tych wypowiedzi poprosić o wypowiedź Pana Krzysztofa Holkę, czy te odpowiedzi Pana dyrektora go satysfakcjonują. Pan radny Holka jest tą osobą która wniosła ten temat i chciałbym poznać jego opinię w tej kwestii.

Radny P. Krzysztof Holka – Satysfakcjonują mnie te odpowiedzi. Tylko ja znowu boję się czegoś tego, że za chwilę Pan dyrektor z MGOK nie przyszedł po mieszkanie zakładowe, potem dyrektor MGOSiR po następne.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Ja rozumiem i domniemywam tak, że Pan Krzysztof Holka, który wnioskował ten temat w tym momencie po wyjaśnieniach jest usatysfakcjonowany. Natomiast pewne obawy tutaj są i ja też w tym momencie rozumiem. Dziękuję za wyrozumiałość i takie zaakceptowanie takiej zaistniałej sytuacji, bo sytuacja z tego, co wiem musi być naprawdę na ostrzu noża, jeżeli aż takie decyzje podejmujemy. Zachęcam do dyskusji.

Radny P. Sławomir Marszelski - Skoro rzekliśmy, że temat nie był dyskutowany na komisjach mnie interesuje jedna sprawa. Ta uchwała wpłynęła 23.11.2011. 23.11. była komisja branżowa, czyli zdrowia, rodziny itd. no może wpłynęło trochę później po południu, ale po tym była już komisja przestrzegania prawa i w piątek była oświaty i nie było tego tematu dyskutowanego. Mnie by interesowało no dlaczego? Skoro tu jest, że wpłynęło do Rady Miejskiej. Nie do Burmistrza, że tam gdzieś leżało u sekretarki tylko do Rady Miejskiej tutaj gdzie trzeba.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Wpłynęło, ja rozumiem, mogę powiedzieć tylko faktycznie nie zostało to na komisjach przedstawione w tych kategoriach tutaj rozpatrując. Natomiast ja mam pytanie do Pana Dyrektora w tym momencie. Ponieważ istnieje taka szansa na to, żeby faktycznie komisje się zapoznały. Czy gdybyśmy to odroczyli o miesiąc i wprowadzili na grudniowej sesji, czy takie rozwiązanie by Pana dyrektora satysfakcjonowało? Pan Burmistrz jest wnioskodawcą.

Dyrektor P. Ryszard Chrzanowski – Wola jest po stronie rady, my tylko możemy prosić. Co tam rzeczywiście w tej rodzinie i w tym domu jest to mi też trudno powiedzieć bo ja tam nie jestem. Ja tylko przekazuję pewne rzeczy, czy pewne symptomy, które do nas docierają. I trudno mi powiedzieć no tak czy można czekać czy nie. Proszę Państwa to Państwo decydujecie o tym nie ja. Ja mogę tylko prosić i jeżeli jest możliwość i Państwo chcecie uwierzyć w to co my przedstawiamy i mówimy,

Sytuacja nabrzmiała do tego, że trzeba pomoc tej osobie i tej rodzinie.

Skarbnik P. Tomasz Angielczyk – Jeśli Państwu w tym co powiem jakoś pomoże ta informacja to powiem tak, że zostaliśmy tu z Panem burmistrzem zakład budżetowy, który tak na przykład nie posiadał informacji zarządczej, ta _____ była też prowadzona ręcznie. Ta Pani spowodowała że ten przepływ informacji pomiędzy Urzędem a zakładem oraz sama sprawozdawczość w samym zakładzie, w tym roku to już jest niebo a ziemia. Natomiast problemy były w 2008, 2007 i 2009 roku te porządki w sensie księgowym zaczęły przybierać tak naprawdę na intensywności w roku 2010 a w roku bieżącym ta sprawozdawczość już w tej chwili obecnej jest prawidłowa. To spowodowało, że rozliczenia między Urzędem a zakładem budżetowym opierają się już o właściwe dane, to nie jest wróżenie z fusów. I tutaj chylimy czoła przed pracą zespołem księgowości, którą Pani Henryka nadzoruje.

Radny P. Marian Wardyn – Myślę, że Pan dyrektor Chrzanowski aż za dużo powiedział na temat prywatnego życia tej osoby. Może ta uchwała nie szła takim torem jak powinna iść, ale może rzeczywiście to powinno wyglądać inaczej. Jeżeli mamy to odłożyć znowu na miesiąc myślę, że jest temat to podyskutujmy jeszcze nad tym tematem, żeby podjąć tą decyzję. Myślę, że to takie rozwiązanie byłoby lepsze.

Radny P. Tomasz Poraziński – Ja nie wiem, czy na komisjach coś więcej się dowiemy. Faktycznie i pewnie się zderzymy z tym tematem w podobny sposób. Natomiast ja bym chciał zwrócić uwagę na taką kwestię. Tutaj można powiedzieć, że ta Pani ma dużo szczęścia ma takiego obrońcę, czy obrońców w Urzędzie. Ja myślę, że tutaj jakby nikt nie chciał tu nikogo krzywdzić. Natomiast tą decyzję będziemy wszyscy podejmować ze świadomością, że jest cała lista ludzi, którzy oczekują na mieszkania poniżej progu socjalnego i niektórzy po prostu zwyczajnie czekają na mieszkania komunalne. Musimy sobie zdawać sprawę, że będziemy musieli im wytłumaczyć dlaczego jeżeli będzie taka pozytywna decyzja podjęliśmy ją w tym jednostkowym przypadku. Bo to nie jest kwestia tylko tego osobnego jednego mieszkania dla konkretnej osoby. To jest szerszy temat, abyśmy sobie zdali sprawę z tego my jako radni jakimi tematami się zajmujemy. Temat trudny owszem, ale ja przypominam sobie jak byłem dwie kadencje członkiem komisji zdrowia, gdzie tam tematy mieszkań one były poruszane, przed chwilą decydowaliśmy o programie, który dotyka tych problemów i widziałem tutaj z min koleżeństwa z ośrodka pomocy społecznej, że te tematy nie są obce i mogli by tutaj wstać i pewnie przez godzinkę opowiadać na, które nie mają wpływu. Dlatego wracam do tego, że ta Pani ma dużo

szczęścia, że ma takich obrońców po prostu. I przy tej decyzji powinniśmy o tym pamiętać, że inni niestety tyle szczęścia nie mają.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Ja bym proponował zakończyć dyskusję na ten temat. Rodzi się tutaj pytanie czemu skoro ta uchwała mogła przejść procedurę opiniowania przez radę przeszła na sesję i tutaj nie potrzebnie kogoś krzywdzimy. Ja uważam, że nie powinniśmy tutaj w ogóle na ten temat rozmawiać ale Panie Przewodniczący żeby to w przyszłości takie sytuacje nie miały miejsca. Uchwała musi przejść najpierw przez komisję po to, żeby chronić interesy prawne prywatnych osób, które czasami w tych uchwałach są wymienione.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Mam pytanie do Pana Holki, czy w tym kontekście swój wniosek wycofuje?

Radny P. Krzysztof Holka - Wycofuję swój wniosek.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 15 głosami „za”, 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XV/129/11 w sprawie wydzielenia lokalu do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Ad 16b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy organów samorządowych gminy Koronowo z organizacjami oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2012.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – stawiam wniosek, by nie odczytywać załącznika. Kto z Pań Panów jest za nieodczytywaniem załącznika.

Wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Projekt uchwały bez załącznika odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąg.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XV/130/11 w sprawie przyjęcia programu współpracy organów samorządowych gminy Koronowo z organizacjami oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2012. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Ad. 17. Składanie interpelacji.

Radni nie złożyli interpelacji.

Ad. 18. Zapytania, wnioski i informacje.

Radny P. Grzegorz Myk – Dziękuję Panu Burmistrzowi i radzie za to, że od dnia dzisiejszego nie trzeba palić w PIT.

Radny P. Tomasz Gordon

Wnioski

1. Zgłaszam bardzo poważną awarię sieci wodociągowej w podłączeniu świetlicy wiejskiej we wsi Tryszczyn. W niekontrolowany sposób wydostaje się bardzo dużo wody między studzienką a budynkiem i zalewa zasypana piwnicę po byłym budynku komunalnym.
2. Wyrównanie dróg w Tryszczynie w szczególności ul. Jaworską, ul. Spokojną oraz ul. Nad Brdą oraz ul. Ks. Hamerskiego, i ul. Polna.
3. Proszę o podziękowanie P. dyrektorowi MGOPS Karwatowi oraz pracownikom ośrodka za sprawną i fachową i rzetelną pomoc osobą, które zgłaszam, że są w potrzebie.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Ja chciałem nawiązać do zapytania, kiedy żeśmy omawialiśmy uchwałę w sprawie budżetowej na rok 2011 a dokładnie powołanego tam zarządzenia z dnia 27.10.2011 roku, w którym to dokonano na wniosek dyrektora MGZE zwiększenia kwoty dotacji niepublicznych

jednostek systemu oświaty. Chciałbym się dokładnie dowiedzieć treść tego wniosku i jak było uzasadnione. Rozumiem nie ma Pani dyrektor ale rozumiem, że macie Państwo ten wniosek i chciałbym usłyszeć jakie to są podstawy zwiększenia tej dotacji 45.00 tyś zł.

Radny P. Krzysztof Holka – Ja mam uwagę do Pana dyrektora Chrzanowskiego. W poniedziałek byłem na komisji finansów i budżetu a dzwonią do mnie, że przyjechała równiarka do Wtelna, o którą prosiłem miesiąc temu i miała dwie ulice wyrównać. No jedną to rozumiem a drugą ciężko się równa ulicę, która jest i betonowa i asfaltowa taką raczej nie. Chodzi o ulicę Słoneczną.

Radny P. Sławomir Marszelski – Mam dwa pytania. Pytanie generalnie do Pana burmistrza, ale może i też do Pana przewodniczącego rady. Proszę Państwa 10.10 2011 r. miała miejsce 601 rocznica bitwy pod Wilczem, czy w jakikolwiek sposób przez władze gminy ta rocznica została upamiętniona? Przypominam, że w ubiegłym roku może w związku z wyborami może nie ta sprawa była to rocznica okrągła można powiedzieć, że był ful wypas tej rocznicy.

Jaki jest stan zaawansowania prac nad planem zagospodarowania przestrzennego dla Pieczysk lasu tego po prawej stronie?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk - Na ostatniej sesji żeśmy wysłuchali z ust przedstawiciela firmy, który opracował na zlecenie gminy raport hydrologiczny odnośnie powodów zalewania starego miasta, czy też niektórych zabudowań, które są w starym mieście. Pamiętam, że to Pan burmistrz na komisjach, czy na sesjach informował, że cały czas czeka na jakąś wiarygodną informację po to, żeby podjąć decyzję, co dalej z tym fantem. Mamy już złożony do rady, otrzymaliśmy projekt uchwały budżetowej na 2012 i nie ma tam pozycji, która by, że tak powiem informowała nas, że gmina podejmuje się tego tematu. Chociaż dokumentacyjnie po to, żeby ewentualnie wystąpić do zakładów energetycznych Elektrowni Wodnej w Samociążku o wpasowanie w kosztach. No nie ukrywajmy z tego dokumentu wynikało jasno, że głównym powodem jest spiętrzenie wody zalewu Koronowskiego i stamtąd z północy te wody biegną powiedzmy na stare miasto no i później wykonane larseny też przez Elektrownie Wodne powodują, że ta woda jest zatrzymywana. I muszę Państwu powiedzieć, że z miesiąca na miesiąc sytuacja się pogarsza i podejrzewam, że za jakiś czas pojawi się w budynku ratusza. Grozi to podmokaniem tym, że może dojść do katastrofy czy katastrof budowlanych,

za które gmina odpowie. W związku z tym ja bym proponował żeby jak najszybciej Panie burmistrzu do tego tematu podejść i zakończyć.

Obrady sesji opuścili radni: P. Danuta Czarnotta, P. Tomasz Poraziński i P. Krzysztof Holka. Obecnych 16 radnych.

Ad. 19. Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie i informacja o przygotowaniu Zakładu do sezonu zimowego.

Sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie oraz informację o przygotowaniu Zakładu do sezonu zimowego przedstawił dyrektor P. Ryszard Chrzanowski.

Sprawozdanie na piśmie dołączono do protokołu jako załącznik Nr 4 protokołu.

Ad. 20. Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Koronowa na lata 2009-2015: przedstawienie raportów z realizacji w latach 2009 oraz 2010.

Raporty z realizacji w latach 2009 oraz 2010 „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Koronowa na lata 2009-2015” przedstawiła P. Brygida Berkowicz- Wyrzykowska.

Raporty na piśmie dołączono do protokołu jako załącznik Nr 5 protokołu.

Ad. 21. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek – W tym roku był to poniedziałek ja z grupą dzieci i młodzieży w piątek obchodziłem tutaj te obchody między pomnikiem jednym tutaj przy ul. Bydgoskiej a tym Oręża. Faktycznie nie udało się z Panem Grzegorzem Mykiem chociaż bardzo naciskaliśmy, żeby ukazała się w rocznicę publikacja książkowa sesji naukowej. No Pan doktor Karczewski jeszcze jest w trakcie, natomiast to co się udało to chcę poinformować, że dokładnie w rocznicę Klubu Pasjonatów Komputerowych rozpoczęliśmy przygotowania do filmu Koronowo - Wilcze 1410 tak to się nazywa. Pozazdrościliśmy trochę Tryszczynowi, dokładnie Panu Grochowskiemu, który stworzył rewelacyjny film Tryszczyn 39, który mam nadzieję, że Pan Tomasz Gordon zaprezentuje na sesji styczniowej. Taki film powstanie tutaj. Nie udało nam się zrealizować tego projektu

artysty koronowskiego Marka Pankanina, tego jeźdźca na wzgórzu, na nasypie kolejowym, ale temat jest cały czas aktualny i tutaj z Panem Grzesiem Mykiem bardzo to drażymy. Natomiast cały czas ta bitwa jest promowana, czy to na polach Grunwaldu, czy teraz te nowe inicjatywy, rozszerzenie troszeczkę samej formuły tego wszystkiego na cały konflikt polsko- krzyżacki tutaj zaangażowanie wsi Nowy Jasiniec i nowego właściciela zamku w Nowym Jasińcu, czyli w takim szerszym kontekście. Na pewno nie było to z taką pompą z odsłonięciem tej tablicy pamiątkowej, natomiast ta bitwa cały czas na miarę możliwości jest tutaj w różnych kontekstach promowana. Także myślę, że tutaj oby nam się udawało we wszystkich rocznicach naszych tak to promować. Ja sobie zdaje sprawę, że jeszcze w świadomości historycznej Polaków ta bitwa pod Wilczem nie stoi tak mocno jak Grunwald. Proszę Państwa ja ubolewam nad tym, ale myślę daj Boże zdrowie za 10 lat znajdzie się konkretnie w podręcznikach szkolnych i będzie ją się tak samo głośno artykułowało. Uważam, że to jest wspaniały dorobek starajmy się to robić w takim szerokim kontekście całej gminy i tego nieszczęsnego konfliktu polsko - krzyżackiego. Ale nie ukrywam w tym roku nie było takiego, bije się w pierś, nie byłem 10 października 2011 roku w Wilczu i tam nie zapalałem znicza ku czci rycerzy polskich, którzy tam walczyli.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński - Kontynuując odpowiedzi na pytania zadane przez P. radnego Marszelskiego stan prac nad planem zagospodarowania przestrzennego jeżeli chodzi o Pieczyska poproszę Panię kierownik Marii Musiał.

Kierownik Wydziału IPR UM P. Maria Musiał – Zgodnie z podjętą uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia planu została opracowana koncepcja tego planu. Uzgadniana była dwukrotnie z właścicielami gruntów, na tym etapie jeszcze są uzgodnienia dotyczące duktów leśnych na tym terenie. Z chwilą kiedy zakończymy uzgodnienia tej koncepcji będzie projekt tego planu przesłany do uzgodnień. Zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym będzie prowadzona dalej procedura urbanistyczna.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński - Czy w tym temacie Panu radnemu ta odpowiedź wystarczy. Widzę, że tak.

Odpowiem na zapytanie P. radnego Kołodziejczyka o zalewanie piwnic, co dalej z tym tematem, ja proszę żeby wypowiedział się burmistrz Czerkawski i Pani Urszula Dufka dlatego, że prowadzone są dalej rozmowy. Ja tylko chcę uszczegółwić, że jest to teren prywatny, w związku z tym odwodnienie

terenów prywatnych nie leży w gestii gminy. Prowadzimy rozmowy i tak jak Pan radny zauważył słusznie w tej prezentacji przedstawiał Pan Andrzejewski było wyraźne wskazanie, co było powodem. Tylko uważamy, że skoro powodem było w głównej mierze zasypanie kanału ulgi i między innymi wbicie larsenów itd. i nieprowadzenie tej gospodarki być może w taki sposób jak powinno. Prowadzimy rozmowy bezpośrednio jak gdyby ze sprawcą, czyli elektrowniami wodnymi. Nie ukrywam, że na początku grudnia odbędzie się takie spotkanie, musimy znaleźć jakieś rozwiązanie. Gmina moim zdaniem nie powinna tutaj być tym wręcz powiem stroną w tej sprawie. Ale na pewno nie zostawimy mieszkańców samych sobie.

Z-ca Burmistrza P. Leszek Czerkawski – Niewiele mogę dodać do wypowiedzi Pana burmistrza, natomiast proszę Państwa problem jest o tyle złożony, że do końca nie jest uregulowane sprawa gospodarki wodami opadowymi i z tym to w dużej mierze jest związane. Poproszę Panią Dufkę, żeby przekazała Państwu informacje na temat prowadzonych rozmów z zarządem elektrowni wodnych.

Inspektor Wydziału Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska UM P. Urszula Dufka – Cała sprawa związana z gospodarką wodno-ściekową w mieście rozpoczęła się od budowy elektrowni wodnej i zapory wodnej w Pieczyskach. Automatycznie przez fakt, że była ona jako pierwsza elektrownia wodna budowana po wojnie od podstaw w kraju była też i ingerencja w środowisko. Miasto Koronowo na tej inwestycji z jednej strony zyskało, bo jest Zalew Koronowski i teren turystyczny, natomiast z drugiej strony na terenie starej części miasta powstał szczerze mówiąc ściek, z tym ściekiem władze miasta borykały się kilka lat. Pod koniec lat 80-tych została podjęta decyzja o regulacji starego koryta Brdy w wyniku, której zostały uregulowane brzegi i części, gdzie jazy młyńskie są zostały wbite larseny, które obecnie jak z informacji wynika i z obserwacji hydrogeologicznych, że odcięły swobodny przepływ wód gruntowych do rzeki. Ale to nie jest jedna przyczyna, która spowodowała, że wody w piwnicach pojawiają się. Wody gruntowe generalnie wzrosły gdzieś około 1,5 metra. Monitoring prowadzą zakłady energetyczne takowe piezometry metry zostały wykonane przy okazji zasypywania starego koryta rzeki Brdy na odcinku kanału ulgi a stało się to dlatego, że pod koniec lat 90-tych został wyremontowany jaz młyński na ul. Bydgoskiej i automatycznie zakładom energetycznym, które miały obowiązek utrzymania śluzy która była konieczna i potrzebna do spławiania wcześniej drewna, praktycznie straciła już swoją funkcję. Sprawa związana z utrzymaniem ulgi w starym korycie rzeki Brdy. To

polegało to na tym, że woda musiała być spiętrzona, tratwy były spławiane poprzez te dwa urządzenia. Energetyka zgłosiła fakt, że jest ten obiekt niepotrzebny, natomiast ówcześni radni zaprotestowali i nie wyrazili zgody w pierwszej wersji na zasypanie koryta rzeki Brdy na odcinku ulgi. Ściek zaczął bardzo uprzykrzać mieszkańcom budynków położonych zupełnie przy rzece. W związku z tym były naciski na władze miejskie, żeby uregulować to. Zbiegło to się z faktem, że pozwolenia wodo - prawne wydane na podstawie ustawy z 1974 roku z mocy prawa wygasły i można było podjąć rozmowy z zakładem energetycznym i z wojewodą, co do innego rozwiązania w zakresie gospodarowania rzeką. Wyrażono zgodę na zasypanie koryta rzeki Brdy i współuczestnikiem tej inwestycji była też gmina. Bo generalnie rzeka należy do Skarbu Państwa i administracyjnie odpowiedzialne za utrzymanie wód i kanału starego koryta były elektrownie i są elektrownie wodne. Temat jest jeszcze nie uregulowany, ale mogę powiedzieć, że sprawa związana z kanalizacją sanitarną w starej części miasta została częściowo rozwiązana, bo wybudowano kolektor ściekowy przez ul. Wodną, ul. Krzyżową i przy tej też okazji zostały wykonane urządzenia drenarskie do sprowadzenia wód deszczowych z ul. Sienkiewicza, Farnej, Wodnej i Krzyżowej. Zadanie to nie zostało dokończony jest to zadanie, które w przyszłości musi być sądzę zrealizowane a dotyczy to odcinka ul. Kościuszki i Bydgoskiej. To nie jest duży odcinek drogi, ale zakłady energetyczne, gdy wykonywały urządzenia związane z odwodnieniem kanału ulgi przygotowały instalacje do wpięcia. Jest wykonana część odwodnienia ze strony młynów natomiast druga część od strony miasta jeszcze jest do wykonania. Zadanie jest to generalnie mówiąc uregulowanie odpływu wód deszczowych z terenu miasta było zawsze problemem i częściowo problem został już rozwiązany, ale okazuje się, że wcale nie tak do końca. Nie jest to przyczyna tylko wód opadowo-deszczowych. Natomiast tak jak powiedziałam wody gruntowe wzrosły i połączenie tych dwóch czynników powoduje, że mieszkańcy wodę w piwnicach mają. Odwodnienie w pierwszej fazie wód deszczowo-opadowych nastąpiło z ul. Dworcowej, skierowane przez ul. Tucholską do rzeki Brdy. Obecnie inwestycja, która jeszcze do dzisiaj jest w toku rozwiązała problem ul. Szkolnej, Kasprzaka, starego miasta i tak jak już powiedziałam zostaje odcinek do ul. Bydgoskiej, w kierunku kanału ulgi. Problem o tyle był dla miasta niezręczny, kanalizacja stara, która była wykonana końcówka 50-tych lat nie spełnia swojej funkcji z uwagi na to, że przekrojowo były za małe, miasto wówczas się rozbudowywało. I ta inwestycja, która była podjęta w poprzednich kadencjach wybudowania dodatkowego kolektora w sensie przepływu wód ściekowych, wód deszczowych rozwiązała problem. Natomiast nie jest tajemnicą, że wody gruntowe z terenu przyległych

powodują dużo strat. Na terenie miasta między innymi obserwujemy osuwiska, które powodują szkody w drogach i nie tylko. Uważam, że tutaj zakłady energetyczne bo jesteśmy tutaj po rozmowach na przyszły rok 2012 do budżetu wprowadzą środki własne w celu rozszczelnieniu larsenów, które moim zdaniem mogło by to w dalszej części pomóc, żeby wody swobodnie przepływały z grunty do koryta rzeki. Przy okazji zmian związanych z pozwoleniem wodno-prawnym została uregulowana już generalnie sprawa utrzymania piaskowników w starym korycie rzeki Brdy i jest to zadanie energetyki i z tego zadania energetyka chce się wywiązać. Obecnie wiem, że był przeprowadzony przetarg i firma, która przetarg wygrała będzie te piaskowniki systematycznie opróżniać. Jeżeli są jakieś pytania to jeżeli będę w stanie odpowiedzieć to proszę.

Radny P. Stanisław Kortas – Na czyj wniosek ten kanał ulgi został zasypany.

P. Urszula Dufka - W związku z tym, że była prowadzona regulacja koryta rzeki Brdy pod koniec lat 80-tych i w wyniku tej regulacji została część Brdy wyłożona kamieniami, dotyczy to ul. Tucholskiej, natomiast w starej części miasta, zrobiła to energetyka przy okazji przebudowy elektrowni wodnej. Wiadomo wszystkim, że pod koniec lat 80-tych była zapora wodna dobudowywana. I przy tej inwestycji została też wykonana regulacja starego koryta rzeki Brdy na wniosek mieszkańców. Narastały skargi, że w mieście nie jest rzeka tylko ściek. Utrzymanie nie sprawiało kłopotu dopóki wody gruntowe były stosunkowo nisko. Na, niektóre rzeczy tutaj rada, mieszkańcy nie mają wpływu. No tutaj wody gruntowe podniosły się tak jak już powiedziałam w tym rejonie o około 1,5 metra, tak że to nie jest mało. Władze miejskie ze swojej strony robią to, co jest w danym momencie możliwe i ograniczają też środki finansowe bo są to olbrzymie wydatki. Tak jak już powiedziałam na wniosek mieszkańców i na wniosek gminy była regulacja w ramach inwestycji w zakresie przebudowy zapory w Pieczyskach. Może dodam, że zakłady energetyczne dokonały również przebudowy jazów w Okolu, żeby móc swobodnie regulować poziom wód gruntowych. Swobodny przepływ wód w rzece jest 1m/s, natomiast nie licząc dopływu którego spływają jest to przepust na zaporze.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – My mówimy o problemie, który jest na terenie starego miasta a przecież właściciele kamienic nie są winni temu, co się dzieje. Ja mówię o uregulowaniu tej sprawy poprzez kanalizację, wykonaniu drenaży. Nie znam się na tym, wzdłuż terenu gdzie własnością jest gmina przecież nie będziemy tego wykonywać na posesjach

prywatnych. Moje pytanie dotyczyło tematu kompleksowego rozwiązania a nie, że my mamy wejść w prywatne działki i tam jakieś drenaże wykonywać.

P. Urszula Dufka – Tak jak powiedziałam przyczyną powstawaniu wód w piwnicach jest podnoszenie się wód gruntowych.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek - Czy Elektrownia Wodna Samociążek podejmie się oczyszczenia i pogłębienia koryta Brdy, bo to jest podstawa rzecz.

P. Urszula Dufka - Myślę, że formalny wniosek do zakładów energetycznych mógłby wpłynąć z takim zapytaniem, czy jest to możliwe i konieczne.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek – Wystąpić z wnioskiem o wybagrowanie, czyli pogłębienie koryta Brdy. Bo tutaj nie mamy co na ten temat dyskutować, ponieważ ja mieszkam tutaj 25 lat i wiem, że koryto Brdy podniosło się o co najmniej 70 cm do 1m i to każdy optycznie widzi. Tutaj nie trzeba być hydrologiem, żeby to stwierdzić. Moja prośba, żeby władze i urzędnicy odpowiedzialni, Pan burmistrz wystąpili do elektrowni wodnej z konkretnym wnioskiem. Chwała Pani Dufce widzę, że jest kopalnią wiedzy na ten temat i za to, że tą sprawę prowadzi.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o pytania Pana Gordona dotyczące równiarki i sieci wodociągowej pomiędzy studzienką a świetlicą poproszę P. dyrektora Chrzanowskiego.

Dyrektor P. Ryszard Chrzanowski - Pierwsza sprawa dotycząca P. Holki i ul. Słonecznej. Zaszło małe nieporozumienie z tego tytułu, rzeczywiście ta część pierwsza do bloków jest utwardzona. Następna przebiega, bo tam jest konflikt, bo doskonale Państwo wiedzą, że wspólnota wnioskowała o to, żeby przejąć od gminy, że oni będą, ale jest tam dojazdu do sadu i miała być wyremontowana ta część, która jest na terenie wspólnoty. Małe nieporozumienie między operatorem a Panem sołtysem, miał wjechać do środka i wyrównać to, co rzekomo właściciel sadu tam napsuł.

Jeśli chodzi o Pana radnego Gordona myśmy dwa dni temu tą sprawę omawiali, rzeczywiście taki fakt miał miejsce. Muszę mojego pracownika rozliczyć z tego, bo miał się stawić, takie polecenie osobiście wydałem. Mimo, że wydałem takie polecenie pracownik się tam nie zjawił.

Dyrektor MGOK P. Zenon Rydelski – Dopiero dzisiaj się dowiedzieliśmy że awaria jest taka, że miesiąc temu wpłynął rachunek 10 krotnie wyższy niż

zwykle zużycie w Trzuszczynie. Ten temat w ten sam dzień zgłosiliśmy do zakładu gospodarki, który był na miejscu, pracownicy podjechali i nie stwierdzili wówczas, że była awaria my nawet mieliśmy podejrzenia na sąsiadów może ktoś się podpiął. Okazuje się, że jest wyciek i żeby nie przedłużać tylko naprawić. A najprawdopodobniej część tych pieniędzy będzie jakby umorzona bo duża ilość wody poszła do gruntu.

Radny P. Tomasz Gordon – Ja mam tylko taką uwagę zużycie wody w świetlicy przez jakiś czas było wiadomo, od tego momentu kiedy pękła rura pod posadzką i spowodowało to uchybienia. Ale natomiast w tym roku za trzy miesiące jeżeli pracownik spisuje 170 kubików wody ja się tu pomyliłem to jest 170 tys. litrów wody to sobie Państwo wyobraźcie ile to jest auto cystern. To my byśmy mogli wszystkich mieszkańców kapać trzy razy na tydzień i jeszcze by woda została. Pan Dyrektor chwalił tak wykwalifikowane i sprawne księgowanie, poparł to Pan skarbnik a tu bez namysłu wypisuje fakturę na 170 tys. litrów wody zużycia w świetlicy, gdzie proszę Państwa szamba nie jest podłączone do kanalizacji, szamba mieści gdzieś tak w granicach 10 tys. litrów, a zgłoszenia na wywóz szamba nie było.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Rozumiem, że P. dyrektor ze służbami będzie prowadził rozmowę. Tutaj P. radny Kołodziejczyk mówi że głowy poleca, myślę, że nie głowy poleca, ale generalnie, że jest bardzo ważna rzecz. Jeżeli jest coś, co odbiega od normy, a jeżeli było kilkanaście metrów zużycia a teraz jest kilkaset metrów zużycia to można powiedzieć, że coś się dzieje. Albo jest coś z licznikiem albo rzeczywiście jakaś awaria. Ja więc myślę, że pracownicy powinni być na tyle wykwalifikowani i na tyle mieć w sobie tą wiedzę, że coś trzeba sprawdzić. I myślę że P. Dyrektor do tego doprowadzi i P. radny myślę, że tutaj sprawa jest wyjaśniona. Oby nie było tak, że te 170 tys. litrów wody znalazło się wodami podskórnymi w stawie. Bo to może było to powodem, że ten staw się podniósł.

Jeżeli chodzi o ostatnie pytanie Pana radnego Kołodziejczyka, jeżeli chodzi o dotacje zapraszam P. radnego być może po sesji do P. skarbnika, żeby zobaczyć wszystkie dokumenty. Powiem tylko tak to nie jest tajemnica, że mamy jedno niepubliczne przedszkole i jeden punkt niepubliczny przedszkolny. Te wzrosty wynikają z tego, że na początku roku przyjęliśmy pewną liczbę dzieci w każdym z tych punktów i na poziomie tego obliczaliśmy środki, które mogą być w budżecie wykorzystane. W związku z tym, że każda taka prowadzona firma ma prawo złożyć wniosek w ciągu roku, że nie ma teraz 20 dzieciaków tylko 40 w związku z tym podwaja się ta liczba. Myśmy do pewnego momentu wykorzystywali środki, które były zabezpieczone, ale

wiedząc o tym, że może nie starczyć do końca roku przesunęliśmy te środki i zwiększyliśmy ponieważ na samym wniosku jest aneks o zwiększenie liczby dzieci z 66 do 86 to jest o 20 dzieci więcej. W związku z tym z tego są te liczby, razy miesiące i wychodzi nam kwota. I to samo jeżeli chodzi o to małe przedszkole, czyli punkt przedszkolny. Tam z 8 skoczyło na 14 w przeciągu ostatnich miesięcy i to spowodowało, że ta liczba dzieci większa w tych przedszkolach automatycznie generuje środki. Pytanie główne i zasadnicze, które nie padło, ale w domyśle jest. Chciałbym rozwiązać wszelkie wątpliwości zarówno punktem przedszkolnym jak i przedszkolem niepublicznym „Misiowa Chatka” zarządzają osoby fizyczne i jeżeli chodzi o punkt przedszkolny to jest P. Alicja Jakielska, a jeżeli chodzi o własność tego budynku i prowadzone przedszkole „Misiowa Chatka” przy Paderewskiego to jest P. Ilona Sławeta. Żeby rozwiązać wszelkie wątpliwości bo wiem, że rodziły się jakieś dziwne zakulisowe rozmowy, myślę, że to chyba rozwiązało. Ale zapraszam P. radnego Do P. skarbnika po sesji, żeby wyjaśnić sobie jak to wyglądało, gdy chodzi o przesunięcia i myślę że to będzie najlepsza forma wyjaśnień.

Skarbnik P. Tomasz Angielczyk – Ja jeszcze Panie przewodniczący jestem winien informację z sesji za 2010 inflacja podana przez GUS to jest 102,6 %, natomiast za pierwsze półrocze roku bieżącego jest 104,2%. Szacuje się że będzie większa na skutek czynników inflacyjnych chodzi tu o wzrost cen paliw. Także tutaj na półrocze 4,2 % szacuje się w przedziale 5,5% w tym roku.

Ad. 22. Zamknięcie obrad XV sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek zamknął obrady XV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.


Sesja trwała od godziny 10.00 do godziny 15.40

Koronowo, dnia 14 grudnia 2011 r.

Protokół sporządziła

Adela Rojek



Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ

Włodzimierz Domek