

OR-RM.0002.1.4.2012

**Protokół Nr XVIII/12  
z obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie  
odbytej w dniu 25 stycznia 2012 r.  
w sali sesyjnej w Urzędzie Miejskim  
w Koronowie przy ul. Farnej 24**

Sesję otworzył i przewodniczył jej obradom P. Włodzimierz Domek Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 20 radnych na ogólny stan 21 radnych.  
Nieobecny radny P. Krzysztof Holka.

**Spoza rady w sesji udział wzięli:**

- |                               |                              |
|-------------------------------|------------------------------|
| 1. Pan Stanisław Gliszczyński | - Burmistrz Koronowa.        |
| 2. Pan Leszek Czerkawski      | - Z-ca Burmistrza Koronowa.  |
| 3. Pani Barbara Sosnowska     | - Sekretarz Gminy.           |
| 4. Pan Tomasz Angielczyk      | - Skarbnik Gminy.            |
| 5. Pani Maria Musiał          | - Kierownik Wydziału IPR UM. |
| 6. Pani Barbara Piłat         | - Kierownik Wydziału RGGiOŚ. |
| 7. Pan Rafał Bułka            | - Radca prawny.              |
| 8. Pan Rafał Gibas            | - Kierownik Referatu UM.     |
| 9. Pan Zdzisław Zarębski      | - Mieszkaniec Koronowa.      |
| 10. Pan Andrzej Kubiak        | - Radny Powiatu bydgoskiego. |
| 11. Pan Adam Ciesielski       | - Komendant WKU Bydgoszcz.   |
| 12. Pan Wiesław Wąsicki       | - WKU Bydgoszcz.             |

**Ad. 1. Otwarcie obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.**

Obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie otworzył przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie P. Włodzimierz Domek.

Przewodniczący rady powitał przybyłych na obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

**Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Na podstawie listy obecności przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek stwierdził prawomocność obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 20 radnych na ogólny stan 21 radnych.

Nieobecny radny P. Krzysztof Holka.

Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 1.

**Ad. 3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XVIII sesji.**

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Chciałbym Państwa poinformować, że w dniu 16.01.2012 wpłynął wniosek Burmistrza Koronowa o wprowadzenie do porządku obrad

dzisiejszej sesji dodatkowego punktu – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadań administracji publicznej w zakresie wspierania rodzin.

Ten projekt wprowadzamy jako punkt 17a.

Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji jako punkt 17b – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie zbadania zasadności zażalenia P. \_\_\_\_\_ na działania Burmistrza Koronowa.

**Wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji jako punkt 20a – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z pracy w Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej P. Andrzeja Kołodziejczyka.

Wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk – Uważam, że takiej decyzji nie powinniśmy podejmować. Pan radny stwierdzał przed sesją, że wykrył wiele przestępstw, wiele nieprawidłowości w działalności gminy a teraz chce z tej komisji uciekać. Czyli, co będzie wszystko zatajane i nikt nic nie będzie wiedział? Myślę, że to jest nie dopuszczalne. Jest to namawianie nas też do popełnienia jakiejś nieprawidłowości, jeżeli będziemy głosować nad rezygnacją Pana radnego. Najważniejsze jest to, że jeżeli rada by przyjęła rezygnację Pana radnego to jest zablokowana komisja w tym momencie na przynajmniej miesiąc czasu i nie będzie mogła pracować. Komisja ma swój plan pracy nałożony. Dzisiaj mamy również do rozpatrzenia skargę, w sumie to są trzy dosyć ważne punkty na ten miesiąc w pracy Komisji Rewizyjnej i Pan radny powiedział, że to nic takiego ważnego, że komisja nie będzie pracowała przez miesiąc. Tymczasem ja uważam, że to nic takiego się nie stanie, że Pan radny poczeka jeszcze ten miesiąc i rozpatrzmy wszystko spokojnie po przygotowaniu odpowiednich kandydatur i rozpatrzmy to na następnej sesji spokojnie.

Ja wnioskuję żebyśmy głosowali przeciwko wprowadzeniu tego punktu do dzisiejszej sesji.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Jeżeli Pan radny Myk tak upiera się, żebym był w tej komisji, to raczej niech Pan zmieni zdanie, ponieważ jeżeli będę w tej komisji wracam do tematu wysypiska śmieci i odpowiedzialności poprzedniej władzy za to, że gminę narazili na milionowe straty. Pan wtedy był w komisji przetargowej, wybrał firmę Kopen, zresztą z Panem burmistrzem Gliszczyńskim i Panie kolego radzę Panu zmienić stanowisko, bo Pan też będzie w tej otoczce.

Radny P. Sławomir Marszelski – Zdziwiony byłem słuchając argumentacji Pana radnego Myka za nie wprowadzeniem tego punktu. To radny ma prawo decydować w czym chciałby brać udział, zwłaszcza kiedy chce zrezygnować. Też uważam za nieuprawniony zarzut, że teraz Pan Kołodziejczyk sparaliżuje w sposób niedopuszczalny pracę tak ważnej komisji. To, co mówiłem na spotkaniu przed sesją. Mamy plan pracy Komisji Rewizyjnej, czy stanie się jakaś niepowetowana szkoda, jeżeli jakiś temat będzie przerobiony miesiąc później? Ja uważam, że nie. Co do tej skargi, można zgodnie z kpa, bo zgadza się, że jest miesiąc na rozpatrzenie skargi tej, którą dzisiaj dostaliśmy, skargi na burmistrza. Pan przewodniczący napisze do skarżącej, że termin będzie nieco dłuższy, będzie ta osoba powiadomiona i sprawa będzie załatwiona. Tak, że nie zgadzam się z argumentacją Pana Myka.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Chciałbym zamknąć dyskusję nad tym tematem i jeszcze raz wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji jako punkt 20a – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z pracy w Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

**Wniosek przeszedł 14 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.**

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Chciałbym złożyć oficjalny wniosek Klubu Radnych Platforma Obywatelska i niektórych radnych niezależnych o to, żeby mając na względzie temat przedszkoli prywatnych i sposobu finansowania zdjęć z porządku obrad dzisiejszej sesji dwie uchwały. Punktu 10. - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów oraz granic ich obwodów na terenie gminy Koronowo i 11. - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Łąsku Wielkim. Argumentacja. Na komisji oświaty prosiliśmy Panią dyrektora, żeby w uzasadnieniu tak poważnej uchwały jaką jest likwidacja szkoły odnieść się do kwestii, co z tego gmina będzie miała? Nie ma tego odniesienia. Co będzie dalej z lokalem? Szkołę zlikwidować, a co będzie dalej z lokalem, przecież utrzymywać trzeba. Okazuje się, że my więcej stracimy jak zyskamy już nie mówiąc, co dalej z pracownikami. Powinien być jakiś program, co dalej z tymi pracownikami. Pani dyrektor nie jest projektodawcą, ale jest tą osobą, która przygotowywała ten projekt. Ja szanuję Pani wiedzę pedagogiczną jako dyrektora placówki we Wtelnie, szkoły która niedawno miała najgorsze wyniki, teraz ma jedno z lepszych. Jest to Pani osiągnięcie i zasługi, ale Pani dopiero dyrektorem Miejsko-Gminnego Zespołu Edukacji jest od trzech tygodni i Pani argumentacja w tejże uchwale mnie nie przekonuje i wielu radnych ponieważ Pani za krótko jest dyrektorem, żeby tak poważną decyzję w imieniu burmistrza podejmować.

Najważniejsze jest to, że mamy jeszcze miesiąc czasu na podjęcie tych uchwał. W związku z tym zostawmy, sprawdźmy to, porozmawiajmy, zróbmy spotkanie wszystkich radnych i ustalmy, co dalej? Co z tego, że jedna szkoła? Ja myślałem, że burmistrz mówiąc cały czas o zmianie rejonizacji, zmianie sieci szkół pokaże nam jakiś plan przyszłościowy, co dalej? Likwidacja jednej szkoły kompletnie nic nie daje, dlatego wnoszę o przesunięcie tych dwóch uchwał na kolejną sesję i wyłączenia z dzisiejszych obrad.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – W związku z wnioskiem P. radnego Andrzeja Kołodziejczyka, będziemy głosowali dwukrotnie.

Pierwszy wniosek, żeby z porządku obrad zdjąć punkt 10. - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów oraz granic ich obwodów na terenie gminy Koronowo.

**W związku z tym, że w pierwszym głosowaniu ilość głosów nie zgadzała się powtórzono głosowanie.**

**W drugim głosowaniu „za” wnioskiem oddano 7 głosów, przeciw – 13 głosów. Zatem wniosek nie przeszedł.**

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Drugi wniosek dotyczy wykreślenia z porządku obrad punktu 11. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Łąsku Wielkim.

**„Za” wnioskiem oddano 7 głosów, przeciw – 13 głosów.  
Zatem wniosek nie przeszedł.**

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy są jeszcze inne wnioski dotyczące zmiany porządku obrad dzisiejszej sesji?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Włączanie Wiskitna na siłę do Wierzchucina i zabieranie z Łaska Wielkiego, skazuje tą szkołę na porażkę, na likwidację. Myślę, że argumenty, które były wcześniej tutaj omówione, a mało tego wpłynęła petycja mieszkańców tego obwodu, min. mieszkańców Wiskitna, którzy podpisali się pod petycją, żeby nie zmieniać obwodu. Dlatego też zgodnie z wolą mieszkańców proszę, żeby radni wykreślili ten zapis, żeby Wiskitno nadal zostało w obwodzie Łaska Wielkiego.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Dobrze Panie radny, ale to będziemy dyskutowali w trakcie samej sesji.

Więcej zmian nie zgłoszono.

### **Porządek obrad sesji:**

1. Otwarcie obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XVIII sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad: XVI i XVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami rady.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
7. Wręczenie:
  - a) P. Zdzisławowi Zarębskiemu Srebrnego Medalu za Zasługi dla Obronności Kraju,
  - b) P. Burmistrzowi Koronowa podziękowania za wsparcie akcji „Szlakiem ośmiu kropli nadziei”.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2012-2020.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2012.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów oraz granic ich obwodów na terenie gminy Koronowo.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Łasku Wielkim.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania z Miastem Bydgoszcz w zakresie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom wyłapanym z terenu gminy Koronowo.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Koronowo.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia gminy Koronowo do Kujawsko – Pomorskiej Organizacji Turystycznej.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XV/129/11 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie wydzielenia lokalu do wynajmowania na czas trwania stosunku pracy.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Koronowie.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Koronowo na rok 2012.
- 17a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodziny.
- 17b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie zbadania zasobności zażalenia P. Marianny Frątczak na działania Burmistrza Koronowa.
18. Składanie interpelacji.
19. Zapytania, wnioski i informacje.
20. Sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie.
- 20a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z pracy w Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
21. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
22. Zamknięcie obrad XVIII sesji.

#### **Ad. 4. Przyjęcie protokołu z obrad: XVI i XVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.**

Radni 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęli protokół z obrad: XVI i XVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie

#### **Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady.**

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady przedstawił Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński. Sprawozdanie na piśmie dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik Nr 2.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Mam pytanie do Pana burmistrza odnośnie zarządzeń, które Pan wydał, zarządzenia na temat sposobu i wyliczenia dotacji dla przedszkola prywatnego, przedszkola niepublicznego „Misiowa Chatka”. Ja Pana poinformowałem oficjalnie w protokole mojego autorstwa, ale wynikającego z postępowania w komisji przetargowej i badania tego tematu i tam zarzuciłem gminie, że robi złą metodologię wyliczenia kwoty podstawy dotacji. Pan burmistrz wydał zarządzenie i podpisał umowę z przedszkolem prywatnym na kwotę dotacji na dziecko miesięcznie 597, 83, czyli ok. 600 zł. Natomiast z wyliczenia prawidłowego, ponieważ ustawodawca, czyli rada miejska podjęła uchwałą sposób jak liczymy tą dotację. Bierze się porównywalny obiekt, czy placówkę w Gminie Koronowo, a więc przedszkole publiczne. Najbardziej zbliżonym przedszkolem publicznym jest Wtelno, ponieważ ma ok. 70 dzieci. Z kolei przedszkole niepubliczne ma ok. 86 dzieci, chociaż tego nikt nie jest w stanie mi udowodnić, dlatego bierzemy porównywalnie Wtelno. Mam tutaj informację przygotowaną przez Miejsko-Gminny Zespół Edukacji, z którego wnika, że koszt bieżący utrzymania dziecka w przedszkolu wynosi 377 zł, a więc przyjmujemy 75%, tak mówi ustawodawca i uchwałą, wychodzi 285 zł. W związku z czym my jako gmina powinniśmy wypłacać na przedszkole

niepubliczne miesięcznie na dziecko 285 zł, a wypłacamy 600. Jeszcze raz tyle.  
 Pytam się Panie burmistrzu, czy Pan stoi w interesie gminy?, czy w interesie prywatnego przedszkola?, bo Pan wydaje 100% więcej z budżetu, niż to wynika z ustawy i uchwały.  
 W związku z tym wnoszę, żeby Pan burmistrz wstrzymał dotację dla prywatnego przedszkola, bo przecież i tak w lutym będzie za styczeń wypłacona do czasu, aż Komisja Rewizyjna da odpowiednie oświadczenie, czy też protokół, z którego będzie wynikało konkretnie ile tej dotacji będzie się należeć.  
 Czy my mamy w gminie audytora wewnętrznego, czy nie mamy?

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Mammy.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Panie radny teraz przerabiamy punkt dotyczący sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady. Będzie punkt dotyczący zapytań, wniosków i informacji.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Mnie chodziło o zarządzenia.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Trzymajmy się pewnej zasady i ten punkt uważam za zamknięty.

#### **Ad. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.**

Informację o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach przedstawił przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek.

Informację na piśmie dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 3.

#### **Ad. 7. Wręczenie:**

##### **a) P. Zdzisławowi Zarębskiemu Srebrnego Medalu za Zasługi dla Obronności Kraju.**

Komendant Wojskowej Komendy Uzuppełnień w Bydgoszczy P. ppłk Adam Ciesielski wręczył P. Zdzisławowi Zarębskiemu z Koronowa Srebrny Medal za Zasługi dla Obronności Kraju.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński wręczył P. Zdzisławowi Zarębskiemu upominek oraz kwiaty.

Gratulacje P. Zarębskiemu złożyli przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek oraz wiceprzewodniczący rady P. Maria Strąk oraz P. Grzegorz Myk.

##### **b) P. Burmistrzowi Koronowa podziękowania za wsparcie akcji „Szlakiem ośmiu kropli nadziei”.**

Pan Andrzej Kubiak radny Powiatu Bydgoskiego i organizator akcji „Szlakiem ośmiu kropli nadziei” wręczył Burmistrzowi Koronowa P. Stanisławowi Gliszczyńskiemu podziękowanie za wsparcie na terenie Gminy Koronowo akcji zbiórki krwi.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński wręczył podziękowanie i kwiaty P. Andrzejowi

Kubiak pomysłodawcy i organizatorowi akcji „Szlakiem ośmiu kropli nadziei”.

Przedstawiono prezentację multimedialną z przeprowadzonej akcji „Szlakiem ośmiu kropli nadziei”.

**Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji.**

**Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady sesji.**

**Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020.**

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady Pan Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Brak chętnych. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/149/12 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2012.**

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Pani Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Brak chętnych. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/150/12 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2012.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów oraz granic ich obwodów na terenie gminy Koronowo.**

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady Pan Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny P. Henryk Borowicz – Nie mogę się zgodzić z propozycją uchwały o likwidacji szkoły w Łąsku Wielkim przedstawioną przez Pana burmistrza. Pomijając wszystkie względy o których dyskutowaliśmy od roku ubiegłego nie trafiają do mnie argumenty uzasadniające te decyzje względami ekonomicznymi. Jak wynika z analiz przedstawionych przez Miejsko – Gminny Zespół Edukacji w ubiegłym roku, ani dwa lata temu ta szkoła w Łąsku Wielkim nie należała do szkoły najdroższej. Rodzi się pytanie jakie są prawdziwe przyczyny tej decyzji? Rozumiem, mamy kryzys ekonomiczny, a dlaczego ta część mieszkańców naszej gminy ma ponosić te koszty? Dla mnie to jest troszeczkę dziwne. Nie usłyszeliśmy do tej pory, jakie oszczędności zostały zaplanowane np. w urzędzie, przedszkolu prywatnym, itp. Moje stanowisko w sprawie likwidacji szkoły jest niezmiennie. Uważam, że popełniamy ogromny błąd. Niszczyć jest bardzo łatwo, ale budować jest bardzo trudno.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Panie radny, pozwolę sobie zwrócić uwagę, że nie rozmawiamy o projekcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Łąsku Wielkim. My rozmawiamy na temat planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów.

Radny P. Henryk Borowicz - Tak, ale ja to wszystko ująłem sobie tak po prostu, żeby już nie powtarzać. Nasi wyborcy obdarzyli nas zaufaniem po to, żebyśmy podejmowali wyważone decyzje. Szczególnie te, które dotyczą młodego pokolenia.

Radny P. Sławomir Marszelski – Miałbym pytanie do P. mecenasa. Mamy w podstawie prawnej wskazany Dziennik Ustaw ostatni, zmieniający tą ustawę o systemie oświaty Nr 205, poz. 1206 z 2011 roku. Z kolei, nie mam przy sobie lex'a, mam tylko taki ogólny program, który wskazuje, że przynajmniej, co do zasady zmiany z tego dziennika od 1 września 2012 r. powinny wejść. Aczkolwiek to nie wyklucza, że część tego dziennika mogła już faktycznie wejść wcześniej. Ta ostatnia zmiana, P. radco, czyli Dz. U. Nr 205, poz. 1206 z 2011 roku.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Mam również pytanie do P. mecenasa. Ale rozumiem, że zadam za chwilę. Uchwała o zmianie sieci, czy obwodów szkół podstawowych i gimnazjów na terenie Gminy Koronowo a dokładniej chodzi o obwód szkolny Łąsko Wielkie powoduje, że zabieramy dzieci z Wiskitna, które przez 10 lat do tej szkoły dojeżdżały. Nie było żadnych uwag ze strony rodziców ani dzieci. Mało tego, wpłynęła petycja na Komisję Oświaty mieszkańców tego obwodu, również mieszkańców Wiskitna, z której wynika (mam ją przy sobie), że ci mieszkańcy, rodzice, obecni i przyszli, również chcą żeby obwód zachować. Dlatego mam pytanie: dlaczego my jako radni mamy działać wbrew opinii mieszkańców. Jest to dla mnie niezrozumiałe. Uzasadnienie jest bardzo krótkie. Uważam, że zabierając Wiskitno Łąsku Wielkiemu powodujemy, że ta szkoła naturalnie będzie wymierała, bo jeżeli zabieramy połowę dzieci, zostanie 40 to jest po szkole. Czyli przygotowując dwie uchwały jedną o zmianie sieci a drugą o likwidacji de facto próbujemy w dwojaki sposób radnych zmanipulować, jak nie tą drogą to tą drogą. Również czytam w uzasadnieniu, że szczególnie się odnosimy do sytuacji jaką mają dzieci z Wiskitna, które przejeżdżają do szkoły w Łąsku Wielkim obok szkoły w Wierzchucinie. Rodzice przecież dali petycję, że nie widzą żadnych przeciwwskazań. To dlaczego my się upieramy i na siłę chcemy te dzieci posyłać tam gdzie one nie chcą być. Kolejna sprawa to, co już mówiłem wcześniej. Mam naprawdę za mało informacji odnośnie uzasadnienia. To co mówiłem już wcześniej, że zabieranie dzieci z Wiskitna Łąsku Wielkiemu powoduje to, że szkoła będzie naturalnie „obumierała”. A co z tą



szkołą. Jest to duży obiekt, praktycznie wyremontowany, nowoczesny. To jest szkoła, która ma jedno z najtańszych ogrzewań w szkołach Gminy Koronowo. Tak jak w innych szkołach koszt ogrzewania kosztuje 100 tys. złotych średnio to w tej szkole kosztuje średnio 35 tys. Dlaczego? Jest to ogrzewanie elektryczne, nie ma palaczy. Palacze kosztują średnio 60 tys., ponieważ nie musi tu być palaczy i stąd ta szkoła jest najtańszą szkołą w Gminie Koronowo jeżeli chodzi o szkoły podstawowe na terenie wiejskim. My, co? Likwidujemy ją, bo jest najtańsza. Czyli rozumiem, że teraz kryterium nie jest czy jest tania czy droga, tylko najdroższe szkoły zostawiamy a najtańsze likwidujemy. Ekonomii nie ma żadnej. Jeżeli idziemy dalej i byśmy mieli faktycznie poważnie myśleć o racjonalizacji sieci szkół, to dla mnie, gdzie jestem przeciwnikiem likwidacji, likwidowanie szkoły, która jest w miarę centralnie ułożona w tymże terenie, jest jakąś bzdurą. Sitowiec to jest szkoła najbardziej oddalona od centrum, czy też na skraju gminy. Kwestia dowożenia, kwestia zimy. Zawsze tam były jakieś problemy. Czyli z tego punktu widzenia, jeśli mamy likwidować, to likwidujemy Sitowiec ponieważ ta szkoła jest o chyba 150 tys. droższa w utrzymaniu, czyli w sensie dotowania gminy niż szkoła w Łąsku Wielkim. Pani dyrektor nas przekonywała na Komisji Oświaty, oczywiście przyjmuję to wyjaśnienie pani dyrektor, ale mnie to nie przekonuje. Co warto podkreślić. Po raz kolejny tak ważne uchwały podejmuje się z dnia na dzień, ponieważ o tym, że będą uchwały o zmianie sieci szkół i o likwidacji dowiedzieliśmy się dopiero 15 stycznia, kiedy P. Borowicz został, powiedzmy, zobligowany przez burmistrza do zwołania Komisji Oświaty, ponieważ wchodzi 2 ważne uchwały na sesję. To co mówiłem, mamy jeszcze miesiąc czasu, możemy naprawdę ten temat sprawdzić, przygotować się. Zresztą nie ukrywam, że przez ostatnie miesiące zbierałem dane, które ewentualnie miały poprzeć kierunek burmistrza lub też nie. Z moich danych wynika, krótko i zwięźle, że to co my robimy to jest wbrew ekonomii, wbrew interesowi gminy. Pytam się dlaczego tak robimy? Uważam, że tam jest jakieś drugie dno. Dowiemy się za rok za dwa jak ktoś tą szkołę kupi za śmieszne pieniądze, bo będzie przez rok czasu marniała, niszczała, nikt jej nie będzie użytkował. Tak jak z domem kultury, musieliśmy później sprzedać za śmieszne pieniądze, bo rzekomo P. Arleta zniszczyła go do tego stopnia, że to już była ruina. Koszty zniszczenia P. Arlety wynosiły 2,5 tys. zł a w mediach mówiło się o jakiś setkach tysięcy. To samo będzie z tą szkołą. W związku z tym nie powtarzajmy bzdur, błędów i zastanówcie się radni. Czy podejmując uchwałę o zmianie obwodów de facto likwidujecie szkołę w Łąsku Wielkim. Tym bardziej, że mamy sygnały z samorządów, z których wynika, że samorządowcy się organizują i przygotowują pozew zbiorowy przeciwko Ministerstwu Finansów, przeciwko Skarbowi Państwa, odnośnie tego, że subwencja, którą minister ustala jest nieadekwatna do kosztów ponoszonych w szkole. W związku z tym, być może, że samorzady wygrają sprawę w sądach i dotacja się zwiększy. I może się okazać za rok za dwa, że zrobiliśmy wielki błąd. Dlatego jeszcze raz przekonuję radnych, zastanówcie się co robicie. Raz się likwiduje. Natomiast w uzasadnieniu tejże uchwały mamy zapisane, powołujemy się cały czas na ekonomię itd. Jeżeli się powołujemy tak na ekonomię to dlaczego nierówno traktujemy podmioty publiczne z podmiotami niepublicznymi? Wspominałem o prywatnym przedszkolu, czy niepublicznym „Misiowa Chatka”. Gmina obecnie daje 100% więcej niż to wynika z ustawy i naszej uchwały. Czyli burmistrz działa wbrew, że tak powiem, interesowi gminy, ale to jest prywatne przedszkole, no to wspomagajmy a nasze szkoły likwidujemy. Ja tego nie rozumiem. W związku z tym, Panie burmistrzu czy Pan poważnie wziął moje wnioski odnośnie finansowania prywatnego przedszkola i czy pan to zbadał? Nie badając tego tematu Pan spowodował, że w tym roku zamiast 400 tys. wypłynie 800 tys. czyli jeszcze raz tyle. 400 tys. praktycznie przejdzie w

ręce prywatnego podmiotu w sposób nielegalny, niezgodny z ustawą i uchwałą. Ja się pytam, czemu Pan burmistrz to robi, a nasze szkoły publiczne likwiduje?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Panie radny Kołodziejczyk proszę do meritum, do rzeczy.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Już kończę. I teraz kwestia formalna, czy prawna do P. mecenasa, jeżeli chodzi o tą uchwałę i zapis § 19 a wcześniej 18. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 września 2012 r. Czy nie powinno to brzmieć całkowicie inaczej? Uchwała wchodzi w życie po 30 dniach od obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym, a de facto będzie obowiązywać z dniem 1 września 2012 r.? Uważam, że powinna być taka treść.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Powracamy do pytania P. radnego Marszelskiego.

Radca prawny P. Rafał Bułka – Odpowiadając P. radnemu, sytuacja z ustawą o zmianie ustawy o systemie oświaty przedstawia się w ten sposób, że ona rzeczywiście ma 22 artykuły, które wchodzi w życie 1 września ale jest w art. 7 taki przepis dotyczący rekrutacji na lata 2012 – 2013 i ten przepis już obowiązuje formalnie od października, więc byłbym zwolennikiem tego, żeby ten zapis zostawić. Dokładnie jest to art. 7 ust. 4. Ten przepis już obowiązuje tak naprawdę od momentu publikacji, więc prosiłbym, żeby Państwo radni ten ostatni Dziennik Ustaw powołany zostawili. Tu już co prawda mój kolega opiniował tę uchwałę, muszę powiedzieć, że z logicznego punktu widzenia, jeżeli chodzi o prawidłowość, jednoznaczność sformułowań nie ma tutaj żadnej różnicy między tym, co proponuje P. radny Kołodziejczyk a tym, co jest zapisane, bo tak czy inaczej są dwie istotne okoliczności. Pierwsza obowiązek publikacji uchwały w Dzienniku Urzędowym. Ten obowiązek jest realizowany poprzez zapis § 18. I data wejścia w życie tej uchwały jest taka jak radni uchwałą, zresztą wynika ona nieco z przepisów, więc tak czy inaczej i tak będą oby dwa obowiązki realizowane w postaci oby dwu zapisów. Ja bym proponował pozostawić ten, który jest. Wydaje mi się, że jest on bardziej przejrzysty, ponieważ sama data publikacji wcale nie musi być jednoznaczna z datą wejścia w życie.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Panie mecenasie, nie mówiłem, że ona będzie obowiązywała z dniem publikacji. Zazaczyłem, że uchwała wchodzi w życie po 30 dniach, natomiast obowiązywać de facto będzie od 1 września 2012 r. Dobrze, nie ma co się tutaj spierać, czy taki zapis, czy taki. Nie ukrywam, że wnoszę wniosek o to, żeby wykreślić, bo przyznam się szczerze, że brałem udział przynajmniej w jednym posiedzeniu tego zespołu. Byli to dyrektorzy, osoby kompetentne i sama racjonalizacja tejże sieci, uważam jest bardzo zasadna i celowa. Natomiast Wiskitno tutaj oczywiście jest problematyczne i pozostanę przy swoim. W związku z tym wnoszę wniosek o to, żeby Wiskitno pozostało nadal oczywiście przy Łasku Wielkim. Taką poprawkę składam, żeby ją przegłosować.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Przyjmujemy. Wniosek o to, żeby Wiskitno pozostawić przy Łasku Wielkim. Kto jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny P. Sławomir Marszelski – Podczas prac, referowania uchwały w sprawie zmiany obwodów szkolnych pojawiło się twierdzenie, że jest przepis, tak ja to zrozumiałem, było to dość wyraźnie powiedziane, który zabrania przejeżdzać uczniom jadącym do jakiejś tam

szkoły, do tej szkoły gdzie mają obwód, rejonizację w tej chwili, obok innej szkoły. Czy taki przepis wprost istnieje?

Dyrektor Miejsko – Gminnego Zespołu Edukacji P. Ewa Chyła – Była mowa o tym, że dzieci z Wiskitna przejeżdżają koło szkoły w Wierzchucinie o przepisie nie było mowy, bo nie wiem czy taki jest. Na pewno go nie ma. Natomiast ustawa o systemie oświaty mówi, że jeżeli dziecko ma z klas 0-4 dalej niż 3 km to obowiązuje dojazd, dowóz gminy. A dzieci od klas 4-6 i gimnazjum, jeżeli mają dalej niż 4 km to również gmina jest zobowiązana do zapewnienia dowozu. Z tego wynika, że trzeba tak zorganizować obwody szkolne, żeby dzieci miały jak najbliżej z domu do szkoły. Jest chyba to logiczne zapewnić dzieciom jak najlepszy komfort. Natomiast wiemy wszyscy, że do 2000 r. szkoła w Wiskitnie należała do obwodu Wierzchucina Królewskiego. W 2000 r. uchwałą Rady Miejskiej w Koronowie została przeniesiona do Łąska Wielkiego. Jakie były powody, nie dotarłam, bo nie znalazłam uzasadnienia, dlaczego taka sytuacja miała miejsce. Niemniej jednak wydaje nam się, komisja podjęła taką decyzję, że trzeba dzieciom przybliżyć drogę z domu do szkoły. Wydaje mi się, że będzie wówczas i łatwiej dla rodziców. Rodzicom dojechać na zebrania, dojechać po dziecko jeżeli się coś stanie. I to jest chyba zasadne. Poza tym drugi ważny element to jest rozbudowa szkoły w Wierzchucinie Królewskim o salę gimnastyczną, łącznik, o dużą salę lekcyjną, która może być świetlicą bądź salą lekcyjną. Ponadto dołączenie Wiskitna spowoduje dopełnienie klas do w miarę optymalnej liczby, natomiast nie powiększy ilości oddziałów szkolnych.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Pani dyrektor zadała pytanie jakie były powody. W tym czasie pełniłem funkcję zastępcy burmistrza i byłem odpowiedzialny za oświatę i wprowadzałem racjonalizację z P. burmistrzem i największą pracę wykonała P. Janina Zakrzewska ówczesna Pani kierownik. Tak zorganizowaliśmy nową sieć szkół wynikającą z reformy oświaty, a więc, że miały powstać osobno gimnazja, podstawówki i miały być likwidowane małe szkoły gdzie jest 15 – 10 dzieci, klasy łączone itd. I wówczas mieszkańcy Wiskitna zdecydowali, że dzieci posyłają do Łąska Wielkiego. Dzieci mogą cały czas z tej sali gimnastycznej korzystać. A jak pójdą do gimnazjum to tym bardziej, przecież one i tak później pójdą do gimnazjum. Czyli mnie to nie przekonuje. I kolejne pytanie. Dziecko czy ma trasę 5 km czy 10 autobusem to ile 5 min dłużej do szkoły jedzie? Gdzie czasami dzieci czekają godzinę za autobusem. Nie mówię tutaj, że my im wydłużamy czas. Czy jeżeli Wiskitno włączymy do Wierzchucina będzie obowiązek dowożenia dzieci, czy nie będzie do Wierzchucina? Będzie obowiązek dowożenia. Czy one są w Łąsku czy w Wierzchucinie i tak trzeba te dzieci dowozić. Mówimy tylko o 5 minutach. Gorsze jest jak dzieci muszą czekać godzinę, półtorej za autobusem i takie przypadki mamy w Koronowie. I to jest problem. A że dziecko sobie pojedzie troszeczkę dalej nic się nie stanie. Tym bardziej, że powtarzam, była petycja mieszkańców, która nadal podtrzymuje to stanowisko.

Radny P. Sławomir Marszelski – Oczywiście najbardziej dyskusyjnym elementem tej uchwały jest zmiana obwodu Szkoły Podstawowej w Łąsku Wielkim. Praktycznie każda z tych szkół, mówię o szkołach na terenach wiejskich, jeżeli by obwód odpowiednio ograniczyć zwłaszcza do miejscowości, gdzie jest ich siedziba, każda z nich by liczyła w klasach kilka czy kilkanaście osób, nie byłoby to do samodzielnego bytu zdadne. Prócz tej najpoważniejszej zmiany były też zmiany obwodów związane z miejscowościami, takimi chociażby jak Bieskowo i Sokole Kuźnica. Jestem zadowolony, że część proponowanych zmian dało się tak załatwić, że chyba wybrano lepsze rozwiązanie, myślę np. o Sokole Kuźnicy. Miałbym pytanie co do rozwiązania, które pojawiło się w trakcie prac komisji, a mianowicie kwestia

obwodu czy uczęszczania dzieciaków z tzw. Wilczej Góry, formalnie część Łąska Wielkiego, stało na tym, że dzieciaki będą uczęszczały do Mąkowarska. Takie były ustalenia. Tyle, że jak mam przed sobą obwody to tej zmiany zapisanej nie ma. Rozumiem, że poza obwodem będą się zapisywać w Mąkowarsku. Panie Burmistrzu czy mógłby Pan tę kwestię wyjaśnić?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Chciałem skorzystać, że burmistrz i tak za chwilę zabierze głos, żeby również jako organ, który de facto był inicjatorem tejże uchwały powiedział czym się kierował, przekonywał nas. Na razie wszyscy nas przekonują poza Panem burmistrzem, a przecież on jest inicjatorem tej uchwały. Prosiłbym o Pana komentarz, przekonywanie nas czy to jest słuszne czy nie.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Chciałem odnieść się do zapytania radnego Marszelskiego. Potwierdzam słowa, które padły na komisji oświaty, a wcześniej były uzgodnienia z mieszkańcami z Wilczej Góry, ponieważ Wilcza Góra to jest Łąsko. To nie jest odrębne sołectwo, to jest Łąsko. W związku z tym naturalnie powinno być również w Łąsku. W związku z tym, że dziwnym trafem stało się, że również Wilcza Góra była dowożona do szkoły w Buszkowie, gdzie tak naprawdę był to dodatkowy kurs, który dowoził dzieci do Buszkowa. W związku z tym po rozmowie z rodzicami, rodzice zdecydowali się, ponieważ mieli wybór albo Szkoła Podstawowa w Sitowcu i Gimnazjum w Wierzchucinie albo Szkoła Podstawowa i Gimnazjum w Mąkowarsku, ponieważ tam się mijają dwa autobusy. Jeden w stronę Sitowca, drugi w stronę Wierzchucina. Powrotu do Buszkowa uważamy, że nie powinno być. Z resztą jest to zgodne ustalenie wszystkich dyrektorów szkół, jeżeli chodzi o tzw. uszczelnienie obwodów, żebyśmy tak naprawdę poznali jaki będzie nabór w poszczególnych placówkach. W związku z tym rodzice ze swej strony poprosili o to, żeby byli przydzielone poza obwodem, ponieważ Łąsko, a Wilcza Góra należy do Łąska, jest przydzielone do Sitowca, poprosili czy jest szansa, żeby oni mogli uczęszczać do Zespołu Szkół w Mąkowarsku. Oczywiście jeżeli będzie zasada, że nie dopełnią na tyle, że będzie trzeba stworzyć drugi oddział klasowy, czyli nie powiększą kosztów, jest taka możliwość. Sprawdziliśmy to, rzeczywiście nie będzie sytuacji, w której przez uczęszczanie poza obwodem, czyli do szkoły w Mąkowarsku, że będzie tam dodatkowy obwód szkolny, który będzie generował w gminie koszty, jeżeli chodzi o dodatkowy oddział w oświacie. W związku z tym taka decyzja z naszej strony i jak najbardziej popieramy ten wniosek, który padł ze strony rodziców. Natomiast, co do drugiej części pytania Pana Kołodziejczyka poproszę Burmistrza Czerkawskiego.

Zastępca Burmistrza Koronowa Leszek Czerkawski – Nie chciałem się ustosunkowywać do wypowiedzi dwóch głównych adwersarzy tej uchwały Panów Wiceburmistrzów, ponieważ uważam, że wielokrotnie rozmawialiśmy, dyskutowaliśmy, wymienialiśmy się argumentami czy to na posiedzeniach komisji czy to w rozmowach kularowych w tej kwestii. Mamy tutaj przeciwne zdania, jak każdy może mieć przeciwne zdania. Państwo macie przeciwne zdania, tutaj organ, który wprowadza tą uchwałę pod obrady ma też przeciwne zdania i wszystko wskazuje na to, że przy tych przeciwnych zdaniach zostaniemy. Ale muszę się ustosunkować do jednego zdania, że ktoś próbuje zmanipulować radnych. Takiego zamiaru nikt nie ma. To jedna rzecz, ponieważ projekty uchwał są podpisane, dostarczone, czytelne. Tak, że nie widzę tutaj możliwości jakiegokolwiek manipulacji. Ni mniej ni więcej chciałem zwrócić uwagę tym, którzy może mają pewne wątpliwości, że nie zawsze podejmuje się decyzje popularne, takie gdzie wszyscy przyklasną, i powiedzą „Tak myśmy Was wybrali to Wy musicie wszystko robić tak jak my chcemy”. Nie, nie zawsze tak jest. Niestety czasami trzeba podejmować trudne decyzje, niepopularne, wbrew opinii. I jednym przykładem są projekt

uchwał, które radzie przedstawiamy. Mogę przypomnieć tutaj chociażby moment, kiedy wcielano Salno do Witoldowa. Pytam się czy wszyscy byli zadowoleni? Czy nie skończyło się procesem sądowym, który Gmina przegrała. To tylko tyle w tej kwestii.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie ma. Zamykam dyskusję nad projektem. Został złożony wniosek przez P. radnego Andrzeja Kołodziejczyka o to, aby utrzymać w punkcie szkoły podstawowej aktualnej trasy Wiskitno – Łąsko Wielkie. Jak mamy w uzasadnieniu w aktualnej trasie Wiskitno do Łąska Wielkiego. Jest to wniosek formalny, który musimy w tym momencie przegłosować.

**„Za” wnioskiem oddano - 6 głosów, „przeciw” - 13 głosów, „wstrzymało się” - 1 głos.**

**Zatem wniosek radnego P. Andrzeja Kołodziejczyka nie przeszedł.**

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 13 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/151/12 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów oraz granic ich obwodów na terenie gminy Koronowo.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Łąsku Wielkim.**

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Pani Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Od pewnego czasu zacząłem brać udział w posiedzeniach komisji oświaty po to, żeby doinformować się, zadać pytania, żebym z pełnym przeświadczeniem mógł podjąć tę uchwałę, że wszystko jest okej. Natomiast okazuje się, że nie jest okej, ponieważ przewodniczący komisji oświaty po to, żeby przygotować się do obrad w kwestii tych dwóch uchwał poprosił o materiały niezbędne, finansowe i tych materiałów mu nie wydano. W końcu złożył to na piśmie i też tych materiałów nie dostał. Dopiero te materiały przyniesiono na komisję. W związku z tym, jeżeli ktoś ma o czymś debatować, to powinien się przygotować. Ostatnio ogólnie jest taka praktyka za panowania nowego Pana skarbnika, że uchwały budżetowe, okołobudżetowe są trzy, czy cztery razy zmieniane. To, co czytamy na komisji jest już nieaktualne, w międzyczasie nowa komisja ma coś nowego. Dzisiaj zresztą jest też druga, czy trzecia wersja uchwały zmieniającej budżet i jest to niedopuszczalne Panie przewodniczący. Powołując się na ustawę o finansach publicznych, zresztą w tym uzasadnieniu również powołujemy się, odczytam. Jeżeli wydatki publiczne

ponoszone przez jednostki samorządu terytorialnego na realizację zadań własnych one muszą spełniać wymogi tejże ustawy. A więc powinny być wydatkowane w sposób celowy, oszczędny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów przy danych nakładach. Chciałem przypomnieć, że przedszkole jest zadaniem własnym gminy. Może to prowadzić inna jednostka, ale to jest zadanie własne gminy i gmina musi to kontrolować. Jeszcze niedawno powiedziałem, że gmina nielegalnie, powiem to wprost nielegalnie Panie burmistrzu. Jeżeli ja się mylę, to proszę mi założyć sprawę karną, albo cywilną. Nielegalnie wydaje pieniądze na utrzymanie prywatnego przedszkola i mówiłem to Panu nie raz. Złożyłem pismo, a Pan nie reaguje. Dlaczego Pan nie reaguje? I chciałbym też na to uzyskać odpowiedź.

Wracając do samego uzasadnienia. Tutaj brakuje, bo powołujemy się na Dziennik Ustaw, taka sprawa bardziej formalna, tutaj powinien być Dz. U. z 2009 r., nie jest tutaj w nawiasie, kiedy Dz. U. był opublikowany. Rozumiem, że radni sobie to dopiszą.

Podejmując tak ważną decyzję dla gminy i dla tej szkoły powinniśmy się do tego uzasadnienia przyłożyć. Nic w uzasadnieniu nie ma jakie korzyści ekonomiczne, ach Panie przewodniczący, dlaczego mówiłem o utrudnianiu dostępu do informacji przez Pana burmistrza, ponieważ dzisiaj na sesji przed chwileczką poprosiłem Pana burmistrza i Pana skarbnika, żeby przygotowali mi sprawozdania finansowe z realizacji dotacji na prywatne przedszkole. Odmówiono mi tego. Chciałem przypomnieć, że ustawa o finansach publicznych art. 34 ust. 1, pkt 6 mówi, że radny ma dodatkowe uprawnienia i ma prawo wglądu do dokumentacji finansowej, która dotyczy gminy. Państwo mi tego odmówili. W związku z tym proszę, żeby Pan wymusił na Panu skarbniku, żeby przyniósł sprawozdania finansowe za rok 2011 rozliczenia dotacji na przedszkola prywatne. Po to, żebyśmy mógł dalej kontynuować rozmowy.

Panie przewodniczący, co Pan na to?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Dokończy Pan swoją wypowiedź i proszę do meritum.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Dobrze. W uzasadnieniu brak, jakie są korzyści ekonomiczne. Żadnych korzyści ekonomicznych tu nie ma. A cały czas mówimy o ekonomii, o trudniej sytuacji. Powtarzam kolejny problem, co z lokalem? To jest ładny lokal. Gmina tyle pieniędzy w niego włożyła, niedawno rozbudowała o jedną salę. A my zamykamy pod pozorem, że tam będzie świetlica wiejska i będziemy to utrzymywać przez cały rok. To jest skazane na to, że zostanie sprzedane.

Co z pracownikami? W Łąsku Wielkim jest taka sytuacja, że czasami małżeństwo pracuje jako nauczyciele w tej szkole. Jak małżeństwo będzie zwolnione, to pozostaną bez źródła utrzymania.

Dlaczego ta uchwała jak w zeszłym roku weszła z za węgła, czyli nic nas nie informując 15 stycznia Pan przewodniczący musiał komisję zwołać i szybko debatować, bo będą kolejne komisje i Pan burmistrz sobie życzył, żeby była opinia komisji oświaty. I tak komisja oświaty nie wystawiła opinii ponieważ nie dostała żadnych materiałów. A jest u nas praktykowane utrudnianie dostępu do informacji publicznej, informacji finansowej, a radni takie prawo mają. Mówi się głośno, już to mówiłem, samorządowcy szykują się do pozwu zbiorowego i być może uda się wymusić na Ministerstwie Finansów, żeby zwiększył subwencję do dziecka. Jeżeli by to się stało, to te dodatkowe wydatki z gminy będą o wiele mniejsze. Dlaczego my nie czekamy? Już nie mówiąc o tym, że jest to najtańsza szkoła, a my ją likwidujemy. Ona

jest położona centralnie, w związku z tym dzieci mają równo, a Sitowiec leży na skraju gminy. Tam były przypadki, że dzieci nie mogły dojechać jak była zima, bo wiadomo śnieg, zasy py itd. Dlaczego tamtą szkołę zostawiamy, która kosztuje 500 tys. a ta kosztuje 300 tys. i ją likwidujemy? Nie mogę tego zrozumieć i oczekuję od Pana burmistrza uzasadnienia i przyznania, że jest Pan inicjatorem, a nie jak to było poprzednio, że to radni, bo to radni uchwalają, nie Panie burmistrzu radni uchwalają, to co Pan proponuje, bo ufają, że Pan to robi w interesie gminy. Ja twierdzę, że tak nie jest. Jak jest inaczej, to proszę mnie to udowodnić.

Radny P. Grzegorz Myk – W związku z wypowiedzią Pana radnego Andrzeja Kołodziejczyka proszę o wypowiedź Pana przewodniczącego komisji oświaty, czy komisja wydała opinię, czy też nie, bo Pan powiedział, że komisja nie wydała opinii. I do Pana przewodniczącego rady też mam taką prośbę, żeby przy podejmowaniu ważnych uchwał przed głosowaniem przewodniczący komisji branżowych przedstawiali opinie swoich komisji. To jest bardzo ważne przy głosowaniu przez radnych.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki P. Henryk Borowicz – Prowadząc komisję oświaty uważam, że powinienem być przygotowany. Ja nie mogę prowadzić komisji oświaty jak nie jestem przygotowany. To, co się stało z materiałem na komisję, o które prosiłem, to potraktowano mnie nie jak ktoś z ulicy. Ja nie jestem ktoś z ulicy. Pan burmistrz powiedział, że każdy może otrzymać, że każdy by prosił z ulicy. Ja nie jestem ktoś z ulicy. Jeżeli ja mam podejmować jakieś decyzje, to ja prosiłem o materiały. Dostyc późno dostałem te materiały. Nie wiem, czy nie miałem się przygotować, czy za dużo bym wiedział? Ale uważam, że jeżeli są te dokumenty tajne, to ja nie jestem ktoś, który inaczej to wykorzystuje. Ja chcę to wykorzystać dla prowadzenia komisji oświaty.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Chciałbym usłyszeć stanowisko samej komisji.

Radny P. Henryk Borowicz – Projekty uchwał były opiniowane na drugim posiedzeniu komisji oświaty, gdzie komisja opiniowała wynikiem 4 do 3.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Interesuje nas 4 do 3, ale w jaką stronę?

Radny P. Henryk Borowicz – Trzech było „przeciw”, a czterech było „za”.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Panie przewodniczący, proszę Pana, żeby Pan wymusił na Panu burmistrzu i Panu Skarbniku, żeby przygotowali mnie te dokumenty, ponieważ są one niezbędne do kontynuowania mojej tezy odnośnie likwidacji szkoły w Łąsku Wielkim. Nadal nie mam tych dokumentów, one są mi niezbędne. Ale skoro nie chcecie mi tych dokumentów dać, ja proszę już od pewnego czasu.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Panie radny zgłosił Pan dzisiaj w rozmowach w czasie sesji o dostarczenie pewnych dokumentów.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Tak.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Rozumiem, że te dokumenty muszą być sporządzone tak?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – One już są, to są sprawozdania.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – To nie jest miejsce i czas na to, żeby te dokumenty były w tym momencie dostarczane.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Bo ja chcę udowodnić, że gmina nie dba o finanse gminne.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Te dokumenty dotyczą?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Oświaty, czyli tematu, o którym dzisiaj mówimy, bo zmieniamy obwody i likwidujemy szkołę.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Pan zwrócił się o dokumenty dotyczące przedszkola prywatnego, dotacji, sprawy, którą pilotuje Komisja Rewizyjna. My mówimy w tym momencie na temat zupełnie inny, na temat szkoły w Łąsku Wielkim. Faktem jest, że te tematy się wiążą, ale w tym momencie nie ma fizycznej możliwości ku temu, żeby tutaj w tym temacie pobocznym pobierać dokumenty.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Te dokumenty są. One są przygotowane przez przedszkole prywatne, Pan skarbnik idzie i za minutkę one są i ja wówczas powiem dlaczego one są aż tak ważne. Bo jeżeli nie, to będę bez tych dokumentów to mówił.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Rozumiem. Zaraz zadamy pytanie Panu skarbnikowi, Pan kontynuuje.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – W uzasadnieniu piszemy, powołujemy się cały czas, że wydatki publiczne ponoszone przez jednostki samorządu terytorialnego na realizację zadań własnych muszą spełniać wymogi artykułu ustawy o finansach publicznych. Powinny być wydane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów przy danych nakładach. Natomiast z tego dużego budżetu oświaty wydajemy nieprawnie pieniądze na prywatne przedszkole, co powodujemy, że szkoły publiczne bilansują się z większą stratą. Jest uchwała, z której wynika w jaki sposób dotować sektor niepubliczny oświatowy. I jeżeli chodzi o prywatne przedszkole jest taki zapis, że w miesiącach wakacyjnych, czyli lipiec, sierpień liczba uczniów uprawnionych do dotacji stanowi w przedszkolach i pozostałych placówkach niepublicznych stan wykazany w informacji miesięcznej w czerwcu. Czyli tak w miesiącu lipcu i sierpniu nie ma dzieci, a my dajemy tyle pieniędzy ile było tych dzieci w czerwcu. Czy to jest zasadne i celowe wydawanie pieniędzy? Nie jest. Ta uchwała jest niekonstytucyjna i o tym też mówiłem i prosiłem, żebyście się do tego odnieśli, a żeście się nie odnieśli. W tejże uchwale, którą przecież rada przygotowywała, Pan burmistrz również w poprzedniej kadencji pisze, jest wymieniony katalog wydatków, które można przeznaczyć z dotacji na prywatne przedszkole. Konkretnie: wynagrodzenia i pochodne, koszty utrzymania pomieszczeń związanych z dotowaną działalnością, koszty zakupu wyposażenia, pomocy dydaktycznych, książek, wydatki związane z wynajmem pomieszczeń na cele związane z dotowaną działalnością, serwisy, naprawy i konserwacje.



Natomiast gmina wydatkuje: środki odsetki od kredytów za zakup tego obiektu. Amortyzacja jest wydatkiem a nie kosztem. Przedsiębiorstwo nie wydaje pieniędzy, tylko obniża sobie podatek dochodowy, A my z dotacji finansujemy amortyzację. Kolejna pikantna sprawa. My wydajemy ogromne pieniądze na remonty. Przedszkole spełnia wymogi dotyczące prowadzenia zajęć, albo też nie? Te trzy wydatki są niezgodne z zapisami uchwały i intencją ustawodawcy. I kolejny zapis jest. Dotacje udzielone z budżetu Gminy Koronowo nienależne lub wykorzystane na cele inne niż wymieniałem podlegają zwrotowi do budżetu Gminy Koronowo wraz odsetkami. Czy coś takiego miało miejsce? No nie miało, a cały czas dajemy pieniądze nielegalnie na pewne działania. Ponawiam cały czas temat tychże sprawozdań.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Proszę też ważyć słowa tak. Jest konkretny wniosek P. radnego Andrzeja Kołodziejczyka w kwestii dostarczenia dodatkowych dokumentów, czy mogę prosić o wypowiedź Pana skarbnika?

Skarbnik Gminy P. Tomasz Angielczyk – Problem, który poruszał P. radny Kołodziejczyk był zawarty w uchwale, którą Państwo podjęliście delegując pewne czynności Komisji Rewizyjnej. Dyskutując o tym teraz, aby przedstawić wszystkie dokumenty odbędzie się jakby powtórka Komisji Rewizyjnej, na której Pan radny Kołodziejczyk nie raczył jakby być i wszystkie te elementy były konfrontowane z właścicielami przedszkoli dwóch prywatnych, w którym uczestniczył również Pan mecenas i wszystkie aspekty były wyjaśniane. Poruszanie kwestii, czy coś jest legalne, czy nielegalne jest wysoko nieadekwatne do tematu, który w tej chwili jest poruszany, jeżeli chodzi o projekt uchwały nad którym Państwo się pochylacie. Natomiast, oczywiście te dokumenty są, są też w obrocie jeśli chodzi o posiedzenie Komisji Rewizyjnej. My możemy je udostępnić, ale to nie jest ten czas i miejsce, w którym moglibyśmy to zrobić.

Pod rozważę Pana przewodniczącego to poddaję.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos?

Sołtys Łaska Wielkiego P. Zofia Lorenc – Jest mi bardzo przykro, że radni ze wsi podnoszą ręce do góry i głosują przeciwko wsi. Dlaczego nie przyjęliście wniosku P. Kołodziejczyka? Przecież trzeba było dać szansę miesiąc, może by coś się zmieniło. Tutaj walczy tylko P. Borowicz, może ktoś powiedzieć, że P. Kołodziejczyk dla poklasku. Nie, to nie jest dla poklasku. Może radni wypowiedzą się, zajmą głos. Będą mieli odwagę spojrzeć, szkoda, że naszych dzieci tu nie ma. Szkoda, bo te dzieci, nie tylko dojeżdżają, ale one dochodzą w błocie i muszą dotrzeć trzy kilometry do swojego obwodu, a potem siedzieć w autobusie zanim dojadą wkoło. Cieszę się, bo w Małym Łasku jest 7. dzieci, pojedą sobie do Wierzchucina, a co z Łaskiem Wielkim? Do Sitowca, rozumiem szkoła w Sitowcu bardzo ładna, rozbudowana, ale pytam się mówi się tutaj o rozbudowie szkoły w Wierzchucinie. Był projekt, gdzie była rozbudowa bodajże o dwie klasy dodatkowo, czy cztery klasy. Projekt odrzucono. Nowelizacja projektu, sama hala widowiskowo-sportowa dla dzieci, ale klasy są też małe. To nie jest duża szkoła. To jest gimnazjum, to jest młodzież, gdzie teraz już nauczyciele sobie nie dają z przemocą rady, gdzie mało jest psychologów, psychiatrów, którzy badają tą młodzież. Dzieci małe bałabym się dać do Wierzchucina, czy do dużego molocha. Tutaj w tych małych szkołach nasze dzieci są bezpieczne. Teraz szkołę zamkniemy, gdzie kiedyś pracowali nasi rodzice, ładowaliśmy cegielki w rozbudowę tej szkoły. Teraz po takiej modernizacji, przepiękny budynek i nie wierzę, że ten budynek tak sobie będzie stał. W

imieniu swoich mieszkańców chcielibyśmy wiedzieć, co z budynkiem będzie?, bo to jest najważniejsze. Nie wierzę w to, że będzie to druga Huta, dlatego, że ten budynek jest przepiękny. Zastanówcie się, czy to jest dobre, za sześc, siedem lat będzie przepełniona szkoła i co budynku nie ma i nie wierzę, że w całym budynku zrobi się przedszkole. Jest siedem izb lekcyjnych, szkoła jest rozbudowana i szkoda tych pieniędzy, które włożyliśmy w rozbudowę. A dlaczego by nie zamknąć szkoły w Sitowcu? Skoro jest oddalona, gdzie niejednokrotnie nie można dojechać, bo daleko jest, drogi są przysypane, ale ja też nie jestem za tym by szkołę w Sitowcu zamykać. Wstyd mi mieszkać na wsi.

Dziękuję radnym, którzy mieszkają w mieście a głosują za wsią. Wieś powinna być zjednoczona, bo i tak mamy gorsze warunki, najwyższe podatki. Ile płacimy za nieruchomości? Tyle ile w mieście, ale pieniądze duże też napływają ze wsi. Praktycznie nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi dlaczego zamyka się szkołę w Łąsku Wielkim. Teraz rada się przygotowała zabieracie Wiskitno, to Łąsko polegnie. Dziękuję wszystkim radnym, którzy są z nami, kadencja szybko mija.

Sołtys Łąska Wielkiego P. Halina Bociek – Mnie upoważnili do zabrania głosu mieszkańcy wsi Łąsko Wielkie.

Apelujemy do Was Panie i Panowie radni, do Waszych sumień. To od Waszych dzisiejszych decyzji będzie zależało nasze być albo nie być, ponieważ większość z Was mieszka na wsi i dobrze wie do czego mamy dostęp. Jak zlikwidujecie nam szkołę, to zabieracie nam tą swoją decyzją kawałek naszego życia. Pragniemy podkreślić, iż walczymy o naszą szkołę, którą budowaliśmy. Ja też ją budowałam w tym czasie. Czy my rodzice i nasze dzieci muszą ponosić konsekwencje za czyjeś błędy, czy niedopatrzeń? Podkreślić należy, że nie zgadzamy się z tym, że szkoła w Łąsku Wielkim istnieje sztucznie. Proszę nam wskazać jakąkolwiek szkołę na terenie gminy, która nie funkcjonuje na zasadzie dowożenia uczniów. Twierdzenie, że nasza szkoła z tych małych szkół wiejskich jest najtańsza w utrzymaniu, więc dlaczego zamiar likwidacji? To, że jest najtańsza w utrzymaniu nie jest tajemnicą, ale oprócz tego jest gruntownie wyremontowana. Mamy nowy dach, nowe okna, nowe podłogi. Nie trzeba zatrudniać palaczy. Latami zabiegaliśmy o jak najlepsze wyposażenie min. piękna sala komputerowa, tablice multimedialne, a teraz to wszystko mamy zaprzepaścić? Przecież szkoła na terenie wsi cementuje życie mieszkańców i jest wszystkim, co mamy. Nie posiadamy nawet świetlicy wiejskiej. Gdzie mamy się gromadzić? Bardzo proszę o wybaczenie nam złych emocji, które wytworzyły się w związku z zamiarem likwidacji szkoły, ponieważ nam zależało i nadal zależy na jej utrzymaniu, tak samo jak innym, którym groziło zamknięciem ich placówek. Prosimy, a wręcz błagamy Was nie zamykajcie nam szkoły, bo już nigdy nie będziemy w stanie odtworzyć tego, co wraz z nią stracimy. Czy zamknięcie najtańszej szkoły w gminie uratuje budżet gminy?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – O zabranie głosu zwrócił się Pan dyrektor Wojciechowski. Kto jest za?

Za udzieleniem głosu dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Łąsku Wielkim P. Marianowi Wojciechowskiemu opowiedzieli się radni jednogłośnie 20 głosami „za”.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Łąsku Wielkim P. Marian Wojciechowski – Cały czas powtarzam ze smutkiem ta szkoła to 25 lat mojego życia. Chcę zauważyć, że likwidacja już się dokonała. Po tym poprzednim głosowaniu nie ma już o czym rozmawiać. W tej chwili

jeżeli przegłosujecie, że szkoła będzie istniała, to nie będzie miało żadnego sensu, ponieważ Wiskitno idzie do Wierzchucina, to już zostało przegłosowane. W związku z czym zostajemy z trzydziestką dzieci i tu już mówię Wam od razu, że nie ma o czym rozmawiać w tej chwili. Ja nawet sam nie będę chciał tego prowadzić. Szkoła trzydziesto osobowa to bez sensu zupełnie jest. Rozumiecie Państwo, że tym poprzednim głosowaniem spowodowaliście to, co się stało i trudno. Ja muszę szanować Waszą decyzję, ale chcę zauważyć fakt, że tym co przegłosowaliście już zamknęliście szkołę. Wiem, że będzie smutno moim sąsiadom. Jestem mieszkańcem Łaska i też walczyłem w ubiegłym roku o tą szkołę, natomiast widzę, że to jest zawracanie Wisły kijem. Może rzeczywiście pewne prądy są takie, których nie można powstrzymać i być może tak trzeba do tej sprawy podejść. Ja już w tej chwili muszę się martwić jakie będą dalsze moje losy zawodowe i moich współpracowników i o to teraz będę najbardziej zabiegał. Tak naprawdę teraz to głosowanie jest tak naprawdę bezprzedmiotowe. Powiem inaczej ja Was proszę, żebyście głosowali za zamknięciem szkoły, dlatego, że przy trzydziestu dzieciakach my się ośmieszmy.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – O zabranie głosu zwrócił się Pan Zubik. Kto jest za?

Za udzieleniem głosu P. Marianowi Zubik opowiedzieli się radni jednogłośnie 20 głosami „za”.

P. Marian Zubik mieszkaniec gminy – Tutaj widzę wyraźnie, że stosuje się w tym wszystkim mechanizm perfidności i globalizmu, czyli przymuszenie. Pierwsza uchwała o zmianie obwodów, a to drugie już musi zaistnieć. To co powiedziała ta Pani przede mną. Zamykając szkołę na wsi, zamyka się już dosłownie wszystko. Jest mi przykro jako Polakowi, okupant pobudował w Łasku dwie szkoły, komuna pobudowała jedną, a my dzisiaj w demokracji, w gospodarce wolnorynkowej nie możemy utrzymać tej szkoły? Zwróćcie uwagę na koszty, jak się marnotrawi tą oświatę dzisiaj, ile tam się wydaje pieniędzy zupełnie niepotrzebnie. Ta karta praw nauczyciela, te dodatkowe przedmioty, czy to ma nas doprowadzić do analfabetyzmu w niedługim czasie, czy tylko do nauczania I-IV? Później okaże się, że nie stać na to budżetu gminy, nie stać rodziców opłacać, więc cofniemy się do poziomu naukowego wtórnego. Prosiłbym Was radni ze wsi, mieszkacie w tym środowisku i tam będziecie świecić oczami. Kadencja Wasza jest jedna bez względu na Wasze interesy, tylko pamiętajcie o jednym. Patriotyzm to jest dbanie o interes Państwa i narodu, a dopiero o swoim, a Wy robicie zupełnie co innego.

Radny P. Tomasz Poraziński – Zdaję sobie doskonale sprawę, że decyzja, którą dzisiaj podejmujemy jest dla wszystkich trudna i bardzo często jest to opowiedzenie się w jakim kierunku poszczególne radny myśli, w jakim idzie, jakie są jego intencje jako osoby, która reprezentuje tutaj mieszkańców. Dla mnie jest sprawą oczywistą, że jeżeli radny podchodzi do swoich obowiązków z należytym szacunkiem, to powinien się opowiedzieć po stronie mieszkańców. A z drugiej strony zrobić wszystko, żeby tą decyzję jakoś uzasadnić. Ekonomia jest bezwzględna, ale to co my zrobimy, bo zamknąć szkołę jest najprościej. To jest proste rozwiązanie. Jakieś oszczędności mniejsze, czy większe będą z tego tytułu, ale czy to naprawdę o to chodzi? Pozwolę się nie zgodzić z Panem dyrektorem z dwóch powodów. Po pierwsze jak będziemy głosowali, to jest ważne również dlatego jakimi jesteśmy ludźmi, jakie mamy podejście do rządzenia w radzie. Po drugie każdą decyzję nawet tą, która się odbyła przed chwilą, to radni jako reprezentanci możemy na następnej sesji zmienić. Te obwody nie

są do końca świata. To my decydujemy wszyscy, którzy tu siedzimy o tym, co się dzieje w tej gminie przynajmniej w teorii, bo w praktyce, to za chwilę się okaże jak to się odbywa.

Radny P. Sławomir Marszelski – Chciałbym potwierdzić to, co powiedział Tomek. Panie dyrektorze nie musi Pan prosić o eutanazję. Tak to jest, że jeżeli uchwała likwidacyjna by nie przeszła, to można w zasadzie wrócić na następnej sesji do kwestii obwodów szkolnych. Chciałbym nawiązać do tego, co powiedziała P. Zosia Lorenc. Mówiła o wstydzie, o wstydzie mówił też P. Marian Zubik. Zgadza się w Łąsku kiedyś Niemcy, germanizatorzy dwie szkoły zbudowali, komuniści zbudowali trzecią. Nas teraz nie stać na utrzymanie tego jednego budynku. Jeżeli mowa o argumentach stać, czy nie stać. Zarówno w ujęciu ile gmina musi dołożyć poza subwencją na daną placówkę szkolną, to wśród małych szkół wiejskich zdecydowanie najtaniej wychodzi Łąsko Wielkie. Ile wydajemy rocznie na ucznia? Ta szkoła też jest najtańszą z tych małych szkół. Rozumiem P. burmistrza w tym względzie, że szuka oszczędności, że te oszczędności są potrzebne. Państwo radni chyba sobie przypominacie. W ubiegłym roku uchwała intencyjna była mniej więcej w takiej otoczce, dzisiaj już się o tej otoczce nie mówi. To znaczy finanse to jedno, ale drugie tą uchwałę podejmujemy intencyjną, a potem zawsze można jej nie zrealizować, wycofać się, jeżeli znajdziemy inne rozwiązanie. Takie słowa były. Dzisiaj już tej otoczki nie ma, więc rozumiem, że nie ma odwrotu od tego proponowanego kierunku. Co mnie ostatnio zdenerwowało. My tutaj eksterminujemy tą małą szkołę, mówiąc, że potrzebne są pieniądze na inwestycje, drogi, takie inne tam tematy, a pada informacja o spotkaniu z Prezydentem Bydgoszczy, rewitalizacja szlaku wodnego, w pierwszym etapie na te trzy pochylnie 8 mln zł (to będą tam jeszcze dalsze etapy) wprawdzie z możliwością udziału Bydgoszczy itd. Proszę Państwa jeżeli takie mamy pomysły, a padają drogi, trzeba likwidować szkoły, to nie można poprzeć tej uchwały.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Chciałem się odnieść do informacji jaką przedstawił Pan skarbnik, że Pan Kołodziejczyk z Komisji Rewizyjnej zwiął itd. Przeszedłem na Komisję Rewizyjną o godz. 10.30. Miałem wrażenie, że ta komisja spotkała się już wcześniej. Były kawki wypite i nie byłem pewien, zapytałem się Pana przewodniczącego, czy ta komisja była dzisiaj wcześniej? No nie, ale czułem, że już było spotkanie jakieś nieformalne i pewnie chciano mnie przekonać, człowieku ty jesteś oszołom i nie masz racji i daj spokój. Wręczono mi pismo na moje zarzuty. Po pierwsze nie podpisane, dla mnie to jest skandal i bez sygnatury. Dzisiaj już pojawiło się pismo z sygnaturą i z podpisem, ale mi wręczono pismo. W zasadzie nie wręczono mi pisma, bo to jest o, ja to mogę wyrzucić, bo to dla mnie jest nic. Tego nikt nie autoryzuje i mi się mówi, że ja uciekam z komisji. Tak Panie skarbniku, bo Pan nas cały czas okłamuje, tak jak Pan to robił w gminie nakielskiej.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Panie radny proszę o.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – A teraz wracając do meritum sprawy. Panie przewodniczący bardzo mnie przykro, ja bardzo Pana szanuję. Bardzo mi się podoba Pan jako szef, bo jest Pan obiektywny, ale Pan nie wykonał mojej prośby, mojego polecenia odnośnie tych dokumentów, które miał mnie skarbnik przeznaczyć. W związku w tym mówię oficjalnie, że na Pana składam skargę i na Pana burmistrza za utrudnianie dostępu do informacji publicznej. Skoro Państwo mnie tej informacji nie przekazali, to ja Państwu powiem.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Panie radny moment. Zwróciłem się z pytaniem do Pana skarbnika. Odpowiedź jest w trakcie realizacji.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Jak w trakcie, te dokumenty są przecież, wystarczy je tylko przynieść.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Spokojnie, proszę wraca Pan do swojego głosu.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Na koniec III kwartału Gmina Koronowo w dotacji przekazała na prywatne przedszkole i tak: na remonty prawie 50 tys. zł. Amortyzacja, proszę Państwa tu się kłania już policja skarbowo-podatkowa. Jak my możemy finansować amortyzację prywatnego przedszkola, gdzie amortyzacja nie jest kosztem. Czy wy widzieliście w budżecie samorządu coś pod pozycją amortyzacja? No nie ma. To nie jest wydatkiem bieżącym, w związku z tym my nie możemy takiej pozycji finansować. Już kpiną było finansować odsetki od kredytów, czyli ktoś kupuje nieruchomość, a my mu spłacamy raty kredytu. Jest to skandal. W związku z tym proszę radnych i Pana przewodniczącego o skierowanie sprawy do odpowiednich instytucji o zbadanie tego tematu, ponieważ uważam, że tu dochodzi do naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Radny P. Henryk Borowicz – Doświadczenia krajów europejskich pokazują, że to małe szkółki są szansą edukacyjną dla najmłodszych. Dla mnie dobro dziecka jest najważniejsze, nie zawsze ekonomia. Mam prośbę i apeluję do wszystkich radnych. To, co żeśmy mieli zrobione, nie zaprzepaśćmy tego, bo to naprawdę będzie już nieodwracalne i dlatego trudna decyzja, ale na pewno wszyscy, szczególnie nauczyciele rozumieją to inaczej.

P. radny Leopold Kuskowski – Pan radny Andrzej Kołodziejczyk w swoich pierwszych wystąpieniach stwierdzał, pismo pisze o wykluczeniu z Komisji Rewizyjnej, że nie powodował konfliktów, czy że pozostali członkowie byli do niego nieufni. Zapomniał się chyba w swojej wypowiedzi, takie mówienie o kawkach, jeżeli ktoś się spóźnia, a dostaje na piśmie zawiadomienie, to ja nie bardzo rozumiem. No mówić, to my możemy sobie opowiadać różne rzeczy i tworzenie wokół siebie jakiejś aureoli, czy zrzucanie na wszystkich, że wszyscy są niedobrzy, wszyscy są głupi, tylko jeden jest najmądrzejszy i wszystko wiedzący. Ja tego tematu nie będę rozwijał, zostawię to do punktu dwudziestego, gdzie będzie sprawozdanie Komisji Rewizyjnej i myślę, że w tym temacie będziemy mogli sobie porozmawiać. Tu jest w tej chwili inny punkt, który omawiamy, bo też trzeba się zachować, bo to też świadczy o radzie. Jeżeli jest punkt o szkołach, a radny mówi o przedszkolach, czy jeszcze o innych tematach, to jest zakłócanie całego porządku, stwarzanie jakiejś atmosfery, która do niczego dobrego nie prowadzi. Zwracam się z prośbą do Pana radnego, żeby trochę zachował umiar w swoich wypowiedziach i nerwy zachował na później.

Wracając do tematu ja się nie obrażam, czy ja jestem ze wsi, czy nie ze wsi, ale zawsze w każdej sprawie mam swoje zdanie i nikt mnie nie przekona, jeśli ja nie jestem do tego przekonany. Moje życie zawodowe doświadczyło mnie, mogę tylko Państwu powiedzieć, że czternaście lat z dobrym skutkiem prowadziłem Spółdzielnię Produkcyjną w Łąsku Wielkim połączoną z Witoldowem i niestety muszę powiedzieć, że też budowałem tą szkołę. Mieszkania wszystkie dla nauczycieli spółdzielnia produkcyjna zrobiła gratis. Jeżeli były dodatki takie gminne to pół na pół, ja najlepiej wiem jak to wtedy było robione, jak to się robiło w czynie społecznym, jak jednostki wspomagały cały czas tą szkołę. Byłem, jestem i

będę przyjacielem szkół, nauczycieli, środowiska wiejskiego i dzieci. Tylko nie można kosztem dzieci budować sobie opinii, pluralizm, jakąś tam swoją pozycję, która może się przydać na przyszłość. Jeżeli koszt nam się minimalizuje na takiej zasadzie, że się łączy klasy, to ja dziękuję za takie koszty, bo ja chodziłem do szkoły, gdzie były klasy łączone. Ale wtedy, kiedy jeszcze nie było szkół, nie było gdzie się uczyć i sytuacja wymagała tego, aby do takiej szkoły uczęszczać. Nauczanie w klasach łączonych to jest stracony czas dla dzieci, które są w klasach łączonych. Najlepiej zrobić jednego nauczyciela na wszystkie klasy, koszt będzie bardzo mały i będzie wszystko okay.

Uważam, że parę osób dla jakiegoś swojego celu próbuje storpedować tą sprawę. Ja nie mam pretensji do rodziców, którzy oponują, ani do środowiska, bo to środowisko ma rację. Ja też gdybym mieszkał w Łąsku, czy moje dzieci chodziłyby do szkoły, to też pewnie bym się tak zachowywał, bo może coś da się ugrać, ale muszę powiedzieć, że nie zlikwidowanie tej szkoły, pozostawienie jej w takiej strukturze to największą krzywdę wyrządzamy tym dzieciom, które są zaniedbane, nie nauczone, nie właściwie uczone. Bo jeżeli są klasy łączone, to wiem jakie są wyniki nauczania. Nie po to była budowana szkoła w Wierzchucinie z pełnym zapleczem, żeby te dzieci miały właściwe warunki do nauczania. Może też było niedopowiedziane, ale z tego co wiem Pan burmistrz prowadził rozmowy ze środowiskiem, co się stanie ze szkołą. Ja nie podniosę ręki za tym, żeby szkoła była na jakieś socjalne cele, czy sprzedana. Potrzebna jest świetlica z prawdziwego zdarzenia, może środowiskowe zajęcia dla młodzieży, dla dzieci. To nie jest fizyczna likwidacja budynku. Będę bronił, aby ten budynek pozostawiono na cele społeczne i kulturalno-oświatowe.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Od tego momentu do dwóch minut ograniczam wypowiedzi.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Cztery lata byłem zastępcą burmistrza i odpowiedzialny za oświatę. Ja również racjonalizowałem sieć szkół. W związku z tym, jeśli ktoś zarzuca mi tutaj, że ja się nie znam itd. Panie radny Kuskowski klasy łączone mamy na dzisiaj w Łąsku Wielkim, Sitowcu, Witoldowie i częściowo w Mąkowarsku. O czym w ogóle my rozmawiamy? Wpierw się przygotujmy i później ewentualnie wypowiadajmy się. Pan Kuskowski nie ukrywam, że uraził mnie mówiąc, że ja to robię dla jakiegoś tam. Ja na burmistrza nie będę startował, o tym wszyscy moi koledzy wiedzą, bo w takie bagno nigdy bym nie wszedł. Pan Kuskowski powiedział taką rzecz i jakieś brudy wyciąga z Komisji Rewizyjnej, to ja powiem. Panie Kuskowski dwa razy Pana prosiłem, żeby Pan wyłączył z posiedzenia komisji, gdzie była kontrola przedszkoli Panią Janinę Szallę, ponieważ córka Pani Janiny pracuje w prywatnym przedszkolu i jest interes prawny. Prosiłem, Pan tego nie zrobił i dlatego zrezygnowałem min. z komisji, bo Pan był nieobiektywny i nieadekwatnie zachowywał się w bardzo trudnej sytuacji.

P. radny Leopold Kuskowski – Na komisji, którą Pan opuścił ta sprawa była, jest opinia prawnika i Pani ta ma prawo uczestniczyć w komisji. Tak, że gdyby Pan nie stchórzył Panie radny, kiedy miała być konfrontacja, kiedy była dyrekcja przedszkola i punktu przedszkolnego, byli wszyscy zainteresowani i były sprawy poważne do omówienia, to przyjscie na stojąco na minutę i wyjście z komisji doprowadziło do tego, bo Pan się bał skonfrontować i spojrzeć drugiej stronie w oczy.

Radny P. Sławomir Marszelski - Uważam, że źle się dzieje w tej chwili, że dyskusja pomiędzy

radnymi taki, a nie inny obrót przyjmuje. Rozumiem, że jeżeli Panowie będą chcieli sobie wyjaśnić pewne kwestie, to będzie czas podczas sprawozdania Komisji Rewizyjnej. Wszystko jest możliwe, na pierwszej komisji oświaty, gdzie zajmowaliśmy się tematami, część radnych dostała zawiadomienie, na taką, część na taką i było wielkie się szukanie. Ja tutaj ręce załamam kosztem dzieci, pozycja na przyszłość. W tym kraju w oczach, co niektórych ludzi wszystko wychodzi ostatecznie jako argument polityczny. Dyskutujemy tutaj o bardzo poważnej sprawie. Dlaczego mój kolega tak bardzo draży temat prywatnego przedszkola, zgadzam się luźno związany z obecną sesją, bo szukamy pieniędzy na tą oświatę, która jest nierentowna. Zresztą trudno jest znaleźć gminę, która jest rentowna.

Ja w imieniu mojego klubu oświadczam, wszystko jedno, czy przejdzie uchwała w sprawie likwidacji szkoły, czy nie przejdzie my też będziemy szukać pieniędzy i zaczniemy od góry oszczędności.

Sołtys Łaska Wielkiego P. Halina Bociek – Mam żal do Pana dyrektora Wojciechowskiego, że Pan stwierdził, że nie warto kierować trzydziestką dzieci. Zawsze warto, taka jest prawda. Chcę Wam powiedzieć, że przed Wami stoi historia Łaska Wielkiego. Wiem dlaczego odeszła od nas Wilcza Góra i jest mi przykro, że prawdopodobnie ta szkoła zostanie zamknięta.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – O zabranie głosu zwróciła się mieszkanka Łaska Małego. Kto jest za?

Za udzieleniem głosu mieszkance Łaska Małego P. Grażynie Nowak opowiedzieli się radni jednogłośnie 20 głosami „za”.

Mieszkanca Łaska Małego P. Grażyna Nowak – Chciałabym zauważyć jedną rzecz, że postawiono tutaj taki zarzut przez Pana radnego, że dzieci kształcone w małych klasach są zaniedbane i niedouczone. Według wszelkich statystyk, jakie prowadzone są nie tylko w naszym kraju wynika, że dzieci uczone w małej liczebności klas przyswajają materiały szybciej, posiadają więcej wiedzy, dlatego, że nauczyciel ma więcej czasu dla każdego ucznia, aby mu poświęcić i wpoić problematykę wykładaną na danych zajęciach. Zdziwiona jestem, że Pan dyrektor szkoły oponuje za tym, żeby tą szkołę zlikwidować. To jest wstyd i hańba dla całego gremium pedagogicznego. Wypowiedzenie się przez Pana radnego, że dzieci w naszej szkole są niedouczone, to jest ułóżenie naszej społeczności. Trzy czwarte mieszkańców naszej wsi chodziło do tej szkoły i wszyscy jesteśmy tłukami? Jest mi wstyd, że radni wybierani przez nas mają takie zdanie o własnych wyborcach.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – O zabranie głosu zwrócił się mieszkankanec Łaska Małego P. Sławomir Fabiszak Kto jest za?

Za udzieleniem głosu mieszkańcowi Łaska Małego P. Sławomirowi Fabiszak opowiedzieli się radni jednogłośnie 20 głosami „za”.

Mieszkaniec Łaska Małego P. Sławomir Fabiszak – To, co powiedział Pan Kuskowski o mnie, o moich dzieciach, że są nieukami, że słabo są uczeni to jest wstyd mi bardzo, ale mam się czym pochwalić. Mam jeszcze mniejsze dzieci niż Pan Kuskowski, bo mają po dwadzieścia lat. Syn chodząc do szkoły w Łasku Wielkim ukończył technikum leśne, córka skończyła liceum i jest czterokrotną mistrzynią kolarką, następny syn chodzi do Technikum Mechanicznego w

Koronowie, a Pan Kuskowski mówi, że są nieuki. Panie Kuskowski jak tak będziemy mówić o społeczeństwie to powiem, że wstydę się, że na Pana głosowałem.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – O zabranie głosu zwrócił się Pan dyrektor Wojciechowski. Kto jest za?

Za udzieleniem głosu dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Łąsku Wielkim P. Marianowi Wojciechowskiemu opowiedzieli się radni jednogłośnie 20 głosami „za”.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Łąsku Wielkim P. Marian Wojciechowski – Chcę przeprosić moich rodaków Łąszczan, pewnie zostałem źle zrozumiany. Nigdy nie wypowiem się publicznie, nigdy nie będę nawoływał za zamknięciem szkoły w Łąsku Wielkim. Widzę, że stało się, to co się stało. To ma określone konsekwencje, jest uchwała podjęta i nic już nie da się zrobić. Trzydziestka dzieci, no żadna gmina nie da na to pieniędzy, na to środków. Jaka to ma być organizacja w tym momencie? Radni stwierdzili, że można wrócić do tej uchwały, zwykle jednak jak jest już podjęta, to ona się toczy i konsekwencje już są i ja o tym tylko myślałem. Nigdy nie mówiłem i nie popierałem, że jestem za zamykaniem, bo jestem mieszkańcem Łąska i jakże bym mógł coś takiego opowiadać.

Radny P. Henryk Borowicz - Mam tu przed sobą dane za 2011 rok, wyniki sprawdzianów w klasie VI w Gminie Koronowo wszystkich szkół. Nie będę wszystkich wyników podawał, ale Łąsko Wielkie jeszcze najgorzej nie wypadło, a tu się mówi, że dzieci są niedouczone. Powtarzam jeszcze raz przy małych oddziałach lepsze wyniki. Nauczyciel jest w stanie podejść, zrozumieć, wytłumaczyć. Dla mnie dziecko jest najważniejsze.

Radny P. Leopold Kuskowski – Myślę, że źle zostałem zrozumiany. Pana dzieci, o których Pan mówił nie chodziły do klas łączonych, bo wtedy nie było klas łączonych. Jeżeli są dwie klasy i jeden nauczyciel, to w tej godzinie pół godziny mówi do jednych dzieci inny temat, pół godziny do drugich dzieci. Nie przekonujcie mnie, że łączenie klas jest dobre. Nie mówiłem o tym, że nieukami są Wasze dzieci, jeżeli tak to przyjąłicie, to Was bardzo przepraszam, bo takiego zamiaru nie miałem żeby tak powiedzieć.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Pan dyrektor emocjonalnie działa i na pewno nie to chciał powiedzieć, co myślał. Panie dyrektorze my dzisiaj podejmujemy uchwałę, którą podjęliśmy niedawno, stwierdziliśmy, że nas wprowadzono w błąd. Bo organ wykonawczy nas w błąd wprowadził i dzisiaj ją unieważniamy. Tak, że Panie dyrektorze zawsze jak jest wola rady, możemy zrobić.

Panie przewodniczący, szanowny Panie Kuskowski. Nie jestem tchórzem, nie uciekłem z Komisji Rewizyjnej, ponieważ to ja wykryłem te nieprawidłowości a wyście stchórzyli tym, że nieadekwatnie zachowaliście się do obecnej sytuacji i próbowaliście to zamieść pod dywan.

Radny P. Sławomir Marszelski - Słuchałem tu mojego przedmówcy i powiem tak. Do końca ta logika mnie nie przekonuje. Rozumiem, że tam gdzie są klasy łączone to jest chociażby domniemanie gorszego poziomu nauczania i trzeba to zlikwidować, trzeba od tego odstąpić. Przypominam, że w kilku szkołach są w tej chwili klasy łączone, być może w Sitowcu i Wierzchucinie nie będzie konieczności takich działań, ale Witoldowo i Mąkowarsko zostanie. Najistotniejsza sprawa i pytałem się o to u źródła, czyli dyrektorów. Łączy się to, co można



bez szkody dla przedmiotów sprawdzanych na egzaminach. To nie język polski, czy matematykę się łączy. To łączy się jak się kolokwialnie mówi Michałki: wf, plastykę, muzykę. I kierując się Pana argumentem, to co Mąkowarsko też zlikwidujemy? Ale istotniejsza sprawa, ja sam znam lekarza, który do Łąska chodził i dobrym lekarzem jest, mądrym człowiekiem. Dodam, że ten pomysł pojawił się, żeby obniżyć koszty, bo nie było innego wyjścia. Będzie obowiązek, że pięcioletkowie pójdą do szkoły, będzie obowiązek, będzie górka i prognozy demograficzne odnośnie Łąska, które rok temu przerabialiśmy one zapowiadały docelowo wzrost do ponad 100 osób. Ja mówię o starym obwodzie tej szkoły 100-115 osób. Docelowo chcieliśmy na to przejść, gdy te roczniki z niżu się skończą i zacznie się wyż.

Radny P. Stanisław Kortas - My rodzice wszyscy do dzieci dokładamy, wszyscy kto ich ma. Chyba, że ktoś ich nie ma. Nikt tu łaski nie robi, że dołoży do szkoły do dzieci. My się tu szarpiemy o coś, tylko nie wiemy o co? W całej Polsce dokładają do dzieci, to nie jest nowość. Szkoły takie powinny zostać. Czy Pan burmistrz był na spotkaniu w Łąsku?, uzgodnił coś, załatwił, czy rodzice wyrazili zgodę? Tu nic się o tym nie mówi. Nie wiem chyba, że poza plecami, tak jak część głosowała poza plecami.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy mamy jeszcze jakiś głos w dyskusji? Ponieważ nie ma głosów w dyskusji w tym momencie zamykam dyskusję, Sadzę, że radni mają tu pełną świadomość. W związku z tymi wnioskami dotyczącymi P. Andrzeja Kołodziejczyka sytuacja będzie dalej kontynuowana, ponieważ będziemy o tym mówić w punkcie 20a, ale widzę, że jeszcze nie mogę zamknąć dyskusji, bo jeszcze P. radny Sławomir Marszelski.

Radny P. Sławomir Marszelski – Trzeba podkreślić jedno i proszę, żeby wszyscy to docenili. W dyskusji radnych było jedno wystąpienie i przedstawione argumenty za zamknięciem tej szkoły i można nie zgodzić się z argumentami, ale trzeba podziękować, że takie wystąpienie radnego prezentujące argumenty w ogóle miało miejsce. Bo to było jedyne wystąpienie radnego, które jakieś argumenty za zamknięciem prezentowało.

Radny P. Henryk Borowicz – Szkoda, że oświata jako instytucja nie jest jednostką dochodową jaką jest przedsiębiorstwo. Niestety jak świat, światem zawsze do oświaty się dokładało i dokładać będzie.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Popieram tu głos Pana Borowicz, który mówił, że oświata nigdy nie będzie dochodową, ale też sport nie będzie dochodowy i kultura, hala sportowa, pływalnia nie jest dochodowa. To są te gałęzie, które nigdy nie będą dochodowe. Chciałbym się odnieść do paru elementów, które tutaj padły. Że burmistrz zażyczył sobie, że musi być wniosek, Panie radny, nie. Pan powiedział, że poprosiłem skarbnika i burmistrza. Nie, Pan nie poprosił skarbnika i burmistrza, tylko Pan poprosił z tyłu Pana skarbnika w taki sposób, że proszę mnie przygotować i przynieść mi te dokumenty natychmiast. Świadkiem jest Pan dyrektor Makowski, bo był przy tym. W związku z tym, czy to jest poziom rozmowy i poziom taki, który powinniśmy wzajemnie prezentować? Uważam, że jest pewna procedura, jest pewna organizacja pracy i zgodnie z tym wykonuje się pewne działania. I tak jak powiedział Pan przewodniczący, oczywiście w stosownym momencie te wszystkie dokumenty będą przekazane. Ja chcę tylko powiedzieć, żeby nie było, że jest materiał przedstawiony jednostronnie, z drugiej strony chciałbym również przedstawić krótką informację.

Zgodnie z dokumentem otrzymanym z Miejsko-Gminnego Zespołu Edukacji i żeby to było jasne jeszcze z zeszłego roku z podpisem byłej Pani dyrektor koszt utrzymania Przedszkola Samorządowego w Koronowie za rok 2010 na jednego ucznia zgodnie z tym musimy to przeprowadzić na początku roku i z tego wyliczenia wychodzi jednoznacznie, że ten wydatek jest w kwocie 797,10 zł. Uchwała, która jest podjęta, ja też popieram, że nie do końca we wszystkich elementach ta uchwała jest może na dzisiaj, ponieważ niedługo zacznie się trzeci rok funkcjonowania trzeba też na pewno zmienić i o tym też mówiliśmy.

Wysokość stawki jednostkowej wynika z informacji przekazanej od Miejsko-Gminnego Zespołu Edukacji w Koronowie i wyliczona została z kosztu na jednego ucznia za rok 2010. W przypadku złożenia sprawozdania rocznego za 2011 przez placówki publiczne zostanie zaktualizowany koszt na jednego ucznia. My nie mówimy o tym, że podpisane i wydane zarządzenie na początku roku, to nie będzie podlegało weryfikacji i aktualizacji w ciągu całego roku. W związku z tym zarządzenie jest tak skonstruowane, ponieważ pod względem formalno-prawnym tak powinno być przedstawione.

Jeżeli chodzi o szkoły, była tam mowa, że bezpieczna, ale gdzieś tam te wypadki były, zamiary, że nie było otoczki. Panie radny Marszelski chcę po raz kolejny publicznie oświadczyć, że ta uchwała nie jest bez otoczki. Ta uchwała jeżeli będzie podjęta dotyczy zamiaru. My cały czas będziemy prowadzili rozmowy, tak samo co z budynkiem, w jaki sposób będzie odbywała się realizacja, co będzie się działo z pracownikami? Chciałbym na to odpowiedzieć, bo dzisiaj nie wiemy jaka będzie realizacja roku szkolnego 2012/2013 z jakiego powodu? Nie znamy liczby dzieci, które będą w danym momencie w szkołach. Jak je poznamy będziemy mogli mówić, co dalej będziemy chcieli w tym temacie zrobić. Chcę tylko powiedzieć, że nie jest to temat, który jest zamknięty, ponieważ pierwsza uchwała dotyczy zamiaru a nie likwidacji i na pewno będziemy musieli do tego wrócić, bo albo druga uchwała pojawi się w marcu lub kwietniu celem podjęcia definitywnej decyzji, co do likwidacji, bądź ewentualnie odwołania tej uchwały. Chcę też powiedzieć, że myśmy złożyli propozycje nauczycielom, pracownikom. Złożyliśmy również propozycję odnośnie prowadzenia szkoły przez stowarzyszenie. Nie dalej jak wczoraj w Zbliżeniach była podana informacja, że jest likwidowana w Gminie Drzycim szkoła i rodzice będą prowadzić tą szkołę jako stowarzyszenie. Myśmy te propozycje złożyli. Co do szlaku wodnego, to nie będzie inwestycja, która będzie prowadzona przez Gminę Koronowo, bo my nie jesteśmy w stanie udźwignąć takiej inwestycji. Mówimy tutaj o większościowym pakiecie finansowania przez Miasto Bydgoszcz, chociaż tak naprawdę większość tych kosztów, sama przerzutnia traw w Samociążku to 4 mln zł brutto, ale żeby ten szlak wodny był uruchomiony musi to tak się odbywać. Wspomniał Pan słynną sytuację o zaginionej tablicy. Niech Pan zwróci uwagę jak łatwo kogoś oskarżyć. A dzisiaj jaki jest efekt prowadzonej sprawy? Nie ma winnego, okazało się, że niesłusznie oskarżono człowieka i za nim będzie się ciągnęło przez Pana usta i wielu innych będzie się ciągnęła sytuacja oskarżająca człowieka, który tego nie zrobił, bo nie udowodniono, a więc jest niewinny.

Mówiąc o kosztach, koszty szkoły w Łąsku min. obniżone zostały przez wydane zarządzenie po tych sytuacjach, które były na początku ubiegłego roku. Przez wydane zarządzenie obniżyliśmy te koszty i dzięki temu rzeczywiście ta szkoła jest teraz tańsza. Gdyby była taka sytuacja, że o dwa pomieszczenia byłyby więcej w Łąsku a nie jak jest teraz w Sitowcu, to być może okazałoby się, że ta zamiana byłaby inna, ale nikt nie mówił o kosztach dowożenia. Jest P. Bogumiła Płotka, która może potwierdzić według tej nowej sieci, o której tutaj mówiliśmy i uchwała została podjęta około 30 tys. km rocznie będziemy robili mniej w stosunku do tego obwodu, który jest. Przeliczając to na złotówki jest to kwota ok. 150 tys. zł.

Są to elementy, o których mówiliśmy, rozważaliśmy je na komisji. Na pierwszym posiedzeniu komisji oświaty nie było żadnego nacisku, żeby podejmować opinie. Było przedstawienie problemu, tematu i zapoznanie się z materiałami. W związku z tym nikt nie wymagał podjęcia opinii, nie przypominam sobie, a byłem uczestnikiem tej komisji, żeby ktokolwiek czy z urzędników, czy z radnych zabiegał o to by była podjęta stosowna opinia. Kończąc myślę, że będzie ten czas kilku miesięcy żebyśmy mogli jeszcze na ten temat podyskutować, bo rozpoczęcie pewnego procesu nie zamyka go, o czym wcześniej Pan Marszelski powiedział.

Radny P. Sławomir Marszelski – Członkowie komisji oświaty przypominają sobie posiedzenia i nigdzie nie powiedziano w przeciwieństwie do ubiegłego roku, nie dano nadziei radnym, na to, że tej uchwały intencyjnej się nie zrealizuje, jeżeli Pan burmistrz tu i teraz takowe nadzieje uczynił, to bardzo dobrze. A, co do czynienia sobie pozycji na przyszłość kosztem dzieci, to nie ja to powiedziałem i nawiązując do słów, które tu padły trzeba coś takiego udowodnić.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Panie burmistrzu zgadza się, decyzje, które Pan podjął odnośnie wprowadzenia programu oszczędnościowego przyniosły duże oszczędności i to jest prawda. Jeśli chodzi o metodologię naliczania bazy dotacji dla przedszkola prywatnego, to ja Panu wykazałem, że ona jest błędnie wyliczana i dlatego nie można z niej korzystać. Pan się do tego nie ustosunkował. Nadal twierdzę, że ona jest błędnie wyliczona, ponieważ nie taki jest koszt utrzymania dziecka.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – W związku z tym, że nie widzę chętnych do zabrania głosu zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 11 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVIII/152/12 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Łąsku Wielkim.**

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.**

**Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek ogłosił 10. minutową przerwę w obradach sesji.**

**Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady sesji.**

**Obrady sesji opuścili radni: P Tomasz Poraziński i P. Olech Raddatz.**

**Obecnych 17 radnych.**

**Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie współdziałania z Miastem Bydgoszcz w zakresie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom wyłapanym z terenu gminy Koronowo.**

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Brak chętnych. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/153/12 w sprawie współdziałania z Miastem Bydgoszcz w zakresie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom wyłapanym z terenu gminy Koronowo.  
W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.**

**Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność gminy Koronowo.**

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Pani Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę chętnych. Zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/154/12 w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność gminy Koronowo.  
W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.**

**Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia gminy Koronowo do Kujawsko – Pomorskiej Organizacji Turystycznej.**

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady Pan Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę chętnych. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/155/12 w sprawie przystąpienia gminy Koronowo do Kujawsko – Pomorskiej Organizacji Turystycznej.  
W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.**

**Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały.**

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Pani Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Brak chętnych do dyskusji. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/156/12 w sprawie uchylecia uchwały.  
W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.**

**Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek ogłosił 10. minutową przerwę w obradach sesji.**

**Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady sesji.**

**Obrady sesji opuściła radna P. Danuta Czarnotta.**

**Obecnych 16 radnych.**

#### **Ad. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Koronowie.**

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – W związku z tym, że są tu kwestie personalne muszę zadać pytanie poszczególnym radnym, czy wyrażają zgodę na chęć pracy w Komisji Statutowej: Pan radny Andrzej Kołodziejczyk, Pan radny Marian Wardyn, Pan radny Roman Gut, Pan radny Marian Kuropatwiński, Pan radny Artur Koper, Pani radna Janina Szalla i jako przewodniczącego proponuję Pana radnego Sławomira Marszelskiego.

W/w radni wyrazili zgodę na wstąpienie w skład Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Koronowie.

Projekt uchwały odczytał przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę chętnych. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 15 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” głosem podjęła Uchwałę Nr XVIII/157/12 w sprawie powołania Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Koronowie.**

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.**

#### **Ad. 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Koronowo na rok 2012.**

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Projekt uchwały zawiera załącznik, wnoszę o nie odczytywanie tego załącznika.

**Wniosek przeszedł jednogłośnie 16 głosami „za”.**

Projekt uchwały bez załącznika odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny P. Sławomir Marszelski – Co składa się na koszty działania Miejsko-Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych?

Pełnomocnik Burmistrza ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych P. Adela Rojek – Wynagrodzenie członków komisji i szkolenie.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 16 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/158/12 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Koronowo na rok 2012.**

**W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.**

**Ad. 17a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodziny.**

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk.

**Salę obrad opuścił radny P. Sławomir Marszelski. Obecnych 15 radnych.**

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVIII/159/12 w sprawie wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodziny.**

**W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.**

**Ad. 17b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zalecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie zbadania zasobności zażalenia P. \_\_\_\_\_ na działania Burmistrza Koronowa.**

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Pytam się przewodniczącego komisji P. Leopolda Kuskowskiego, czy termin do 29 lutego 2012 r. do wykonania tej uchwały będzie terminem, w którym Komisja Rewizyjna może zbadać zasadność zażalenia?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Leopold Kuskowski – Na to pytanie będę mógł odpowiedzieć po punkcie 20a, bo jeżeli rezygnacja Pana radnego Andrzej Kołodziejczyka będzie przyjęta, to komisja nie ma prawa działania w tym składzie.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Proponuję znaleźć się w pół drogi i proponuję termin do 15 marca 2012 r., który proszę wpisać do projektu uchwały.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Na sale obrad wrócił radny P. Sławomir Marszelski. Obecnych 16 radnych.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę chętnych. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 15 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” podjęła Uchwałę Nr XVIII/160/12 w sprawie zalecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie zbadania zasobności zażalenia P. \_\_\_\_\_ na działania Burmistrza Koronowa. W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.**

#### **Ad. 18. Składanie interpelacji.**

Interpelacji nie zgłoszono.

#### **Ad. 19. Zapytania, wnioski i informacje.**

Radny P. Sławomir Marszelski – Zgodnie z § 38 pkt. 4 i § 40 Rozdziału V Statutu Gminy Koronowo składam zapytanie w sprawie remontu dróg gminnych w sołectwie Łąsko Małe. W sołectwie Łąsko Małe gmina posiada ca 1900 metrów dróg użytkowanych przez mieszkańców tej wsi. Stan tych dróg jest bardzo zły. Drogi te często są nieprzejezdne dla aut osobowych.

Droga zlokalizowana na działce 194 obr. mapy Łąsko Małe niszczona jest głównie przez samochody transportowe z naczepami o bardzo dużym tonażu (tiry). Samochody przejeżdżają do bazy transportowej usytuowanej w gospodarstwie wiejskim Państwa Waryłów. Tygodniowo te drogi przejeżdża kilkanaście aut tego typu. Brak utwardzenia nawierzchni drogi powoduje dziury, wyrwy i bagniska co uniemożliwia ruch kołowy. Dotychczasowe wysiłki ze strony gminy w zakresie naprawy dróg nie przyniosły żadnego skutku. W 2010 r. droga została wysypana czarnym piaskiem (żwirem), który nie został utwardzony walcem tylko rozsypany łopatami. Wiatr rozwiął go w pola i droga znów przywróciła do stanu pierwotnego. Łatanie dziur odpadami budowlanymi w dwóch miejscach chwilowo przywróciło ruch kołowy, jednakże z uwagi na zawartość tych odpadów (gwoździe, drut kolczasty) powoduje uszkodzenia aut. W dniu 20 stycznia 2012 r. na jednym odcinku drogi wysypano grys, który umożliwia mieszkańcom przejazd do pracy i szkół.

Panie Burmistrzu problem stanu dróg sołectwa Łąsko Małe jest panu znany od chwili objęcia stanowiska.

W związku z czym zapytuje dlaczego do dnia dzisiejszego nie ustalono w budżecie gminy funduszu na remont dróg dla tej wsi?

Na ostatnim zebraniu wiejskim w Łąsku Małym poruszył Pan temat zaciągnięcia pożyczki przez gminę nisko oprocentowanych więc dlaczego część takiego kredytu nie przeznaczy gminie na w/w cele. Za środki jakie zainwestowano w naprawę wyżej wskazanej drogi można by przeprowadzić remont całkowity....

Wieś otrzymała na 2012 r. fundusz sołecki z czego  $\frac{3}{4}$  środków przekazała na remont dróg gminnych. Mieszkańcy jednak obawiają się, że zużycie tych środków na ten cel, na drogi, w

tym stanie nie przyniesie oczekiwanych skutków. Sami nie są w stanie przeprowadzić gruntownego remontu dróg z uwagi na brak takich środków i uprawnień do realizacji takiego zamierzenia.

W związku z powyższym ponoszę o podanie konkretnego terminu zakresu remontu dróg we wsi Łąsko Małe.

Nadmieniam iż w samym centrum wsi jest ca 300m drogi, która jest w stanie opłakany.

Proszę o uwzględnienie tej drogi do planu inwestycyjnego.

Zapytanie na piśmie stanowi załącznik nr 4 protokołu.

Radny P. Sławomir Marszelski – Od siebie dodam, bo taka jest prawda, że wszystkie drogi gruntowe gminne w chwili obecnej są w stanie opłakany i miałbym pytanie o wielkość środków na remont dróg, jaka część z tych środków jest ujęta w funduszu sołeckim oraz jaki będzie tryb skonsumowania funduszu sołeckiego na remonty dróg i kiedy będą mogli te środki uruchomić?

Co ze szlakiem wodnym, o którym komunikowała Telewizja Bydgoska? I jaki będzie wkład finansowy naszej gminy w tym przedsięwzięciu?

Jest coś takiego jak Biuletyn Informacji Publicznej. Ustawa mówi o tym, co tam musu być publikowane i czy ktoś panuje nad uaktualnieniem takiego działu jak kontrole. Pan burmistrz wspominał, że w 2011 r. była kontrola RIO, NIK. Ja w ogóle zakładki z kontrolami za 2011 r. nie widzi, a według mnie obowiązek wynikający z ustawy jest publikowania stosownych danych.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk - W związku z tym, że w trakcie trudnych tematów jakie były właśnie tematy oświatowe Pan burmistrz zarzucił mnie, że w sposób niestosowny poprosiłem go, czy też zażądałem dokumentów, których nie dostałem chciałem skonfrontować to. Jest Pan Makowski, niech powie, czy ja niestosownie zachowałem się? Podszedłem, przywitałem się, poprosiłem o dokumenty i powiedziałem, że one są mi niezbędne i to chciałbym wyjaśnić. Chciałbym usłyszeć kto na dzisiaj w Gminie Koronowo jest zewnętrznym audytorem, który kontroluje budżet i ma duże uprawnienia w kontekście finansów i stwierdzenia nieprawidłowości.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – O zabranie głosu zwróciła się mieszkanka Łąska Małego. Kto jest za?

Za udzieleniem głosu mieszkance Łąska Małego P. Grażynie Nowak opowiedzieli się radni jednogłośnie 16 głosami „za”.

P. Grażyna Nowak – Jeżeli podjęliście Państwo decyzję taką, że szkoła już nie istnieje, bynajmniej zostanie zamknięta wnioskujemy o to, aby zapewnić naszym dzieciom w Płotkowa dojazd spod domów do szkoły. Obecnie dzieci te szły 2,5 km w błocie do szkoły, a teraz będą szły 3 km w błocie do szkoły i jeszcze dojeżdżały autobusem.

Odebraliście nam Państwo szkołę, obniżyliście nam w tym momencie wartość naszych nieruchomości, drogi mamy jakie mamy. U nas na Płotkowie zero oświetlenia. W związku z czym wnioskujemy do Państwa radnych, aby na przyszły rok przemyśleć podział stref, jeśli chodzi o podatek od nieruchomości. Obecnie całe wsie jak i miasto Koronowo mają stawki za m2 jednakowe. My jako mieszkańcy jesteśmy w tym momencie dyskryminowani. Odbieracie nam Państwo wszystkie przywileje, ale koszty utrzymania gminy ponosimy tacy jak wszyscy.



Pytam dlaczego?

**Radny P. Artur Koper poprosił o ogłoszenie 5. minutowej przerwy w obradach sesji.**

**Przewodniczący obrad przychylił się do wniosku i ogłosił 5. minutową przerwę. Po przerwie przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek wznowił obrady.**

**Ad. 20. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie.**

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie przedstawił przewodniczący komisji P. Leopold Kuskowski.

Sprawozdanie na piśmie stanowi załącznik nr 5 protokołu.

**Ad. 20a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie.**

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Jeżeli jest możliwość – wycofuję swój wniosek. Po rozmowach z radnymi stwierdziliśmy, że działamy dalej.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Radny ma prawo wycofać swój wniosek w każdym momencie. Panie mecenasie, czy my mamy to zrobić na zasadzie, żeby przegłosować i odrzucić, czy traktujemy to jako wycofanie?

Radca prawny P. Rafał Bułka – Pan radny zgłosił o wycofanie swojego wniosku w trakcie rozpatrywania projektu uchwały i projekt tej uchwały trzeba rozpatrzyć przychylając się do wniosku Pana radnego lub nie. To będzie decyzja radnych jak zagłosują.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Możemy to zrobić w ten sposób, że przegłosujemy, że nie przychylamy się do tego.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem uchwały, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję przystępujemy do głosowania jawnego imiennego. O przepraszam nie odczytano projektu uchwały.

Projekt uchwały odczytał przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Jeszcze raz otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny P. Leopold Kuskowski – W imieniu Klubu Radnych „Ziemia Koronowska” proszę o pięć minut przerwy.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Nie udzielam przerwy. Przystępujemy do głosowania nad uchwałą. Proszę o dokonanie głosowania jawnego imiennego.

**W głosowaniu jawnym imiennym Rada Miejska w Koronowie 12 głosami „przeciw”, przy 1 głosie „za” i 3 głosach „wstrzymujących się” nie podjęła uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie.**

#### **Ad. 21. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.**

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o zapytanie pierwsze dotyczące Łaska Małego, remontu dróg gminnych, oczywiście temat jest nam znany. Prowadziliśmy tutaj rozmowy zarówno z Panią sołtys jak i z niektórymi mieszkańcami, bo były tam przypadki, że ktoś uszkodził samochód. Byłem w kontakcie z Panem dyrektorem Chrzanowskim, byli tam na miejscu, sprawdzili. Rzeczywiście stan jak taki, że obecnie nie mamy zimy, ale wczesną wiosną, gdzie w styczniu zawsze to było jeszcze znośnie a od marca rozpoczynały się roztopy. Te drogi, które były wysypane grubą warstwą żużla, niestety podczas roztopów rozjeżdżały się i zrobiły się bardzo duże koleiny. W związku z tym będziemy to stabilizowali, tak jak to zaczęliśmy gruzem betonowym, bądź melafirem. Na początku był wysypany melafir w wodę, nie zdaje to egzaminu w związku z tym zakupiliśmy część gruzu i w taki sposób to będziemy realizowali.

Jeżeli chodzi o wielkość środków na remonty dróg jaka jest, to powiem tak. Mówimy o trzech rozdziałach: zakup materiałów i wyposażenia w budżecie jest 50 tys. zł, zakup usług remontowych jest 300 tys. zł i zakup usług pozostałych, to jest min. liniowe utrzymanie dróg jest kwota 400 tys. zł. W tych 300 tys. zł, kwota 101.649, 69 zł to jest kwota w funduszu sołeckim. Natomiast w zakupie usług pozostałych, czyli tego liniowego utrzymania dróg w kwocie 400 tys. jest kwota 121.549,54 zł, które są to środki min. w funduszu sołeckim. Razem jest to kwota 750 tys. zł. Informuję, że na początku lutego będzie można już z funduszy sołeckich korzystać. Z tym, że nie będzie to tak, że w lutym, czy w marcu zezwolimy na wykorzystanie w 100% całego funduszu, bo też mówimy tu o pewnej płynności rozłożonej na 12 miesięcy. Jednak te newralgiczne punkty będziemy chcieli od razu rozpocząć. Opóźniliśmy też zatrudnienie pracownika w tym zakresie, żeby nie ponosić zbędnych kosztów. Jest od nowego roku zatrudniona osoba, która będzie to prowadziła, rozliczała i była w stałym kontakcie.

Jeżeli chodzi o uaktualnianie BIP, to proszę Pana mecenasa.

Radca prawny P. Rafał Bułka – Chciałem poinformować Państwa, że może mało wnikliwie, ale nie za bardzo znalazłem zakładkę – kontrola w naszym BIP-e.

Jest? Tak, to bardzo przepraszam. Zgodnie z przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej, bo kwestie jakie informacje są udostępniane w BIP-e reguluje art. 6 ust. 3 z zastosowaniem poprzez 8, no nie ma obowiązku publikowania danych o kontroli w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie tej elektronicznej.

Sekretarz Gminy P. Barbara Sosnowska – My rzeczywiście mamy zakładkę kontrola i te kontrole wpisujemy na koniec roku. Tak było również w ubiegłym roku, że podaliśmy za rok 2010 i w ubiegłych latach jakie kontrole tj. tematykę1111 tych kontroli. W tym roku faktycznie tego nie ma, my po prostu nie zdążyliśmy i jak Państwo wiedzą mieliśmy awarię serwerowni i cały czas się z tym borykamy. Tak, że to będzie zrobione i mam tego świadomość. W najbliższych dniach będzie wykaz kontroli, które odbyły się w tym roku.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Uzupełnię, kontroli w zeszłym roku tak? Jak to robione było przez poprzednie lata.

Jeżeli chodzi o szlak wodny, to jeżeli Pan radny pozwoli, przerzucę to i poproszę Pana Rafała Gibasa, ponieważ to będzie dotyczyło prezentacji.

Odniosę się do zapytania Pana radnego Kołodziejczyka odnośnie audytora zewnętrznego. Umowa na świadczenie usług audytorskich jest podpisana z Panią Barbarą Barczyńską z Firmy Szkoleniowej Audyt-Doradztwo w Bydgoszczy. Audytor licencjonowany, bo innej możliwości nie ma. Tak, że jest to cały czas prowadzone. Nie jest tak, że jak oszedł poprzedni audytor, to nie ma następnego. Oczywiście cały czas jest kontynuacja. Trzeba było pewne rzeczy po tej kontroli NIK poprawić po poprzednim audytorze, co ta następna osoba uczyniła. Myśmy już te informacje przesłali do NIK i na bieżąco przygotowujemy się. Są następne jednostki audytowane i o wynikach tych audytów będziemy Państwa na bieżąco informowali.

Jeżeli chodzi o szlak wodny poproszę Pana kierownika Gibasa.

Kierownik Referatu P. Rafał Gibas - W ciągu ostatniego półrocza Miasto Bydgoszcz zleciło opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej dla tego przedsięwzięcia, koncepcji adaptacji istniejących przetrutni traw w miejscowości Smukała, Tryszczyn-Bożenkowo i Samociążek na potrzeby turystyki wodnej. Jest to dokument, który po raz pierwszy pokazuje jaki sposób te lokalizacje mogą być zagospodarowane, kosztorysuje je. Chciałbym powiedzieć, że nie jest to projekt budowlany, natomiast konkretna koncepcja, która zostanie przy projektowaniu wzięta pod uwagę. Koncepcja była potrzebna samorządom do tego, aby była kartą przetargową, czy dokumentem do prezentacji w procesie przejmowania gruntów, ponieważ większość terenów pod lokalizacjami przetrutni nie należy do gminy lecz do: ENEI, Skarbu Państwa, parafii koronowskiej i innych instytucji, czy podmiotów. Jest to potrzebne po to, żeby tym podmiotom zaprezentować jakie mamy wspólne plany, jakie chcemy poczynić działania. Ta koncepcja, która powstała w 100% była sfinansowana przez Bydgoszcz. Projekt budowlany, który ma zostać zlecony w najbliższych miesiącach, może w przyszłym roku dopiero w ponad 90% również będzie finansowany przez Bydgoszcz, ponieważ wstępnie ustaliliśmy, że udział procentowy będzie uzależniony od liczby mieszkańców Bydgoszczy i Gminy Koronowo. Wyszło tak orientacyjnie, że Koronowo zapłaci ok. 5% wartości tego projektu, natomiast samo finansowanie już inwestycji zostawiamy to na nowy okres programowania 2014-2020 ponieważ wiadomo, że Koronowo nie pociągnie finansowo tego projektu w całości, czy też nawet w połowie przy założeniu, że na projekty w obszarze turystyki będzie dofinansowanie na dotychczasowym poziomie 60% od kosztu, który został w koncepcji przyjęty. Być może w projekcie budowlanym koszt będzie niższy, a po faktycznym przetargu może jeszcze spaść. Pozostaje do podziału pomiędzy samorządy około 4 mln zł. Idąc dalej tokiem takiego podziału od liczby mieszkańców myślę, że Gmina Koronowo nie poniesie więcej wydatków niż do 500 tys. zł na to przedsięwzięcie.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Pan kierownik nie dodał jednej rzeczy. To nie tylko Gmina Koronowo i Miasto Bydgoszcz, ale również Powiat Bydgoski i tutaj jest kwestia ustaleń parytetów na zasadzie, że Miasto Bydgoszcz najwięcej, bo ma największą liczbę mieszkańców. W następnej kolejności Powiat, bo też liczy ok. 100 tys. Tak naprawdę, jeżeli projekt miałby kosztować ok. 100 tys. zł, to partycypacja Gminy Koronowo ja liczę, że powinna się zamknąć kwotą ok. 5 tys., może kwotą 10 tys., to jest max. Liczę, że to będzie jeszcze mniej, dlatego że z tego wskaźnika tak to wychodzi. Również jeżeli chodzi o realizację

wstępne kryteria, które są nam przedstawiane dla projektowania programów konkursów, które będą ogłaszane w przyszłym rozdaniu, czyli 2014-2020 mówi się, że w pierwszej kolejności będą realizowane projekty tzw. zintegrowane. W związku z tym działania podjęte pomiędzy Miastem Bydgoszcz, Powiatem Bydgoskim i Gminą Koronowo jest to duży projekt, który ma pokazać możliwości uruchomienia tych przeczutni tratów dla celów podniesienia poziomu turystyki.

Przedstawiono uczestnikom sesji slajdy wizualizacji Szlaku wodnego z Bydgoszczy do Koronowa.

Przewodniczący rady. P. Włodzimierz Domek - Czy Pan Burmistrz już wyczerpał swoje odpowiedzi?

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – W sumie tak. Jeżeli chodzi o zapytanie P. Kołodziejczyka to nie wiem czy ono było kierowane do Pana Makowskiego, czy do mnie, bo ja odpowiedziałem już.

Dyrektor MGOSIR i radny Powiatu Bydgoskiego P. Maciej Makowski – Faktycznie byłem świadkiem tej rozmowy i mogę powiedzieć, że z jednej jak i z drugiej strony nie zauważyłem jakichś niestosownych wyrazów, czy zdań. Jedyne moim zdumieniem było, to że stał Pan burmistrz, a Pan radny prosił o to skarbnika i że nie zwrócił się jakoś tak do swojego przełożonego jakim jest najpierw Pan burmistrz. Nie zauważyłem ani z jednej, ani z drugiej strony, żeby to było jakieś negatywne, czy obraźliwe sformułowanie.

Radny P. Sławomir Marszelski – Słuchałem odpowiedzi w sprawie BIP-u i ja później sobie sprawdzę, czy oblikiem jest publikowanie informacji o kontrolach. W każdym razie od roku 2002 taka informacja w BIP-e jest i to chociażby jeżeli przepis nie będzie wymagał, konsekwencja by wymagała, żeby kontrole za rok 2011 też się pokazały. Co do informacji, że pod koniec roku są wpisywane dopiero, to za 2010 rok, kiedy serwer jeszcze nie padł wytworzył Mariusz Stanek 27 lipca, opublikował Szałkowski 27 lipca 2010. Nie były w końcu roku wpisywane.

Słuchałem sprawozdania Pana przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i uważam i to nie mam do niego o to żadnych zastrzeżeń. Paragraf 102 statutu, sprawozdanie powinno zawierać: liczbę, przedmiot, miejsca, rodzaj i czas przeprowadzonych kontroli, wykaz nieprawidłowości ujawnionych w toku kontroli, wykaz wniosków i opinii podjętych przez komisję rewizyjną, wykaz analiz kontroli dokonanych przez inne podmioty wraz z najważniejszymi wnioskami, wynikającymi z tych kontroli. Czyli komisja rewizyjna powinna o kontrolach, które były w 2010 roku wiedzieć i te tematy ewentualnie podjąć. Rozmawiałem z Panem Kołodziejczykiem, on sobie nie przypomina, żeby komisja rewizyjna takowe materiały za zeszły rok dostała. Przepraszam za rok 2011.

Na przyszłość coś z tym trzeba zrobić.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Rozumiem to ewentualnie do skorygowania.

Widzę, że odpowiedzi satysfakcjonują.

Jutro jest 26 stycznia, dzień wyzwolenia Koronowa. To jest rocznica, kiedy w 1920 roku powróciliśmy do macierzy, a w 1945 r. byliśmy wyzwoleni spod okupacji hitlerowskiej.

Jutro będziemy odsłaniać tablicę poświęconą Batalionowi Obrony Narodowej Koronowo.

Nie dożył tego odsłonięcia Pan Aleksy Sotek. Proszę wszystkich o powstanie. Wczoraj w Poznaniu został pochowany dowódca kompanii Wierzchucin Królewski z Batalionu Obrony Narodowej Koronowo Pan Aleksy Sotek i chwilą ciszy upamiętnijmy tego człowieka.

Uczestnicy sesji uczcili chwilą ciszy pamięć zmarłego P. Aleksego Sotka.

#### **Ad. 22. Zamknięcie obrad XVIII sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek zamknął obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Sesja trwała od godziny 10:00 do godziny 15:20.

Koronowo, dnia 10 lutego 2012 r.

Protokół sporządziła  
Adela Rojek