

OR-RM.0012.10.6.2012

**Protokół Nr XXVII/12
z obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie
odbytej w dniu 31 października 2012 r.
w sali sesyjnej w Urzędzie Miejskim
w Koronowie przy ul. Farnej 24**

Sesję otworzył i przewodniczył jej obradom P. Włodzimierz Domek Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie.

**W sesji udział wzięło 21 radnych na ogólny stan 21 radnych.
Radny P. Sławomir Marszelski przybył na obrady sesji w trakcie trwania punktu 10. porządku obrad.**

Spoza rady w sesji udział wzięli:

- | | | |
|-------------------------------|---|-----------------------------|
| 1. Pan Stanisław Gliszczyński | - | Burmistrz Koronowa. |
| 2. Pani Barbara Sosnowska | - | Sekretarz Gminy. |
| 3. Pan Tomasz Angielczyk | - | Skarbnik Gminy. |
| 4. Pani Maria Musiał | - | Kierownik Wydziału IPR UM. |
| 5. Pani Barbara Piłat | - | Kierownik Wydziału RGGiOŚ. |
| 6. Pan Ryszard Chrzanowski | - | Dyrektor ZGKiM w Koronowie. |
| 7. Pan Rafał Bułka | - | Radca prawny. |
| 8. P. Leon Maćkowiak | - | Przewodniczący M-GKRPA. |
| 9. P. Ewa Chytła | - | Dyrektor M-GZE w Koronowie. |

Ad. 1. Otwarcie obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Obrady XXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie otworzył przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie P. Włodzimierz Domek.

Przewodniczący rady powitał przybyłych na obrady XXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek stwierdził prawomocność obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 21 radnych na ogólny stan 21 radnych.

Radny P. Sławomir Marszelski przybył na obrady sesji w trakcie trwania punktu 10. porządku obrad.

Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 1.

Ad. 3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XXVII sesji.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji następujących projektów uchwał:

- 1) jako punkt 13a - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.

- 2) jako punkt 13b. - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadzoru nad działalnością Sołectwa Łąsko Małe.

Wniosek przeszedł 19 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

- 3) jako 13c. – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie zbadania zasadności skargi na pismo Burmistrza Koronowa Nr IPR-I.7012.40.2012 z dnia 2 października 2012 r.

Wniosek przeszedł 17 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek odczytał po dokonanych zmianach porządek obrad XXVII sesji.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XXVII sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa między sesjami rady.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Miejskiej w Koronowie za rok 2011.
8. Informacja Burmistrza Koronowa dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników samorządowych za rok 2011.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2012 - 2020.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2012.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Koronowo na okręgi wyborcze.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Koronowo.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana _____ na działalność Sołtysa Sołectwa Nowy Dwór.
- 13a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
- 13b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadzoru nad działalnością Sołectwa Łąsko Małe.
- 13c. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie zbadania zasadności skargi na Burmistrza Koronowa Nr IPR-I.7012.40.2012 z dnia 2 października 2012 r.
14. Rozpatrzenie projektu oświadczenia Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie poparcia listu otwartego Rady Powiatu Bydgoskiego z dnia 30 sierpnia 2012 r.
15. Składanie interpelacji.
16. Zapytania, wnioski i informacje.
17. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.
18. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Koronowo w roku szkolnym 2011 - 2012.
19. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
20. Zamknięcie obrad XXVII sesji.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Radni jednogłośnie 20 głosami „za” przyjęli protokół z obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady przedstawił Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński.
Sprawozdanie na piśmie dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik Nr 2.

Ad. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

Informację o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach przedstawił przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek.
Informację na piśmie dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 3.

Ad. 7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Miejskiej w Koronowie za rok 2012.

Informację dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Miejskiej

w Koronowie za rok 2011 przedstawił przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek. Informację na piśmie dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 4.

Ad. 8. Informacja Burmistrza Koronowa dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników samorządowych za rok 2011.

Informację dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników samorządowych za rok 2011 przedstawił Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński. Informację na piśmie dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 5.

Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2012-2020.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Pani Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/260/12 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2012-2020.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2012.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady Pan Grzegorz Myk.

Na obrady sesji przybył radny P. Sławomir Marszelski. Obecnych 21 radnych.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Mam pytanie do zadania inwestycyjnego w załączniku nr 3, poz. 41 – odprowadzenie wód gruntowych ze starej części miasta do rzeki Brdy – dokumentacja projektowa, bo w kolumnie 12. jest zapisane, że te prace są prowadzone od roku 2011. Nic mnie o tym nie wiadomo, przecież wiemy, że na sesjach często padały pytania ze strony radnych, co urząd ma zamiar zrobić z tym problemem i zawsze to było odsuwane, a widzimy tu, że od roku 2011. Czy tu jakiś błąd się wkradł? I z tym wiąże się drugie pytanie. Bardzo dobrze, że to zadanie w końcu zostało ujęte w zadaniach inwestycyjnych, ponieważ wiemy, że mieszkańcy od dwóch lat na to czekali, tylko rodzi się pytanie, czy w ślad za tym Pan burmistrz przewiduje o przystąpieniu do jakichś etapów realizacji tego zadania w przyszłym roku, bo to by było wskazane.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Dopóki nie mamy dokumentu, z którego moglibyśmy cokolwiek wyszacować, w związku z tym nie ma takiej możliwości, żeby przyjąć. Budżet każdoroczny jest taki, że ewaluuje w ciągu roku. Myślę, że jak będzie projekt, wówczas będziemy wiedzieli jaka jest skala kosztów, wtedy będziemy mogli podjąć decyzję, kiedy można będzie cokolwiek rozpocząć. Co do ujęcia na rok 2011/2012 proszę Pana skarbnika.

Skarbnik Gminy P. Tomasz Angielczyk – Dlatego 2011, bo chcemy tą inwestycję w jakiś sposób powiązać z realizacją inwestycji, jeżeli chodzi o odwodnienie starej części miasta, jakby proces kontynuacyjny tej inwestycji związanej z rewitalizacją.

Przewodniczący rady. P. Włodzimierz Domek - O zabranie głosu poprosił P. Mikołajewski. Kto z Pań i Panów radnych jest za udzieleniem głosu P. Mikołajewskiemu?

Radni jednogłośnie 21 głosami „za” wyrazili zgodę na udzielenie głosu w/w.

Mieszkaniec Koronowa P. Stanisław Mikołajewski – Powiedział Pan przed chwilą, że odwodnienie starej części miasta w 2011 roku zrobiliście tak? Wy nie zrobiliście odwodnienia, wy zatopiliście miasto. Może Pan przyjdź do mnie do piwnicy, do każdego z obywateli i zobaczycie ile jest wody. Nie wie Pan o czym Pan mówi.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Oczywiście, nie chodzi o odwodnienie starej części miasta, tylko prowadzenie inwestycji rewitalizacyjnej, bo najpierw było odprowadzenie wód deszczowych, czyli tych powierzchniowych, natomiast nigdy nie było mowy o wodach gruntowych. Z tym, że realizacja tej inwestycji została rozszerzona o wymianę sieci wodociągowej i sieci kanalizacyjnej z lat 50-tych. Po to, aby za kilka lat nie prowadzić następnych inwestycji. Rzeczywiście jednym z elementów też, wspominał o tym Pan radny Andrzej Kołodziejczyk jest kwestia wysokiego stanu, szczególnie w okresie ostatnich dwóch lat wód gruntowych i teraz w tym zakresie będziemy prowadzili działania.

Mieszkaniec Koronowa P. Stanisław Mikołajewski – Wydaliście 5 mln zł. i kto będzie robił plany, ta sama firma?

Radny P. Sławomir Marszelski – Kolega Kołodziejczyk zanim został radnym w kółko ten temat nadawał, praktycznie jak trwały te prace.

Jest przesunięcie kwoty 20 tyś. zł w promocji jednostek samorządu na pozostałe usługi. Na co to jest przeznaczone?

Skarbnik P. Tomasz Angielczyk – Zabezpieczamy środki na pozostałe usługi. Zabezpieczamy się w ten sposób, bo do końca roku przewidujemy pewne wydatki. Podliczone zostały wydatki jeśli chodzi o zakupy, bo stamtąd środki zostały przesunięte i tych zakupów w roku 2012 będzie zdecydowanie mniej na poczet usług, które planujemy tutaj jeszcze wykonać. To jest jeden aspekt, drugi proporcjonalnie do minionych miesięcy ujmujemy to, co jeszcze można ująć w korespondencji z proporcją wykonanych wydatków.

Radny P. Sławomir Marszelski – A przykładowo jakie to by miały być usługi?

Skarbnik P. Tomasz Angielczyk – Jak będą pojawiały się wydatki związane z zakupem usług, chętnie odpowiemy. No muszę w tym temacie porozumieć się z Panem kierownikiem Gibasem jakiego jeszcze rodzaju wydatki będzie planował w tym zakresie.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania? Nie widzę, zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 20 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXVII/261/12 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2012.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Koronowo na okręgi wyborcze.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Pani Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny P. Sławomir Marszelski – Chciałbym taką uwagę złożyć, bo zainteresowałem się bliżej na komisjach kwestią okręgu wyborczego nr 11 w skład, którego ma wejść: Dziedzinek, Lucim, Wilcze. Dziedzinek wcześniej głosował w Mąkowarsku. Dostałem taką informację, że jest to niewielka zmiana dojazdu. Pan burmistrz mówił o konkretnych metrach. Myślę, że członkowie komisji oświaty przypominają sobie tą dyskusję. Przejechałem samochodem i jeżeli mam sprawny samochód, a mam, to Panie burmistrzu jest dalej. Z Mąkowarska, sprzed kościoła 2.700 m jest do Lucimia, a 500 m jest do lokalu wyborczego w Domu Kultury w Mąkowarsku. Tak, że z tymi Pana informacjami, że to jest różnica kilkuset metrów, to zgodzić się nie mogę, bo fakty są inne.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Zamykając temat, było mierzone. Jest taki podział okręgów, ponieważ wynika on z liczby mieszkańców i w tym temacie komisje się już wypowiedziały.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 19 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXVII/262/12 w sprawie podziału Gminy Koronowo na okręgi wyborcze.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

**Przewodniczący Rady ogłosił 10. minut przerwy w obradach sesji.
Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady sesji.**

Obrady sesji opuścił radny P. Krzysztof Holka. Obecnych 20 radnych.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Koronowo.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Mam wniosek, aby nie odczytywać w całości regulaminu.

Radny P. Sławomir Marszelski – Z całym szacunkiem do propozycji Pana przewodniczącego, ale uważam, że akurat regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Koronowo na tyle brzemienne skutki będzie dla mieszkańców wywoływał, że tym razem był apelował, aby odczytywać.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Kto z Pan i Panów radnych jest za tym, aby nie odczytywać regulaminu?

„Za” – 17 głosów, „przeciw” 1 głos, „wstrzymało się” 2 głosy.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Panie mecenasie w tym kontekście, myślę, że odczytanie będzie rzeczą potrzebną?

Radca prawny P. Rafał Buła – Swoją wolę w kwestii odczytywania projektu regulaminu radni wyrazili poprzez swoje głosowanie.

Radny P. Tomasz Gordon – Zawsze tak było, że jak nie było jednomyślności, to projekt uchwały był odczytywany w całości.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Moja propozycja jest taka, aby odczytać projekt uchwały w całości.

Kierownik P. Barbara Piłat – Chciałabym zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały. W paragrafie 2 ust. 1 pkt 2, pkt 3 i ust. 2 regulaminu, gdy cytowany jest Dziennik Ustaw danego roku proszę dopisać literkę „z”.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady Pan Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny P. Sławomir Marszelski – W podstawach prawnych tej uchwały mamy wskazaną ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach tj. Dz. U. z 2012 r. poz. 391. Czy tam nie było jeszcze jakiejś nowszej zmiany?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Mam taką uwagę, w rozdziale 4. paragraf 8. punkt 5. Odbiór odpadów zebranych selektywnie, o których mowa w paragrafie 3. ust. i tutaj nie ma numeru.

Kierownik P. Barbara Piłat – Proszę dopisać 1. Będzie to ust. 1.

Radny P. Sławomir Marszelski – Skoro gmina przejęła odbiór odpadów z terenów niezamieszkałych, to w świetle tej uchwały, którą przygotowano, jaka by miała być pojemność pojemników, czy też jak miałyby być obliczana pojemność pojemników dla tut. urzędu?

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Tak jak inni przedsiębiorcy na podstawie złożonej deklaracji. My traktujemy się tak jak podmiot gospodarczy. Rozumiem, że będzie wiele jeszcze takich elementów indywidualnych do rozstrzygnięcia, których w tym regulaminie nie będziemy mogli zamieścić. Możemy dookreślać szczegółowo i później zapętlimy się. Jeżeli jest jakąś propozycja z Pana strony, to proszę bardzo, jesteśmy otwarci.

Radca prawny P. Rafał Bułka – Rzeczywiście jest jeszcze jedna zmiana, ale ta zmiana wchodzi w życie 1 stycznia 2013 r. Ona w tej chwili nie obowiązuje. Moim zdaniem ta podstawa prawna jest wystarczająca.

Radny P. Sławomir Marszelski – Deklaracje, ja rozumiem, że przedsiębiorcy będą składać deklaracje, ale w tych deklaracjach będą wskazywać wielkość tych czynników, które zgodnie z paragrafem 5. z ust. 3 będą wskazywać: czy powierzchnię handlową, czy liczbę pracowników, uczniów placówki oświatowej, czy liczbę miejsc konsumpcyjnych dla nieruchomości, ale wprost dla powierzchni biurowej ja żadnej normy, czy czynnika, który przedsiębiorca będzie musiał się rozliczyć, wykazać w swojej deklaracji, ja tu nie widzę.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Trzeba iść w tym kierunku, że odbiór odpadów będzie liczony od pracownika. Jeśli są jakieś inne propozycje zmiany regulaminu w tym zakresie Państwa radnych to bardzo proszę je zgłosić.

Radny P. Sławomir Marszelski – To od Pana burmistrza jest ten projekt uchwały i po komisjach, ale widzicie Państwo, że mimo dość skrupulatnego czytania, to taka wątpliwość ma prawo się pojawić. Miejsce konsumpcyjne i zatrudnieni pracownicy, w tym miejscu konsumpcyjnym ja bym bardziej czytał.

Czy ja teraz czuję się kompetentny, żeby określić normę w sposób odpowiedzialny na wprost zatrudnionych na powierzchniach biurowych, odpowiem Państwu, że nie.

Kierownik P. Barbara Piłat – Podajemy dane, które uzyskaliśmy od placówek oświatowych.

Dyrektor ZGKiM w Koronowie P. Ryszard Chrzanowski – Sprawę można potraktować w ten sposób, że Urząd Gminy jest zakładem pracy, a wszelkie zakłady pracy, które są na terenie gminy zlokalizowane, one muszą złożyć deklaracje o ilości wytwarzanych odpadów. Taka deklaracja do działu ochrony środowiska zostanie złożona i na jej podstawie będzie obciążenie. Być może Pan radny wychodzi za daleko, bo myśli, że urząd będzie w tej sytuacji oszukiwał, że ma zatrudnionych mniej pracowników i wytwarza mniej odpadów.

Tak można podejść do każdego zakładu usługowego, wytwórcy. Do tej pory to funkcjonowało, bo obowiązywały deklaracje i deklaracje będą obowiązywać. A co będzie z zakładem karnym?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Ja sobie zadaję sprawę, że ten regulamin chociaż byśmy nie wiem jak szczegółowo go dopracowali, to i tak nie wyczerpie wszystkich okoliczności, które przyniesie życie. Życie będzie nam stawiało jakieś tam karkołomnie wyzwania związane z wywozem nieczystości i myślę, że i tak będziemy musieli się z tym zmierzyć. Póki, co wyjaśnienia Pana dyrektora do mnie przemawiają, ale nie wiem, czy satysfakcjonują pozostałych radnych.

Rady P. Andrzej Kołodziejczyk – Myślę, że głosy radnych są zasadne, odpowiedzi urzędników jak najbardziej, natomiast pewnie życie tak zweryfikuje te zapisy i być może będziemy musieli powrócić za jakiś czas do noweli tej uchwały i na ten czas przyjmijmy w tej postaci, bo nawet teraz dokonywanie jakichś zmian, mogą wręcz popsuć nam uchwałę.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 19 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXVII/263/12 w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Koronowo.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana _____ na działalność Sołtysa Sołectwa Nowy Dwór.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Zgłaszam autopoprawkę do projektu uchwały. W uzasadnieniu na końcu proszę dopisać akapit o treści. „W przypadku, gdyby skarżący ponowił skargę bez wskazywania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego, zgodnie z art. 239 kpa.”

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Pani Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/264/12 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana _____ na działalność Sołtysa Sołectwa Nowy Dwór.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Ad. 13a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady Pan Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/265/12 w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Ad. 13b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadzoru nad działalnością Sołectwa Łąsko Małe.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Pani Mari Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 19 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXVII/266/12 w sprawie nadzoru nad działalnością Sołectwa Łąsko Małe.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

**Przewodniczący rady ogłosił 5. minut przerwy w obradach sesji.
Po przerwie przewodniczący rady wznowił obrady sesji.**

Obrady sesji opuścili radni: P. Stanisław Sikorski, P. Tomasz Poraziński i P. Roman Gut. Obecnych 16 radnych.

Ad. 13c. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie zbadania zasadności skargi na pismo Burmistrza Koronowa Nr IPR-I.7012.40.2012 z dnia 2 października 2012 r.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady Pan Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Na poprzedniej sesji stwierdziłem, że wszelkie uchwały dotyczące funkcjonowania będą przechodziły przez komisje. Natomiast jak życie pokazuje, zawsze są wyjątki. Takim wyjątkiem jest kwestia skargi. Chciałbym wyjaśnić, że ta skarga wpłynęła w dniu 22.10.2012 r. Wspólnie z pracownikami biura zbadalem, czy prowadzone jest postępowanie administracyjne, bo do kompetencji przewodniczącego należy, to czy skargę uznać jako skargę. Dyskutowałem to również Panem mecenasem Grabasem i Panem mecenasem Bułką. Przeprowadziłem również rozmowy z przedstawicielem skarżących i na podstawie mojej decyzji z wczoraj postanowiłem, że tą skargę będzie rozpoznawała Komisja Rewizyjna. Mogłem zwrócić się do Pana burmistrza z pytaniami o dodatkowe wyjaśnienia w tej kwestii, natomiast wyważając opinie mecenasów postanowiłem, że zlecimy Komisji Rewizyjnej zbadanie zasadności skargi na pismo burmistrza. To jest taka sprawa trochę problematyczna, bo to nie jest skarga na działalność burmistrza, a na pismo burmistrza, które nie satysfakcjonuje osób, które skargę wniosły.

Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny P. Leopold Kuskowski – Mam pytanie do Pana prawnika. Czy w ogóle można rozpatrywać skargę na pismo? Ja pierwszy raz się z czymś takim spotkałem. Do kogo mamy się odnieść do pisma? Przeczytamy pismo i z kim mamy rozmawiać? Proszę o wyjaśnienie tego.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk - Mam pretensję do Pana przewodniczącego, że po raz kolejny tak ważną uchwałę przedstawia nam praktycznie na pięć minut przed obradami sesji. Skoro skarga, pismo czy jak byśmy tego nie nazwali wpłynęło 22.10.2012 r., no to był czas, wiem, że Pan sprawdzał, czy to jest skarga, czy nie, ale trzeba było poinformować komisje. Pan był na ostatniej komisji finansowej dwa dni temu. Trzeba było poinformować, że prawdopodobnie taka uchwała będzie, projekt będzie przedstawiony, przedstawić nam te materiały. Załącznikami do tej skargi było pismo kierowane do Pana burmistrza i odpowiedź. Natomiast my mamy tylko odpowiedź, a gdzie jest pismo, które jest wyjściówką do całej sprawy?

Z tym wiąże się cała rzecz do Pana burmistrza, bo tak, 22 wpłynęło pismo – skarga, ale w każdym bądź razie wiemy temat bardzo ważny dla mieszkańców starego miasta. Pan burmistrz, czy Pan zastępca burmistrza kolejnego dnia, czyli 23 zorganizował spotkanie z elektrowniami wodnymi, czyli jak gdyby wyprzedził pewne fakty. Na poprzedniej sesji Pan burmistrz obiecał, że jak będą takie spotkania, to Pan zaprosi mnie, Pana przewodniczącego, który wręcz się wprosił na to. Ja zostałem poinformowany na pięć minut przed tym spotkaniem, że takowe jest. Czy to jest działanie fair? Panie burmistrzu skoro Pan obiecał, że będę miał to zaproszenie, to dlaczego nie zostałem zaproszony? Nie wiem, czy mamy coś do ukrycia, czy też nie mamy?

Dziękuję Panu burmistrzowi we własnym imieniu i mieszkańców starego miasta, że to zadanie zostało zmaterializowane, i że mamy pieniądze na dokumentację i tutaj wielki szacunek do Pana burmistrza, że ten cały temat został ujęty, ale to całe postępowanie i nawet fakt, wskazanie, że rozpoczęcie dokumentacji było w 2011 roku, no przecież nie było. Wszyscy wiemy, że nie było. Od dzisiaj ma Pan umocowanie uruchomienia procedury

wyłonienia wykonawcy i zrobienia tej dokumentacji, a nie w roku 2011. Nie jest to ładnie, czuję dyskomfort w stosunku do Pana przewodniczącego i Pana burmistrza i proszę nie róbcie tego na przyszłość.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy teraz Pan mecenas może się wypowiedzieć w kwestiach prawnych na pytanie P. radnego Kuskowskiego?

Radca prawny P. Rafał Bułka – Panie przewodniczący zna Pan moje zdanie. Mnie będzie bardzo trudno bronić tutaj stanowiska mecenasa Grabasa, bo ja uznaję, że to pismo należało by najpierw wyjaśnić z osobami, które je złożyły, bo rzeczywiście rozpoznawanie skargi na pismo, to nie jest tryb, którym powinna zajmować się rada. Natomiast rozumiem i zgadzam się z argumentacją Pana przewodniczącego, że tak, czy inaczej ten temat należy zbadać i dać możliwość tym mieszkańcom, którzy złożyli to pismo wypowiedzenia się w tej kwestii. I jeżeli rada uzna, że wypowiedzenie się mieszkańców przed Komisją Rewizyjną i rozpoznanie jakoś zagadnienia jest zasadne, to oczywiście może podjąć taką uchwałę, choć tak jak mówiłem, formalnie jest to tak jakbyśmy rozpoznawali de facto skargę na burmistrza, mimo, że uchwała jest zatytułowana – rozpoznanie skargi na pismo Burmistrza Koronowa. De facto powinno się to traktować jako skargę na burmistrza, które de facto skargą nie jest, bo końcówka pisma jasno wskazuje, że mieszkańcy oczekują debaty, na której mogliby się wypowiedzieć.

Radny P. Leopold Kuskowski – Czy nie trzeba byłoby wrócić do tej formuły, którą przedstawił Pan mecenas? To są sprawy fachowe, które przez fachowców powinny być interpretowane w jakimś gronie władz gminnych, z udziałem przewodniczących komisji, czy przedstawicieli rady, w ten sposób to potraktować. My jako komisja kogo mamy skarżyć, o co? My nie jesteśmy fachowcami, w komisji jest najmniej fachowców z branży. Komisja ma cel: ukradli, wynieśli, nie zapłacili, jakaś ustawa nie została wykonana. Zastanawiam się, czy nie zrobić debaty z tymi mieszkańcami, żeby to nie było zrobienie sprawy bez sensu, że będziemy tą piłeczkę odbijać przez pół roku. Podałem Panu przewodniczącemu termin wykonania uchwały, ale nie widzę możliwości fizycznej tego przerobienia, jeżeli pół miasta mamy przesłuchać.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Nie ukrywam, że nie znam treści pisma, ani odpowiedzi, bo albo wsłuchuje się w to, co dzieje się na sesji, albo czytam pokątnie te dokumenty. Nie znam tematu, natomiast wiem jedno, że temat ten, który poruszany jest w tej skardze (choć nie znam treści skargi) dotyczy tematu, który na sesjach był przeze mnie kilkakrotnie podejmowany. Wiem, że sami mieszkańcy też kilka pism w tej kwestii złożyli i zawsze była odpowiedź, że nie jest to problem gminy, tylko ich problem. A wiemy, że tak do końca nie jest. Ta skarga na pismo, a kto to pismo przygotowuje?, no Urząd. Z urzędu jakieś pismo wychodzi, rozumiem, że ci mieszkańcy mają uwagi do treści pisma, że ta treść nie jest adekwatna do całej sytuacji. Faktycznie może porozmawiamy z mieszkańcami na jakimś forum i wyjaśnimy wszystko, no chyba, że tą uchwałę musimy przegłosować. Wiem, że mieszkańcy są zażenowani tą całą sytuacją. Pisma w tej sprawie są już od dziesięciu, piętnastu lat, a uaktywniły się w trakcie rewitalizacji, gdzie ta sytuacja radykalnie się pogorszyła, o czym ja mówiłem i wówczas urząd i służby Pana burmistrza, nie podejmowały tego tematu. Mówiły poczekajmy, poczekajmy, wszystko będzie ok., a nie jest ok., bo sytuacja jest coraz gorsza. Ja dowiaduję się, że te nieruchomości, które miały

piwnice, gdzie było sucho, teraz jest woda. Ten protest narasta i coraz więcej piwnic w kamienicach jest zalewanych wodami gruntowymi i ja uważam, że jest to problem gminy. Jeszcze raz dziękuje Panu burmistrzowi, że temat podjął i wprowadził to zadanie i idźmy w tym kierunku.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Forum Komisji Rewizyjnej mogłoby być takim miejscem, gdzie mieszkańcy wyartykułują pewne rzeczy dotyczące samego procesu. De facto mieszkańców nie usatysfakcjonowała odpowiedź Pana burmistrza dotycząca ewentualnych działań podejmowanych w tym zakresie. Możemy się zastanowić, czy w ramach Komisji Rewizyjnej jesteśmy w stanie to zrobić, ale to by była pierwsza płaszczyzna, gdzie mieszkańcy mogą się wypowiedzieć. Nie upieram się, że to musi być koniecznie w tej formie. Temat jest ważki i trzeba w jakiś rozsądny sposób go rozstrzygnąć.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Po moim powrocie z urlopu w m-cu wrześniu ustalone było spotkanie, w którym nie mogłem uczestniczyć, uczestniczył mój zastępca tak jak na komisjach było wyjaśniane, był informowany również Pan Andrzej Kołodziejczyk. Z tego, co wiem odbyliście również spotkanie, na którym była ta cała sprawa opisana, w jaki sposób przebiegało spotkanie. Nie chcę wnikać w treść, bo nie byłem obecny. Nie toczy się sprawa, w związku z tym trudno jest dyskutować. Są pewne elementy, o których nie możemy mówić oficjalnie, bo nie mamy na to żadnego dokumentu, w związku z tym możemy się poruszać w obrębie tylko pewnych przypuszczeń, które mają się za chwilę zdarzyć i na dzień dzisiejszy nie mam możliwości przekazania Państwu tej pełnej wiedzy, w której jestem posiadaniem, bo nie jest ona oparta stosownymi dokumentami. Prowadzimy rozmowy, mój zastępca stosowne pismo do mieszkańców wystosował. W tym czasie były prowadzone dalsze rozmowy, min. z elektrowniami, bo to jest cały cykl zdarzeń i zbieg zdarzeń, który był przez kilkanaście lat. Mówimy o zasypaniu tzw. młynówki, czyli kanału ulgi. To też miało wpływ na zmianę drożności wód gruntowych. To samo, jeżeli chodzi o zamknięcie dostępu do kanalizacji sanitarnej tej wody deszczowej, która była odprowadzana nielegalnymi odprowadzeniami np. wody deszczowej z dachu (żeby nie było na podwórku wody) były odprowadzane bezpośrednio do kanalizacji sanitarnej przez co my mieliśmy problem, bo trzeba było tłoczyć ścieki rozwodnione poprzez przepompownię na ul. Krzyżowej. W przypadku dużej ulewy była sytuacja taką, że ścieki wlewały się do rzeki Brdy, groziło to epidemiami itd. W związku z tym trzeba było sobie z tym poradzić, przede wszystkim zrobić coś, co się nazywa odprowadzeniem wód powierzchniowych tzw. deszczówki. Z tym problemem sobie poradziliśmy. Również przy jednej okazji wymieniliśmy sieć kanalizacji sanitarnej, sieć kanalizacji wodociągowej, żeby za jedną robotą to wykonać. Nie było tego wykonania systemowego, bo nie mamy obowiązku odprowadzać wody deszczowej, czy wód gruntowych z poszczególnych działek, ale systemowo chcemy to pomóc rozwiązać i to nie dotyczy tej starej części miasta w sensie rozkopów. Jest pewien inny projekt, czy pomysł na zrobienie, ale do tego są potrzebni fachowcy. Ja się nie czuję w tym momencie fachowcem, żeby taką decyzję podejmować, w związku z tym prowadziliśmy dalsze rozmowy w jaki sposób to można zrobić. Częściowo mamy te ustalenia wykonane z Panem prezesem Elektrowni Wodnych Samociążek i z jego pracownikiem, który za tą rzecz odpowiada. Wystosowałem również pismo, pozwolę sobie odczytać treść pisma. Ten temat na dzień dzisiejszy jest tematem pilnym, który chcemy wprowadzić, ze względu na to, że

ostatnie dwa lata pokazały, że poziom wód gruntowych podniósł się, ale jest to związane również z kilkukrotnym podniesieniem jeżeli chodzi o opady, czyli zwiększenia ilości opadów na metr kwadratowy.

„Uprzejmie informuję, że na sesji Rady Miejskiej w Koronowie w dniu 31 października 2012 r. wprowadziłem do budżetu zadanie pn. „Odprowadzenie wód gruntowych ze starej części miasta do rzeki Brdy – dokumentacja projektowa”. Jest to drugi niezbędny krok, aby można było ocenić i skalkulować w sposób prawidłowy koszty tej inwestycji. Po uchwaleniu przez Radę Miejską tego zadania w przedłożonym przez mnie budżecie niezwłocznie przystąpimy do wyłonienia wykonawcy tego projektu. Chcę również poinformować, że na każdym etapie prac nad projektem zamierzam organizować z Państwem oraz z wyłonionym projektantem spotkania konsultacyjne mające na celu najlepsze przygotowanie projektu systemowego, aby w miarę możliwości wszystkie Państwa wnioski mogły być w nim ujęte. Pragnę również nadmienić, że rozmowy prowadzone w przedstawicielami Elektrowni Wodnych w Samociążku są trudne, rozłożone w czasie, ale bardzo merytoryczne. Pozostaję w przekonaniu, że wspólnie będziemy ten problem rozwiązywać i niewątpliwie Państwa pomoc będzie niezbędna.”

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Możemy przyjąć, że Komisja Rewizyjna, (oczywiście jeżeli podejmiemy uchwałę) w swoich uwagach może wskazać konieczność szerszych konsultacji na zasadzie takiego ruszenia dodatkowego problemu. Mamy prawo odrzucić samo zlecenie dla Komisji Rewizyjnej. Temat jest jak Pan burmistrz mówił natury delikatnej, ale bardzo ważkiej społecznie i w tym kontekście należy go wywoływać.

Radny P. Leopold Kuskowski – Uważam, że to pismo, które Pan burmistrz przed chwilą odczytał jest wyjściem we właściwym kierunku. Od tego powinno się rozpocząć, od spotkania z mieszkańcami i ludzi odpowiedzialnych. Ja się boję jednej rzeczy, zacznie się z komisją, termin będzie uciekał, ludzie się będą denerwować. Co my jako komisja będziemy mogli odpowiedzieć na tym spotkaniu z mieszkańcami? Musi być władza, która decyduje pieniędzmi i ludzie kompetentni w tych dyskusjach. Bo tak jeszcze więcej złości zrobimy w środowisku. Myślę, że to co przed chwilą przedstawił Pan burmistrz, to jest kapitalne wyjście i taki kierunek należy przyjąć.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Ja się nie mogę zgodzić z Panem Kuskowskim, że to jest kapitalne wyjście, no tak, ale dla Pana burmistrza kapitalne. Ja tłumaczę Państwu, że mieszkańcy od dwóch lat intensywnie pisali pisma, zgłaszali się do służb Pana burmistrza i cały czas byli odpychani i mają do tego pretensje. Mieszkańców nie interesuje technologia, ani kto to będzie robił, ważne żeby ten problem był załatwiony. Uważam, że mieszkańcy mają prawo wyrazić się w ten sposób, po tym jak byli traktowani przez ostatnie dwa lata. I proszę im tego nie odmawiać, że nie będziemy z nimi dyskutować, bo Pan burmistrz przygotował dokumentację, bo Pan burmistrz już to zrobił. A dlaczego nie zrobił tego wcześniej? Pytam się, skoro był problem, dlaczego tego nie zrobił pół roku temu, rok?

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – A dlaczego nie dziesięć lat temu?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Panie burmistrzu, bo problem był nie od dziś. Ja dziękuję, Panu, że mamy już pieniądze na dokumentację, ale to trzeba było zrobić półtora roku temu., dwa lata temu i byśmy nie mieli tych pism.

P. radny Sławomir Marszelski – Uważam, że z całą pewnością mieszkańcy, gdyby była z nimi konkretna rozmowa i konkretne działania, bo wiemy, że takich rzeczy nie załatwia się w ciągu miesiąca. Gdyby mieszkańcy byli informowani, gdyby widzieli jakieś działania, to tej skargi nie byłoby. A dalej tu popieram, to co powiedział Andrzej. Mieszkańcy poczuli się zlekceważeni i co mieli zrobić? Napisali, uważam, że trzeba to rozpatrzyć.

Radny P. Tomasz Gordon – Ja na to patrzę tak z innego punktu widzenia. Faktem jest, że gmina odpowiada za zaopatrzenie w wodę, utrzymanie w czystości itd. Tutaj jest zderzenie prywatnej własności z administracją, która prowadzi rządy w tej gminie. Wyobraźcie sobie Państwo, że wodę w piwnicy ma więcej mieszkańców w Gminie Koronowo, niż mieszkańcy wokoło tutaj rynku w Koronowie. Ten problem zaczął powstawać, kiedy wybudowano w latach pięćdziesiątych tamę w Pieczyskach, tak koniec pięćdziesiątych, początek sześćdziesiątych. Teraz obowiązkiem gminy moim zdaniem jest możliwość pomocy tym mieszkańcom, bo gmina jako gmina, czy urząd nie może wykonać prac melioracyjnych. Wiem z doświadczenia, jak była przebudowywana szosa w Trzyczynie, to generalna dyrekcja powiedziała, że rów przy drodze krajowej służy do odwodnienia drogi krajowej a nie posesji, które są ulokowane przy tej drodze, chociaż nam się tak wydaje. I tutaj jedynie można mieć tak jak Andrzej teraz powiedział do Pana burmistrza, że chce pomóc zajmując się tym tematem. Takie jest moje zdanie i stanowisko.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – To nie jest tak, rozumiem, że problem zalewania piwnic w naszej gminie jest i w Wierzchucinie i innych miejscowościach. Natomiast tutaj po wykonaniu tego zadania rewitalizacji sytuacja się pogorszyła. W związku z tym nie dziwnym się, że mieszkańcy pisali pisma do Pana burmistrza, że sytuacja się pogarsza i trzeba coś z tym zrobić. Tu powinniśmy przyjść z pomocą mieszkańcom i ten temat rozwiązać.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Nie da się przekonać osób do pewnej wizji, do pewnego swojego toku myślenia, rozumowania. Ja nie chcę przekonywać, ja chcę przekazać i mieć tą możliwość zareagowania na takie słowa, ponieważ nie po rewitalizacji stało się tak. Zbieg pewnych sytuacji, splot tych sytuacji spowodował, że tak rzeczywiście można to odczuć. Inwestycja wykonana jest prawidłowo. Dotyczyć miała na początku tylko i wyłącznie zebrania wód deszczowych, bo taki był przygotowany wcześniej projekt, dopiero później był rozszerzony. Chcę dopowiedzieć tylko, że rzeczywiście w ostatnich latach te opady spowodowały, że tej wody jest zdecydowanie więcej. Mieliśmy wannę na niechlubnym naszym stadionie narodowym, gdzie też nie było możliwości odprowadzenia wody, więc jest to podobne odniesienie. Jest tej wody bardzo dużo, nie ma ona gdzie odpłynąć, ponieważ mamy w nabrzeża wbite larseny i to powoduje, jesteśmy w takim trudnym położeniu. Niestety nie zgodzę się z tezą, że ta inwestycja w taki zły sposób została wykonana, że efektem tej inwestycji są te zalane piwnice, to jest nieprawda. Prawdą jest, że dalej mogliśmy mieć problem z przepompownią, gdzie min. te nielegalne odprowadzenia wód były.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Rozumiem teraz, że premier Tusk jest winny całej tej sytuacji?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Rozumiem, że porównania są tutaj kuszące, ale proszę o umiar. W tym momencie zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych nie podjęła uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie zbadania zasadności skargi na pismo Burmistrza Koronowa Nr IPR-I.7012.40.2012 z dnia 2 października 2012 r.

„Za” oddano 3 glosy, przeciw” 8 głosów, „wstrzymało się” 5 głosów.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Ponieważ uchwała nie została podjęta, ja w tym momencie zobowiązuję się do zorganizowania spotkania razem z tymi mieszkańcami. Poproszę Pana Andrzeja Kołodziejczyka jeszcze raz na spotkanie, nie wiem, czy przybędzie ktoś z Elektrowni Wodnych w Samociążku. Myślę, że w najbliższym okresie czasu, po tym święcie Święta Zmarłych, że to będzie termin pierwszego tygodnia listopada.

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu oświadczenia Radnych Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie poparcia listu otwartego Rady Powiatu Bydgoskiego z dnia 30 sierpnia 2012 r.

Projekt oświadczenia odczytał wiceprzewodniczący rady Pan Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem oświadczenia. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania przez podniesienie ręki.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu radnych przez podniesienie ręki jednogłośnie 16 głosami „za” przyjęła oświadczenie Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie poparcia listu otwartego Rady Powiatu Bydgoskiego z dnia 30 sierpnia 2012 r.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Ad. 15. Składanie interpelacji.

Interpelacji nie zgłoszono.

Ad. 16. Zapytania, wnioski i informacje.

Radny P. Tomasz Grodon

Wniosek - „Na prośbę mieszkańców Wtelna, Tryszczyna, Morzewca składam wniosek o budowę we Wtelnie przy Zespole szkół im. L. Wyczółkowskiego zespołu boisk pod nazwą „Orlik” oczywiście jeśli program budowy Orlików będzie realizowany w przyszłych latach.”

Radny P. Sławomir Marszelski

Zapytanie – „W związku z zalaniem Urzędu w roku 2011 oraz ponownie latem 2012 roku zwracam się z prośbą o informację dot. bezpośrednich przyczyn tych przykrych zdarzeń. Jakie straty poniesiono, jakich dokumentów lub plików nie udało się odzyskać? Czy można określić straty finansowe z tego tytułu? Co Urząd zrobi, aby tego typu zdarzenia się nie powtarzały?”

Radny P. Jerzy Szczepiński

Wniosek – „W imieniu mieszkańców Bieskowa wnoszę o dokończenie barierki nad przepływającym strumykiem, ponieważ te które zostały zamontowane są mało bezpieczne poprzez ostre zakończenia.”

Radny Andrzej Kołodziejczyk

Zapytanie dotyczące pozyskania środków zewnętrznych na uzbrojenie części „Parku Przemysłowego w Koronowie” - „Na jakim etapie jest ta sprawa w kontekście przeznaczenia na ten cel jako udział własny 4.000.000,00 zł z budżetu gminy?”

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński przedstawił roczną informację dotyczącą współpracy z Prezesem Sądu Rejonowego w Bydgoszcy

Informacja na piśmie stanowi załącznik Nr 6 protokołu.

Ad. 17. Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii przedstawił Przewodniczący Miejsko - Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Koronowie P. Leon Maćkowiak.

Sprawozdanie na piśmie stanowi załącznik nr 7 protokołu.

Ad. 18. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Koronowo w roku szkolnym 2011-2012.

Radny P. Henryk Borowicz – Wnoszę, aby Pani dyrektor nie przedstawiała szczegółowo tej informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Koronowo w roku szkolnym 2011-2012, ponieważ na komisji oświaty bardzo szczegółowo zostało nam to przedstawione i komisja oświaty pozytywnie zaopiniowała tą informację.

W głosowaniu radnych przez podniesienie ręki wniosek przeszedł jednogłośnie.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Koronowo w roku szkolnym 2011-2012. na piśmie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 19. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o wniosek Pana radnego

Tomasza Gordona odnośnie budowy zespołu boisk Orlik z tego co wiemy, to na dzień dzisiejszy tego projektu w ogóle nie ma. Na dzisiaj po prostu nie chciałbym tego w żaden sposób rozwijać.

Jeżeli chodzi o wniosek Pana radnego Szczepińskiego, bariery nad strumykiem w Bieskowie, powiem tak. Ta część bariery sprężystej, którą otrzymaliśmy z naszego oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zamontowaliśmy i jeszcze czekamy na te zakończenia. Ona jest dosyć krótka, bo taką mieliśmy. Nie potrafię powiedzieć w jakim czasie te zakończenia otrzymamy, jestem po rozmowie z kierownikiem, że w miarę szybko to zostanie zamontowane.

Jeżeli chodzi o zapytanie P. radnego Kołodziejczyka, środki na park przemysłowy, tu będę się posiłkował również informacją od Pana Rafała Gibasa. Powiem tylko tyle, że jeżeli chodzi o KAPEC, to jesteśmy po rozmowach z Panem prezydentem Bruskim i Panią wiceprezydent Ciemniak. Bydgoszcz podtrzymała swoje stanowisko, co do sprzedaży. Chcą ogłosić przetarg, jednak Pan prezydent warunkuje to uzgodnieniem z obecną radą. Prawne aspekty są rozważane, albo to będzie forma, że będzie to ogłoszone teraz, albo będzie sytuacja, że będzie nowa uchwała podjęta, wtedy my też będziemy musieli nową uchwałę podjąć, aby pewne zapisy zmienić. Co do tych rozmów tego projektu, do którego my chcemy przystąpić, to Pan kierownik Gibas.

Kierownik Referatu Programów Pomocowych, Promocji i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi P. Rafał Gibas – Jeżeli chodzi o projekt, to cały czas czekamy na ogłoszenie konkursu przez Urząd Marszałkowski w Toruniu. Jesteśmy na bieżąco w kontakcie ze służbami marszałkowskimi. Dodam tylko, że dzisiaj umówiłem się na indywidualne spotkanie z z-cą dyrektora Departamentu Zarządzania Funduszami i Projektami Unijnymi, gdzie pojedziemy z naszą dokumentacją. Dwunastego października urząd marszałkowski przesunął termin naboru wniosków. Nowy termin będzie to najprawdopodobniej grudzień, ale póki co urząd marszałkowski sprawdza czujność samorządów i gotowość do realizacji tych projektów. Także może się zdarzyć tak, że ten konkurs będzie trwał tydzień, bądź dwa, podczas, którego będziemy musieli przedłożyć komplet dokumentów, dlatego cały czas trzymamy rękę na pulsie i musimy być do tego przygotowani.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o zapytania Pana Marszelskiego tutaj w tak krótkim czasie nie jestem w stanie jednoznacznie odpowiedzieć, dlatego Panie przewodniczący albo pięć minut przerwy, albo odpowiem szczątkowo i być może będę miał doniesione pozostałe kwoty.

Radny P. Sławomir Marszelski – Odpowiedź może być na piśmie.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Ja odpowiem, natomiast kwoty niestety nie jestem w stanie zebrać, ponieważ jest to okres dwóch budżetów 2011 i 2012. Mogę tylko powiedzieć, że to, co musiało być wykonane zostało pokryte z ubezpieczenia, bo wyłącznie rachunkami mogliśmy się okazać. Wszystkie rachunki były realizowane przez ubezpieczenie.

Jeżeli chodzi o pierwsze zalanie bezpośrednią przyczyną była wada fabryczna ukryta zamontowanego wężyka w toalecie damskiej po prawej stronie. Po pewnym okresie eksploatacji ułamał się i szczęście, że zadziałał cały system w serwerowni. Wtedy kiedy

woda dostała się do serwerowni zadziałały czujki, które powiadomiły poprzez SMS pracowników odpowiedzialnych. Szybka, sprawna akcja, wszyscy nawzajem się powiadomiliśmy, wezwaliśmy straż. Udało się ten sprzęt w większości uratować. Za pozostały ubezpieczalnia wypłaciła nam stosowne środki finansowe. W drugim przypadku zalane były pokoje rolnictwa, częściowo sekretariatu i pokoju Pana burmistrza Czerkawskiego. To też była wada ukryta materiałowa zaworu odcinającego wyjścia wody ciepłej i zimnej, tam, gdzie są takie małe zaworki montowane po to, żeby można było odciąć i zdemontować np. umywalkę. W tym układzie było, że zawór na zwojach pękł. Okazało się, że w środku wada materiału, był to odlew. To spowodowało zalanie, w tym nieszczęściu cieszymy się, że to było w takim okresie, że mogliśmy szybko zareagować, bo to się zadziało krótko przed naszym przyjściem do pracy.

Straty finansowe, tak jak wcześniej powiedziałem szczegółową informację przekażę później.

Jeżeli chodzi o straty w postaci dokumentów, plików, nie ma tu takiej sytuacji. Wszystko, to co było jest odzyskane. Były tylko znikome rzeczy, które musieliśmy ponownie zarejestrować, ale żadnych dokumentów, strat w postaci plików, danych nie było.

Nie było takich sytuacji w przypadku jednego jak i drugiego zalania.

Co urząd zrobił? Myśmmy zakupili elektrozawór, będzie można ustawić czas, w którym się zamyka, odcina wodę, w przypadku nadmiernego poboru wody on się automatycznie blokuje i to jest w trakcie realizacji. Jest ten zawór zakupiony i w trakcie realizacji jeśli chodzi o montaż. Co do kwot to ja odpowiem później.

Radny Sławomir Marszelski – Dobrze. Z ubezpieczenia kogo, to poszło wykonawcy, bo nowe to było, czy z polisy urzędu?

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Z polisy urzędu.

Radny Sławomir Marszelski – Darujcie moje pytania, dobrze, że coś się robi. To już jest pechowe, że co roku jest wylew. Rozumiem, gdyby poszła instalacja bardzo stara, trzydziestoletnia, to rozumiem, ale to nowe jest.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Pan pyta o te awarie, więc my odpowiadamy, ale są też inne awarie, o których nie informujemy, ponieważ nie było tam większych powodów do dezorganizacji. Na przykład sytuacja z pierwszego, gdzie musieliśmy przełączać telefony, nie wszystko funkcjonowało, były trudności z dodzwonieniem się, z uzyskaniem jakichś informacji. Te nowsze nie ukrywam, wada materiałowa, zresztą potwierdzona przez fachowców, jeżeli chodzi o ubezpieczalnię, bo nikt tak łatwo z ubezpieczenia nie wypłaca, jeżeli nie ma odpowiednich procedur przeprowadzonych.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Na sesji wrześniowej więcej mówiliśmy na temat uzbrajania parku przemysłowego, jeszcze nie znaleźliśmy kosztorysu na to zadanie. Czy już mamy ten kosztorys?

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Czekamy, lada moment będzie projekt kosztorysu.

Ad. 20. Zamknięcie obrad XXVII sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek zamknął obrady XXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Sesja trwała od godziny 10.00 do godziny 14.00.

Koronowo, dnia 14 listopada 2012 r.

Protokół sporządziła
Adela Rojek