

Uchwała Nr IV/39/07
Rady Miejskiej w Koronowie
z dnia 30 stycznia 2007 roku

w sprawie: rozpatrzenia skargi Państwa Wandy i Antoniego Myk na działalność Burmistrza Koronowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Dz. U. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17 poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Dz. U. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Dz. U. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Dz. U. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Dz. U. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Dz. U. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524,)

Rada Miejska w Koronowie
uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Koronowa złożonej przez Państwo Wandę i Antoniego Myk (znak sprawy RM 0114-35/06) i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Koronowie uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącym odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ

Grzegorz Myk

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna zapoznała się ze skargą Państwa Wandy i Antoniego Myk z dnia 14.08.2006 r., jak i wcześniejszą korespondencją w tej sprawie. Analiza pierwszej części skargi oraz stanowisko skarżących wyrażone na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 16 stycznia 2007 roku prowadzą do wniosku, że Państwo Myk skarżą tylko przewlekły i biurokratyczny sposób prowadzenia ich sprawy przez Burmistrza Koronowa. Skarga nie dotyczy kwestii spornych, co do przebiegu granic - wielkości nieruchomości Państwa Myk we Wtelnie.

Komisja Rewizyjna przeanalizowała korespondencję skarżących z Burmistrzem Koronowa poczynając od 5 kwietnia 2005 roku. Komisja stwierdza, że Burmistrz Koronowa odpowiadał zainteresowanym mieszcząc się w terminach określonych w KPA. Nierzadko odpowiedzi na pisma - wnioski były udzielane odwrotnie w ciągu kilku dni. Komisja przeanalizowała też obowiązki Burmistrza w świetle regulacji postępowań rozgraniczeniowych i o wznowienie granic określonych w prawie geodezyjnym i kartograficznym. W świetle wyżej wymienionych przepisów osoba zainteresowana wznowieniem granic lub rozgraniczeniem obowiązana jest złożyć odpowiedni wniosek do Burmistrza, który wydaje odpowiednie postanowienie i prowadzi postępowanie. Istotne jest jednak, że czynności na gruncie może prowadzić wyłącznie uprawniony geodeta posiadający upoważnienie zainteresowanej osoby oraz odpowiednie materiały geodezyjne z Wydziału Geodezji w Starostwie Powiatowym, musi także zgłosić prace przed przystąpieniem do ich wykonania. W istocie dnia 5 kwietnia 2006 roku pełnomocnik Państwa Myk wniosł o wszczęcie postępowania. Burmistrz Koronowa pismem z dnia 19 kwietnia 2006 r. wezwał stronę do uzupełnienia brakujących dokumentów, gdyż przedstawiony wniosek nie posiadał charakteru rozgraniczenia. Skarżący tych dokumentów nie uzupełnili. Stąd wniosek został zostawiony bez rozpoznania zgodnie z KPA.

Dalsza korespondencja w sprawie związana jest z interwencjami Państwa Myk w różnych instytucjach – nie złożono prawidłowego wniosku o rozgraniczenie. Wreszcie Burmistrz Koronowa pismem RGG 6322/35/2006 z dnia 9 sierpnia 2006r. zlecił geodecie wykonanie prac. Stosowne postanowienie Burmistrz wydał 29 sierpnia 2006 roku. Było to wszczęcie postępowania z urzędu. Geodeta 25 września 2006r. przeprowadził czynności w celu ustalenia przebiegu granic w terenie. W związku z odmową zaakceptowania proponowanego przebiegu granic przez Państwa Myk Burmistrz decyzją z dnia 12 października 2006r. umorzył postępowanie rozgraniczeniowe, a dnia 15 listopada 2006r. Burmistrz złożył sprawę w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy.

Podkreślić należy, że podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 16 stycznia 2007 r. skarżący wyrazili pogląd, że obowiązkiem burmistrza było zaangażowanie geodety na koszt Gminy. Komisja po wysłuchaniu Radcy Prawnego Gminy Koronowo wyraża pogląd, że wszczęcie i sfinansowanie wspomnianego postępowania z Urzędu było tylko wyrazem dobrej woli Burmistrza, który wziął pod uwagę interes społeczny, bowiem nie było prawidłowo sformułowanego wniosku strony. Zgodnie z art. 30 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne burmistrzowie przeprowadzają rozgraniczenie nieruchomości z urzędu lub na wniosek strony. Z ustępu 2 tego przepisu wynika, że postępowanie takie przeprowadza się z urzędu, gdy brak jest wniosku, a interes społeczny to uzasadnia. Natomiast zasadą jest, że to osoba zainteresowana angażuje i finansuje upoważnionego geodetę. Dodać należy, iż przyjęcie, że to Burmistrz zawsze ma angażować geodetę w celu rozgraniczenia prywatnych nieruchomości powodowałoby duże, a nieuzasadnione koszty dla budżetu gminy.

Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ

Grzegorz Myk