

# **RADA MIEJSKA**

w KORONOWIE

## **Uchwała Nr XXVI/295/04 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 29 listopada 2004 roku**

**w sprawie: apelu**

Na podstawie § 25 ust. 2 pkt. 4 Statutu Gminy Koronowo (Dz. Urz. Województwa Kujawsko – Pomorskiego z 2003 r. Nr 58, poz. 959)

### **Rada Miejska uchwala, co następuje:**

#### **1. Apel Rady Miejskiej w Koronowie do Ministerstwa Polityki Społecznej w sprawie projektu ustawy o systemie ubezpieczenia społecznego rolników:**

„Wyrażamy głębokie zaniepokojenie zmianami zasad ubezpieczeń społecznych rolników zawartymi w projekcie ustawy o systemie Ubezpieczenia Społecznego Rolników. Zmierzają one do likwidacji drobnej przedsiębiorczości na wsi oraz z pewnością spowodują pogorszenie sytuacji ekonomicznej większości gospodarstw rolnych.

Wyrażamy stanowisko gminy o największej powierzchni użytków rolnych (23.729 ha) w województwie kujawsko-pomorskim. Dzięki pracy i wyrzeczeniom naszych rolników systematycznie poprawiała się struktura agrarna w naszej gminie.

W chwili obecnej liczba gospodarstw rolnych w gminie Koronowo wynosi nieco ponad 1200, a średnia powierzchnia blisko 20 ha. Szczególnego postępu dokonano w grupie gospodarstw 15 ha i więcej. Jest ich około 400 (daje to pierwsze miejsce w województwie) a gospodarują one na ponad 18.000 hektarów, co jest także największą powierzchnią użytkowania gruntów w tej grupie gospodarstw dla naszego województwa. Jak łatwo obliczyć średnia gospodarstwa we wspomnianej grupie to ponad 40 ha. Prezentujemy, więc rolnictwo nowoczesne, generalnie o dobrej strukturze agrarnej.

To na naszych gospodarstwach w decydującej części będzie spoczywał ciężar konkurencji na wspólnym rynku z farmami duńskimi czy niemieckimi. To od naszych gospodarstw zależy, czy będziemy w stanie wyżywić społeczeństwo oraz ulokować nadwyżki za granicami naszego kraju.

Założenia reformy ubezpieczeń społecznych rolników niewątpliwie zwiększą obciążenia wszystkich rodzajów gospodarstw rolnych. Po analizie tych założeń dochodzimy jednak do wniosku, że w największym stopniu koszty reformy poniosą gospodarstwa średnie, które zapewniają większość miejsc pracy w rolnictwie oraz mają szansę na podjęcie konkurencji z farmerami „starej Unii”.

Składka w proponowanym brzemieniu to nic innego jak kolejny rodzaj podatku tyle, że rosnącego do 67.5 ha przeliczeniowych. Hektary

przeliczeniowe zostały przyjęte z ustawy o podatku rolnym, gdzie jak wiemy są pochodną bonitacji gleb oraz zaliczenia do okręgu podatkowego.

Świadczenie z KRUS będzie dla wszystkich równe, trudno więc mówić o tym że więcej płacimy bo pieniądze będą finansować nasze świadczenia. Trudno też uzasadnić, dlaczego składka ma rosnać tylko do 67,5 ha przeliczeniowego. W sposób, nieuzasadniony będą, więc uprzywilejowane gospodarstwa duże i bardzo duże. Także te, które przekraczają 300 ha, których nie obejmuje przewidziana w konstytucji zasada gospodarstw rodzinnych jako podstawy ustroju rolnego, której rozwinięciem jest art. 5 ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego.

Ponadto obciążenie gruntów w dzierżawach składkami na ubezpieczenie społeczne w połączeniu z czynszem oraz „zwyczajowym” dzieleniem się dopłatami bezpośrednimi doprowadzi do nieopłacalności instytucji dzierżawy.

Ponadto składki nie będą adekwatne do faktycznych dochodów z gospodarstw rolnych. Dochód rolniczy, który powinien stanowić podstawę naliczenia składki jest zupełnie inny z 10 ha z truskawek czy innych intensywnych upraw od dochodu z uprawy np. żyta czy innej ekstensywnej uprawy.

Prace powinno się więc rozpocząć od stworzenia nowego systemu podatkowego dla rolnictwa. Podstawą składek powinien być dochód rolniczy obiektywnie określony.

Kolejną sprawą jest kwestia składek na świadczenia rolnicze w przypadku otwarcia przez rolnika działalności gospodarczej. Przeszkodą w rozwijaniu przedsiębiorczości na wsi są określone rygorystycznie przesłanki pozostania w kasie oraz konieczności uiszczania dodatkowej składki.

Zapisy wymagają przemyślenia i symulacji ich skutków. Już zmiana zasad KRUS dla rolników-przedsiębiorców, która weszła w życie latem br. spowodowała likwidację przynajmniej 30 działalności gospodarczych prowadzonych przez naszych rolników.

Jeszcze raz apelujemy o przeanalizowanie projektu ustawy, gdyż nie jest on korzystny dla rolników i ich rodzin”.

2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Koronowa.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący  
RADY MIEJSKIEJ

Grzegorz Myk