

**Uchwała Nr XXIX/359/2001**  
**Rady Miejskiej w Koronowie**  
**z dnia 30 maja 2001 roku**

**w sprawie odrzucenia zarzutu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wieś Samociążek, gm. Koronowo wniesionego przez p. Jana Michalskiego, Helenę Drzycimską, Zdzisława Wojtysiaka, Witolda Machalewskiego, Marka Wasilowa.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 1996 r. Nr 13, poz. 74 z późn. zm.) oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (jedn. tekst Dz. U. Nr 15 z 1999 r., poz. 139 z późn. zm.)

**Rada Miejska w Koronowie**  
**uchwala co następuje**

**§ 1.** Odrzucić w całości zarzut wniesiony przez PP. Jana Michalskiego, Helenę Drzycimską, Zdzisława Wojtysiaka, Witolda Machalewskiego, Marka Wasilowa do działek nr 7, 8, 9, 10, 11, 12 położonych we wsi Samociążek, gm. Koronowo, znajdujących się w granicach terenu oznaczonego symbolem 021 KDY.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miejskiemu w Koronowie.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w sposób miejscowo przyjęty na terenie gminy.

**Uzasadnienie**

Działka nr 7, 8, 9, 10, 11 i 12 położone we wsi Samociążek, gm. Koronowo, po podziale geodezyjnym obsługiwane będą przez projektowaną drogę dojazdową oznaczoną symbolem 021 KDY. Zgodnie z prawem budowlanym każda działka winna mieć dostęp do drogi publicznej. Ponadto, droga ta obsługiwać będzie ruch

turystyczny nad Zalewem Koronowskim. Zabezpieczy warunki przeciwpożarowe i pogotowia ratunkowego.

Przekształcenie układu przestrzennego w celu wprowadzenia zabudowy letniskowej i mieszkaniowej i określenie warunków zagospodarowania oraz zasad kształtowania zabudowy, uzasadnia projektowaną drogę dojazdową.

Z mocy treści art. 4 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym gminie przysługuje władztwo planistyczne. Oznacza to, że o ile nie jest ono nadużywane, to zasługuje na aprobatę i w świetle art. 7 tej ustawy staje się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "przepisem gminnym". Tak więc organy gminy decydują o podjęciu prac nad planem, o jego treściach i terytorialnym zakresie obowiązywania. W wykonaniu powyższych generalnych reguł według art. 10 ust. 1 ustawy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się w zależności od potrzeb:

1. przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnych funkcjach lub różnych sposobach zagospodarowania,
2. lokalne warunki, zasady i standardy kształtowania zabudowy w tym również linie zabudowy i gabaryty obiektów.

W ocenie projektanta nowe ustalenia planu w istotny sposób nie powodują zmniejszenia uprawnień wnoszących zarzut, ponieważ art. 36 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym stwarza dla użytkownika wieczystego bądź właściciela nieruchomości prawo żądania od gminy:

1. odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo
2. wykupienia nieruchomości lub jej części, albo
3. zamiany nieruchomości na inną.

Jednocześnie też wnoszący zarzut akceptują zaplanowane obiekty mieszkalne, co niewątpliwie musi zwiększyć wartość i użyteczność posiadanych nieruchomości.

Od niniejszej uchwały odrzucającej złożony zarzut przysługuje prawo skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego Oddział w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący  
RADY MIEJSKIEJ  
w Koronowie  
Czesława Olejnik